



ÚZEMNÍ PLÁN
VELKÁ KRAŠ

III.
**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ KRAŠ
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

**NÁZEV ZAKÁZKY: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ KRAŠ
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

OBJEDNATEL: OBEC VELKÁ KRAŠ

KRAJ: OLOMOUCKÝ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ

TELEFON: 596939530

E-MAIL: h.salvetova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U – 580

DATUM: LEDEN 2017

ZPRACOVALO: URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.
SPARTAKOVců 3, OSTRAVA-PORUBA, PSČ 708 00

Obsah	str.
A. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velká Kraš na životní prostředí	1
B. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velká Kraš na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	3
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	4
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech	10
E. Vyhodnocení přínosu Územního plánu Velká Kraš k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	10
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	19

Seznam použitých zkratk

ČOV	- čistírna odpadních vod
EVL	- evropsky významná lokalita
CHKO	- chráněná krajinná oblast
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
MMR	- ministerstvo pro místní rozvoj
MZCHÚ	- maloplošné zvláště chráněné území
ORP	- obec s rozšířenou působností
PO	- ptačí oblast
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	- Politika územního rozvoje ČR
SO	- správní obvod
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR OK	- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ KRAŠ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení Územního plánu Velká Kraš z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, bylo zpracováno jako samostatná zakázka – Územní plán Velká Kraš – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Jirásková, leden 2017) s následujícími závěry:

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučený všechny návrhové plochy.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného územního plánu v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývkou pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části územního plánu a nad rámec výše uvedených obecných podmínek navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
K1	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Projekt obnovy kaskády vodních ploch na ploše K1 je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.
Z3, Z6 Z5	BV – Plochy bydlení – v rodinných domech PV – plochy veřejných prostranství	Nezasahovat do vzrostlých dřevin při okrajích ploch Z3 a Z6. Případné kácení dřevin na plochách je vhodné provést mimo vegetační období.
K2	RN – Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Nezasahovat do lesního porostu na východním okraji plochy.
Z7, Z8	BV – Plochy bydlení – v rodinných domech	Zachovat maximum vzrostlých dřevin na plochách Z7 a Z8. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období. Při realizaci plochy Z7 je nutné plně respektovat umístění pomníku v západním okraji plochy, který je památkou místního významu.
Z10, Z12	BV – Plochy bydlení – v rodinných domech PV – plochy veřejných	Při realizaci ploch je vhodné zachovat maximum vzrostlých perspektivních dřevin a případné kácení realizovat mimo vegetační období.

Z11	prostranství	
Z13	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	Při realizaci plochy zachovat obě vzrostlé dřeviny, případné kácení je vhodné provést mimo vegetační období.
Z15	RH – Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci	Konzultovat lokalizaci a rozsah případného kácení dřevin a umístění eventuální zástavby s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné kácení dřevin je vhodné realizovat mimo vegetační období.
P4	VX – Plochy výroby a skladování se specifickým využitím	Konzultovat budoucí projekt revitalizace areálu s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné kácení dřevin je vhodné realizovat mimo vegetační období.
P5	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	Zachovat maximum vzrostlých dřevin na ploše. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období.
Z17	BV – Plochy bydlení – v rodinných domech	Zachovat maximum vzrostlých dřevin na ploše. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh Územního plánu Velká Kraš je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený Územní plán Velká Kraš splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

B. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ KRAŠ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Územní plán Velká Kraš nebyl vyhodnocen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, vzhledem k tomu, že Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody, ve svém stanovisku č.j. KUOK 106454/2015 ze dne 2. 12. 2015 a KUOK 107210/2015 ze dne 10. 12. 2015 k Návrhu zadání Územního plánu Velká Kraš stanovil, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vzhledem k tomuto vyjádření nebylo vyhodnocení na území Natura 2000 ve schváleném Zadání Územního plánu Velká Kraš požadováno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V Územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník – Aktualizace č. 4 z r. 2016 jsou posouzeny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby jednotlivých obcí, je provedeno vyhodnocení jejich udržitelného rozvoje a jsou zformulovány problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Výsledkem těchto analýz je vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro jednotlivé obce a pro území správního obvodu ORP Jeseník jako celku.

Území ORP Jeseník vyniká především kvalitními podmínkami pro příznivé životní prostředí. Tato skutečnost do značné míry předurčuje rekreační charakter území. K plnému rozvinutí rekreačního potenciálu však schází zejména potřebná turistická infrastruktura, díky níž může dojít k uspokojení potřeb dnešního rekreaanta. Záměry na zkvalitnění a rozšíření nabídky v oblasti rekreace totiž nezdědka narážejí na přemíru regulace plynoucí zejména z ochrany přírody či zemědělského půdního fondu. Jakkoliv je nutnost orientace na rekreaci ve strategických a vyšších územně plánovacích dokumentacích zdůrazňována, skutečná praxe je odlišná. Rekreační odvětví samozřejmě nelze v kontextu celkového rozvoje přeceňovat, nicméně v území, které je svými přírodními podmínkami předurčeno k trávení volného času a aktivnímu odpočinku, má důraz na posilování rekreačních podmínek své opodstatnění. Problém nedostatečně rozvinuté rekreační infrastruktury je citelný zejména u obcí ležících mimo hlavní tradičně rekreační oblast jesenických hor. Tyto obce, dlouhodobě nezaměřované na cestovní ruch, se zvláště v posledních letech vlivem rozvíjející se cykloturistiky potýkají s vysokým nárůstem návštěvníků, jejichž potřeby nejsou schopny plně uspokojit. Podmínky vytvářené nástroji územního plánování v obcích dotčených zvýšeným rozvojem cykloturistických tras, zejména v obcích Černá Voda, Stará Červená Voda, Velká Kraš a Kobylá nad Vidnavkou, by měly na tento vývoj adekvátně reagovat.

Sociodemografické charakteristiky území do značné míry korespondují s hospodářskými podmínkami. Nemožnost uplatnění na trhu práce vede k odchodu lidí, u mladých lidí dochází k tomu, že se po studiích již nevracejí do svých rodišť. Celkově lze území ORP Jeseník charakterizovat jako silně nevyvážené. Vedle silného environmentálního pilíře jsou zde slabý hospodářský a sociodemografický pilíř. Vzhledem k tomuto stavu je základním předpokladem udržitelného rozvoje posílení hospodářských podmínek. Na celém řešeném území by měly být posilovány podmínky pro rekreační využití území s ohledem na zachování kvalitního životního prostředí.

V procesu tvorby nových územních plánů a posuzování jejich vlivů na udržitelný rozvoj území je třeba přijímat taková řešení, u kterých se prokáže, že nedojde k prohloubení nevyváženosti pilířů a tato řešení budou směřovat k posílení slabých stránek udržitelného rozvoje.

Pro území obce Velká Kraš byly v ÚAP ORP Jeseník vyhodnoceny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby a zformulovány problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci takto:

- **Silné stránky**

- Obec není zatěžována hlukem z dopravy.
- Dobré podmínky pro zemědělskou výrobu; na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány odvodňovací systémy.
- Dochovaná původní architektura nížin – slezský uzavřený dvorec.

Územní plán definované silné stránky respektuje – nárůst dopravního zatížení a s tím související zvýšení negativních vlivů dopravy se nenavrhuje ani nepředpokládá; zemědělská funkce obce je zachována a podporována – veškeré stávající zemědělské areály jsou v územním plánu ponechány beze změny, i když v řadě případů jde o areály v současné době nevyužité, zábor zemědělské půdy je minimální (pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby činí pouze 2,96 ha); stávající dochovaná urbanistická struktura je zachována a respektována.

- **Slabé stránky**

- Část zástavby leží v záplavovém území – tato skutečnost omezuje rozvojové možnosti obce, není však možno ji zásadním způsobem územním plánem ovlivnit. Obec Velká Kraš je situována v území, které je vzhledem ke svému charakteru značně rizikové z hlediska ohrožení povodněmi. Zástavba obce je situována v těsné blízkosti vodního toku Vidnavka; Vidnavka je v současné době upravena na přibližně polovině z celkové délky toku, v extravilánech mezi obcemi se ale většinou nachází v přirozeném stavu. V souladu s Plánem dílčího povodí Horní Odry (pro období r. 2016-2021) je připravován investiční záměr „Vidnavka, Hukovice, ř. km 6,190-10,150“, který řeší výstavbu protipovodňových opatření v korytě vodního toku Vidnavka na území obce Velká Kraš a obce Kobylá nad Vidnavkou (ř. km 6,190-10,150) a opravy stávajících protipovodňových ochranných prvků. Výrazným činitelem, ovlivňujícím odtokové poměry v území, jsou rovněž vodní díla na tocích. V řešeném území způsobuje největší problémy kaskáda rybníků na levostranném přítoku Vidnavky v k.ú. Hukovice u Velké Kraše. Pro odstranění těchto problémů je navržena obnova kaskády vodních nádrží s výrazně retenční funkcí a propojení stávajícího levostranného přítoku Vidnavky s Hukovickým odpadem. Výše uvedená opatření jsou do územního plánu zapracována. Vzhledem k tomu, že téměř celé zastavěné území obce leží v záplavovém území, nebylo možné se vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v záplavovém území zcela vyhnout; v aktivních zónách záplavového území Vidnavky a Černého potoka žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby vymezeny nejsou.
- V části obce překročeny imisní limity BaP a PM10 – snížení imisních limitů není v možnostech územního plánu, v územním plánu se ale nenavrhují žádné rozvojové záměry, které by mohly tuto situaci dále zhoršit.
- Zemědělská půda obdělávána ve velkých celcích – v územním plánu je vymezen územní systém ekologické stability, jehož navržené části po realizaci doplní velké zemědělské celky o plochy a linie krajinné zeleně, která bloky zemědělsky obhospodařované půdy rozdrobí do menších celků.

- Nízký koeficient pozemkových úprav – v současné době jsou již pozemkové úpravy zpracovány pro k.ú. Malá Kraš, Velká Kraš a Hukovice u Velké Kraše. Návrh společných zařízení a vymezení ÚSES dle těchto komplexních pozemkových úprav je do územního plánu zpracováno.
- Nevyhovující stav komunikací, chybějící plynovod, kanalizace – nevyhovující stav komunikací v řešeném území představuje zejména jejich špatný technický stav – tuto skutečnost nelze řešit územním plánem; základní dopravní kostra řešeného území je vyhovující a nenavrhují se na ní žádné zásadní úpravy nebo změny. Návrh komplexní plynifikace obce a návrh vybudování kanalizace jsou v územním plánu obsaženy.
- Nízká intenzita nové bytové výstavby – potřeba vymezení zastavitelných ploch určených pro obytnou výstavbu vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládá do r. 2030 realizaci cca 25-30 bytů v rodinných domech. V územním plánu je vymezeno osm zastavitelných ploch, určených pro obytnou výstavbu, jejichž celková kapacita je cca 30 bytů, což je méně, než by odpovídalo demografickému odhadu. Možnosti vymezení zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu jsou velmi omezené – značná část zastavěného území a navazujících ploch, které by mohly být využity pro novou výstavbu, leží v záplavovém území Vidnavky, případně i v aktivní zóně záplavového území, v jiných případech jde o zemědělské pozemky ve II. třídě ochrany, které pro obytnou výstavbu nelze navrhnout. Zároveň však lze nalézt dostatek ploch pro novou obytnou výstavbu uvnitř zastavěného území. Intenzitu nové obytné výstavby při vymezení dostatečně kapacitních ploch nelze územním plánem ovlivnit.
- Omezené infrastrukturní předpoklady rekreace – v územním plánu je vymezeno několik ploch pro rozvoj rekreace a pro zlepšení infrastruktury pro rekreaci a cestovní ruch – plocha pro rozšíření táborové základny v údolí Černého potoka, plocha pro vybudování cyklo-krosového areálu a plocha pro vybudování parkoviště pro potřeby návštěvníků koupaliště.

• Příležitosti

- Výsadba prvků rozptýlené a doprovodné zeleně – obecně je výsadba rozptýlené a doprovodné zeleně v území možná bez jakéhokoliv omezení, konkrétní plochy pro výsadbu krajinné zeleně jsou vymezeny v rámci návrhu chybějících částí ÚSES.
- Realizace výsadby liniové zeleně kolem komunikací, realizace KPÚ – konkrétní návrhy liniové zeleně podél komunikací nejsou v územním plánu obsaženy. Navrženou liniovou zeleň podél komunikací, zejména podél polních cest, představují interakční prvky, obsažené ve zpracovaných komplexních pozemkových úpravách. Realizace těchto interakčních prvků je možná bez jakéhokoli omezení.
- Napojení na kanalizaci a ČOV ve Vidnavě – v územním plánu je navrženo odkanalizování obce splaškovou kanalizací s čištěním odpadních vod v nově intenzifikované ČOV Vidnava.
- Zhodnocení ploch opuštěných zemědělských areálů – všechny zemědělské výrobní areály v řešeném území jsou v územním plánu i nadále ponechány pro výrobu a skladování, a to včetně areálů, které jsou v současné době nevyužité. Podmínky pro využití těchto ploch umožňují využití jak pro zemědělskou výrobu, tak pro výrobu nezemědělskou, případně i jiné využití, např. občanské vybavení. Obnovené využití jednotlivých areálů však územní plán zajistit nemůže, zde je zapotřebí zájem ze strany potenciálních investorů.

- Využití těžby křišťálu – obec je vlastníkem dobývacího prostoru – v územním plánu se s těžbou křišťálu a záhnědy počítá, ve vymezeném dobývacím prostoru je vymezena plocha těžby nerostů.
- Využití turistického potenciálu Rychlebských stezek – konkrétní rozvojové záměry v souvislosti s Rychlebskými stezkami nebyly zjištěny; pro rozvoj cyklistického sportu je vymezena plocha pro vybudování cyklokrosového areálu. Potenciál Rychlebských stezek z hlediska cestovního ruchu spočívá především ve zvýšeném počtu návštěvníků obce – cykloturistů, což může pozitivně ovlivnit podnikání v oblasti cestovního ruchu – zvýšit zájem o ubytovací a stravovací zařízení.

• Hrozby

- Růst ceny zemního plynu ovlivňuje rozvoj plynofikace – tuto hrozbu nelze územním plánem eliminovat; komplexní plynofikace obce je v územním plánu navržena.
- Pokles počtu obyvatel v důsledku odchodu mladých lidí za prací – problémem obce Velká Kraš je (mimo jiné) nedostatek pracovních příležitostí. Ten však není způsoben nedostatkem výrobních ploch a areálů, těch je v obci řada, z toho část nevyužitých a územní plán umožňuje jejich velmi široké, variabilní využití. Problémem je malý zájem investorů o nové využití těchto opuštěných areálů a o vytvoření nových pracovních příležitostí; tento zájem územní plán zajistit nedokáže.
- Přílišná ochrana stávajícího charakteru zástavby může omezit novou výstavbu – na území obce Velká Kraš není vymezena vesnická památková zóna ani významnější soubory nemovitých kulturních památek; z hlediska ochrany kulturních hodnot území není nová výstavba nijak výrazně omezena.

• Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

E23 záplavové území zasahuje velkou část zastavěného území obce – prověřit územní potřeby ploch pro protipovodňová opatření

V souladu s Plánem dílčího povodí Horní Odry (pro období r. 2016-2021) je připravován investiční záměr „Vidnavka, Hukovice, ř. km 6,190-10,150“, který řeší výstavbu protipovodňových opatření v korytě vodního toku Vidnavka na území obce Velká Kraš a obce Kobylá nad Vidnavkou (ř. km 6,190-10,150) a opravy stávajících protipovodňových ochranných prvků. Předmětem úpravy jsou technická opatření, zkapacitnění koryta vodního toku, oprava stávajících opevnění, apod. Vzhledem k tomu, že navržené úpravy budou realizovány v pozemcích toku, v územním plánu se plošně neprojeví, navržená protipovodňová opatření jsou však vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Výrazným činitelem, ovlivňujícím odtokové poměry v území, jsou rovněž vodní díla na tocích. V řešeném území způsobuje největší problémy kaskáda rybníků na levostranném přítoku Vidnavky v k.ú. Hukovice u Velké Kraše. V územním plánu je navržena obnova kaskády vodních nádrží s výrazně retenční funkcí a propojení stávajícího levostranného přítoku Vidnavky s Hukovickým odpadem.

U20 bývalá šamotárna – prověřit jiné vhodné využití plochy

Dlouhodobě nevyužitý a zcela zchátralý areál bývalé šamotárny ve Fojtově Kraši s nejasnými vlastnickými vztahy a neznámými rozvojovými záměry je v územním plánu vymezen jako plocha přestavby – plocha výroby specifické VX, s podmínkami využití, které umožní variabilní využití plochy – jak pro výrobu a skladování, tak pro občanské vybavení, sportovní zařízení, dopravní zařízení, veřejnou zeleň (park), apod. Ideální by byla komplexní přestavba celého areálu pro nové využití; možnost využití areálu je ale částečně omezena tím, že areál leží v záplavovém území.

U21 bývalý zemědělský areál

Jde o areál Farmy Malá Kraš s. r. o. s halou pro velkokapacitní chov slepic a ovocným sadem; v době zpracování územního plánu je hala nevyužívaná z důvodu komplikovaných vztahů vlastníka s majiteli okolních nemovitostí. Areál je plošně stabilizovaný, v územním plánu se ponechává pro zemědělskou výrobu (rostlinnou i živočišnou); problém jeho skutečného využití nelze územním plánem vyřešit.

U22 bývalý kravín

U23 bývalý vepřín

Oba tyto zemědělské výrobní areály jsou v územním plánu vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování – zemědělské výroby VZ, které umožňují využití jak pro zemědělskou výrobu, tak pro výrobu nezemědělskou, výrobu drobnou a výrobní služby. Problémem jsou u obou těchto areálů nejasné vlastnické vztahy a nezáměr investorů o nové využití těchto opuštěných areálů; tento problém územní plán vyřešit nedokáže.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje řešeného území

Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro naplnění optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti, proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení na základě doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území.

Pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje řešeného území jsou v současnosti dostupným dokumentem zejména 3. a 4. aktualizované ÚAP Olomouckého kraje (z r. 2013 a r. 2015). K hodnocení je zde přistupováno na úrovni obcí se škálou 3 až -3 (celkem 6 hodnot, „nulová“ střední hodnota není použita), s doplněním vymezení vyhovujících a nevyhovujících oblastí.

Pro celkové hodnocení vyváženosti vlastního řešeného území je nezbytné zohlednit i aktualizované ÚAP SO ORP Jeseník (r. 2016) a vlastní zjištění (vyhodnocení) územního plánu. V rámci ÚAP Olomouckého kraje (r. 2015) je obec Velká Kraš hodnocena podle metodiky MMR v kategorii 4, tj. s nevyváženými podmínkami všech tří pilířů.

Kategorizace vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj
(metodika MMR pro ÚAP)

	Pilíř životní prostředí	Pilíř hospodářské podmínky území	Pilíř soudržnost společenství obyvatel území	výsledná kategorie
rok kategorizace	2015	2015	2015	2015
Velká Kraš	-	-	-	4

zdroj: ÚAP Olomouckého kraje, r. 2015, výkres 4a, 4b

V následující tabulce je provedeno komplexní srovnání vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území podle jednotlivých zdrojů – ÚAP Olomouckého kraje, ÚAP SO ORP Jeseník a vlastní vyhodnocení územního plánu. I přes určité časové rozdíly tohoto srovnání by mělo být hodnocení podobné, rozpory by neměly být zásadní, přitom s ohledem na použité měřítko ÚAP by menší rozpory měly být mezi ÚAP SO ORP a vlastním hodnocením v rámci zpracování územního plánu než mezi ÚAP kraje a vlastními výstupy územního plánu.

Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje řešeného území podle jednotlivých zdrojů

Pilíř-podmínky	ÚAP Ol. kraje 4. aktualizace r. 2015 (v závorce r. 2013)	ÚAP SO ORP Jeseník aktualizace r. 2016	Vlastní hodnocení územního plánu r. 2016
Životní prostředí	negativní hodnocení (-1 spíše nevyhovující)	-2 nevyhovující	-1 spíše nevyhovující
Hospodářské podmínky území	negativní hodnocení (-2 nevyhovující)	-2 nevyhovující	-3 velmi nevyhovující
Soudržnost obyvatel území	negativní hodnocení (1 spíše vyhovující)	-1 spíše nevyhovující	-1 spíše nevyhovující

Při podrobnějším srovnání všech tří podkladů lze konstatovat, že se v hodnocení jednotlivých pilířů mírně liší, avšak celkově potvrzují negativní hodnocení všech tří pilířů. Indikátory hospodářského pilíře, především nezaměstnanost v regionu pohybu za prací, jednoznačně potvrzují silně nepříznivé hodnocení tohoto pilíře – tj. v kategorii -3 = velmi nevyhovující. S ohledem na převažující závislost obce na pohybu za prací je situace ve vyjíždkovém regionu zásadním faktorem stabilizace hospodářských podmínek obce. Právě nezahrnutí vazeb obce na okolní region do hodnocení hospodářského pilíře zřejmě vede k mírně „optimističtějšímu“ hodnocení v krajských ÚAP i v ÚAP SO ORP Jeseník.

Největší odchylka je v hodnocení pilíře soudržnosti obyvatel území, který je v rámci územního plánu hodnocen negativněji než je tomu v krajských ÚAP a v ÚAP ORP Jeseník. Zejména tlak na pokles počtu obyvatel a nízká intenzita bytové výstavby jsou hlavními problémy obce, obecněji pak i tlak na stárnutí populace.

I přes shodné mírně negativní hodnocení pilíře životního prostředí je otázkou míra negativního hodnocení vlastní zemědělské krajiny včetně např. ukazatele koeficientu ekologické stability, který je „automaticky“ promítán do nepříznivého hodnocení.

S ohledem na převládající funkce obce ve struktuře osídlení (především funkce obytná, výrobní a rekreační) a přírodní podmínky jejího rozvoje (zemědělské okolí) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území zásadní posílení hospodářského pilíře a to jak v obci, tak i v rámci širšího regionu (Vidnavska – Javornicka). Ve vlastním řešeném území je primárním doporučením posílení obytné a pokud možno i rekreační funkce území, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Žádné takové skutečnosti nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ KRAŠ K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, určuje strategii a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Velká Kraš naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Územní plán Velká Kraš důsledně chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především národní přírodní památkou Venušiny misky, evropsky významnou lokalitou Stará Červená Voda – lesní komplex, nadregionálním biocentrem Smolný, lesním komplexem bažantnice a dalšími lesními porosty a vzrostlou nelesní zelení, zejména břehovými porosty vodních toků, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované zachovanou strukturou údolní lánové vsi, nemovitými kulturními památkami a památkami místního významu, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Všechny vymezené zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území, v řadě případů jsou vymezeny uvnitř zastavěného území. Realizační záměrů, navržených v územním plánu, nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních

ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, struktury osídlení ani kulturní krajiny.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V územním plánu jsou zásady ochrany zemědělské půdy respektovány; zábor zemědělské půdy pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby činí pouze 3,80 ha, převážně ve III., IV. a V. třídě ochrany. Jde o plochy, jejichž zábor je pro zachování koncepce rozvoje obce, stanovené předchozím územním plánem, nezbytný.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Na území obce Velká Kraš se nachází sociálně vyloučená romská lokalita, v sousedství areálu bývalé šamotárny. Jde o skupinu domů, obývanou téměř stoprocentně Romy (cca 80-100 obyvatel – podle evidence sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České republice). Specifická koncepce pro tuto lokalitu neexistuje, územním plánem se nedá vyřešit. Lokalita je v územním plánu začleněna do stabilizovaných ploch smíšených obytných – venkovských SV.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území; důraz klade zejména na posílení obytné funkce a rekreační funkce.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Obec Velká Kraš je obcí s výraznou výrobní funkcí. Na území obce je řada výrobních areálů, z části nevyužitých, které se v územním plánu i nadále ponechávají pro výrobní účely. Problémem v obci je spíše malý zájem o podnikání než nedostatek ploch. Tento problém je tak v územním plánu obtížně řešitelný nebo neřešitelný.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Partnerství mezi obcí Velká Kraš a městy v jejím okolí a regionu – městem Vidnava, Javorník a Jeseník existuje; okolní města poskytují obci Velká Kraš především pracovní příležitosti a širší nabídku zařízení občanského vybavení, obec Velká Kraš poskytuje rekreační zázemí – koupaliště v Malé Kraši je využíváno návštěvníky ze širokého okolí, rekreační zařízení v údolí Černého potoka mají také nadmístní význam. Územní plán z této skutečnosti vychází při stanovení koncepce rozvoje obce.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brown-fields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Všechny výrobní areály, které jsou v současné době zcela nebo zčásti nevyužité, jsou v územním plánu je i nadále ponechány pro výrobu a skladování, včetně areálu bývalé šamotárny – ten je sice navržen k přestavbě (v současné době jde již jen o ruiny bývalých výrobních objektů), ale s prioritním využitím opět pro výrobu a skladování, s doplňkovým využitím pro občanské vybavení včetně sportovních zařízení, pro dopravní stavby, apod. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb. Veškeré stávající plochy veřejné zeleně v obci jsou zachovány a je navrženo několik nových ploch veřejné zeleně.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny – převážná většina vymezených zastavitelných ploch je určena pro nízkopodlažní obytnou zástavbu a navazuje na zastavěné území. Ve volné krajině je vymezena pouze plocha pro vybudování cyklokrosového areálu, plocha pro rozšíření táborové základny v údolí Černého potoka a plošně nevýznamná plocha těžby nerostů. Zájmy ochrany přírody jsou důsledně respektovány, do zvláště chráněného území ná-

rodní památky Venušiny misky ani do evropsky významné lokality Stará Červená Voda – lesní komplex se nezasahuje. Zábor zemědělské půdy je velmi malý, pouze 3,80 ha. Předpokládaný zábor lesních pozemků činí 3,95 ha lesa; z toho je 1,17 ha pro navrženou plochu těžby nerostů ve vymezeném dobývacím prostoru a 2,74 ha pro rozšíření Táborové základny Černý potok na pozemcích, které jsou sice vedeny v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, ale ve skutečnosti jde o trvalý travní porost. Stanovené cílové charakteristiky krajiny jsou respektovány – viz další text.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny, stejně tak se nevymezují žádné rozvojové plochy, které by směřovaly ke srůstání se zástavbou sousedních obcí.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec Velká Kraš neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně v obci jsou zachovány. Vznik a rozvoj dalších lesních porostů není v územním plánu navržen, lesní porosty zaujímají již nyní 30 % území obce; charakter lesních porostů ale budou mít nově založené chybějící části ÚSES. Prostupnost krajiny není územním plánem omezena, naopak se v krajině navrhuje nové účelové komunikace.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územím obce prochází jedna značená turistická trasa a poměrně hustá síť cyklotras včetně Rychlebských stezek; nové turistické trasy ani cyklotrasy se nenavrhují. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu je vymezena plocha pro rozšíření Táborové základny Černý potok a plocha pro vybudování cyklokrosového areálu.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo

zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územím obce Velká Kraš prochází významný regionální dopravní tah – silnice II/457, která je příhraniční komunikací, propojující severní části okresů Jeseník a Bruntál a pět hraničních přechodů do Polska; problémy s dopravní dostupností zde tedy nejsou. Zároveň je dopravní zátěž této silnice natolik nízká, že v území nevyvolává nadměrné negativní vlivy, a proto není nutno navrhovat opatření na ochranu obytné zástavby před nepříznivými účinky dopravy. Železniční trať prochází zastavěným územím pouze v krátkém úseku a také její dopravní zatížení je velmi nízké; v blízkosti železniční trati nejsou vymezeny žádné plochy pro novou obytnou zástavbu. V oblasti technické infrastruktury se v územním plánu navrhuje pouze rozšíření sítí technické infrastruktury pro vymezené rozvojové plochy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Obec Velká Kraš je dobře dopravně dostupná (viz předchozí bod), stávající zástavba i vymezené zastavitelné plochy jsou převážně situovány v dosahu stávajících komunikací. V územním plánu se navrhuje výstavba dvou nových úseků místních komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch a výstavba účelové komunikace pro zajištění příjezdu do navržené plochy těžby nerostů.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Území obce Velká Kraš nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Plochy, vymezené v územním plánu pro novou obytnou výstavbu, jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od výrobních areálů.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přiroze-

né retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V územním plánu jsou navržena protipovodňová opatření na toku Vidnavky a na levo-břežním bezejmenném přítoku Vidnavky – kaskáda vodních nádrží a propojení toku s Hukovickým odpadem. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který zachovává rozvolněný charakter zástavby a umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V aktivní zóně záplavového území Vidnavky a Černého potoka nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby. Vzhledem k tomu, že téměř celé zastavěné území obce leží v záplavovém území, nebylo možné se vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v záplavovém území zcela vyhnout.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury řešen koordinovaně, s ohledem na její účelné využívání. Dopravní dostupnost obce je dobrá (viz bod 23).

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a do-

stupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Ve Velké Kraši je veřejná doprava zajišťována dopravou autobusovou a dopravou železniční. Pro zlepšení vzájemného propojení těchto dvou systémů se navrhuje u železniční stanice ve Velké Kraši vybudování autobusové točny. Stávající turistické a cykloturistické trasy na území obce jsou dostačující, nové trasy nejsou navrženy.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Zásobování obce pitnou vodou je vyhovující, navrhuje se pouze rozšíření vodovodní sítě pro vymezené zastavitelné plochy a vybudování vodovodního řadu z Kobylé nad Vidnavkou pro zásobování západního okraje Hukovic. Likvidace odpadních vod se navrhuje vybudováním soustavné kanalizace zakončené na ČOV ve Vidnavě.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území obce Velká Kraš nepočítá.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Přestavba obytné zástavby v sociálně vyloučené lokalitě u bývalé šamotárny se nenavrhuje, je však možná.

Priority územního plánování Olomouckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a v Územním plánu Velká Kraš jsou respektovány takto (uvedeny jsou pouze ty priority, které se týkají obce Velká Kraš):

- Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel
- udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:
 - vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);
 - zajištění dopravní obsluhy sídel a zajištění napojení na technickou infrastrukturu zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 je potvrzeno zařazení obce Velká Kraš do specifické oblasti SOB 3. Současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování – řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na vymezování dostatečných ploch pro bydlení, v oblasti technické infrastruktury, rekreace a dopravy; viz kap. A3 ZÚR OK, znění bodu 13:

13. Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedených v odst. 9 a 11. Vytvářet zde podmínky pro:

- 13.1. přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení – *v územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu v rozsahu nižším, než by odpovídalo předpokládanému demografickému vývoji – důvodem je skutečnost, že značná část potenciálně vhodných rozvojových ploch leží v záplavovém území, nebo dokonce v aktivní zóně záplavového území a další část na zemědělských půdách ve II. třídě ochrany; v zastavěném území obce je však dostatek proluk, na kterých lze novou obytnou výstavbu realizovat*
- 13.2. zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury – *v územním plánu jsou navržena opatření zejména pro zkvalitnění technické infrastruktury, a to návrh výstavby splaškové kanalizace zakončené na ČOV Vidnava, návrh vybudování vodovodního řadu pro západní část Hukovic a rozšíření vodovodní sítě pro vymezené zastavitelné plochy; pro zkvalitnění dopravní infrastruktury se navrhuje především plochy pro vybudování nových parkovišť, pro úpravy autobusových zastávek a pro výstavbu čerpací stanice pohonných hmot*
- 13.3. územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny – *v územním plánu jsou vymezeny plochy pro rozvoj rekreace, plochy výroby i občanského vybavení jsou stabilizované a dostatečné; pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno přípustné i nepřípustné využití tak, aby byla zajištěna ochrana obytného prostředí i krajiny*
- 13.4. optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině – *stávající areály a zastavěné plochy jsou vymezeny jako stabilizované, k přestavbě je navržena plocha bývalé šamotárny (brownfield); zastavitelné plochy navržené pro další rozvoj obce bezprostředně navazují na zastavěné území.*
- pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:
 - zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;
 - vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;
 - plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

- věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů, zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhopvat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť)

Nové plochy ani koridory dopravní a technické infrastruktury nejsou v územním plánu vymezeny, stávající trasy jsou stabilizované a vyhovující. Nové plochy pro obytnou výstavbu jsou vymezeny na základě demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, přestavba sociálně vyloučené lokality se v územním plánu nenavrhuje, je však možná. Problematika zvýšené míry nezaměstnanosti v řešeném území je územním plánem řešitelná jen zčásti – problémem obce Velká Kraš je nedostatek pracovních příležitostí, který však není způsoben nedostatkem výrobních ploch a areálů, ale malým zájmem investorů o nové využití opuštěných areálů (brownfields) a o vytvoření nových pracovních příležitostí; tento zájem územní plán zajistit nedokáže.

- respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji – stávající dopravní vazby s Polskem územní plán zachovává.
- Priority v oblasti hospodářského rozvoje
 - vytvářet předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání – *v řešeném území je vhodných ploch pro podnikání dostatek, problémem je nezáměr o jejich využití. Územní plán stanoví širokou a variabilní škálu přípustného využití těchto ploch a vytváří tak podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí; využití těchto podmínek již územním plánem ovlivnit nelze. Kromě stabilizace stávajících výrobních ploch a areálů se v územním plánu vymezuje plocha pro těžbu nerostů – křišťálu a záhnědy; realizací tohoto záměru dojde také k vytvoření nových pracovních příležitostí.*
 - Priority v oblasti ochrany životního prostředí
 - chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – *veškeré přírodní, kulturní i civilizační hodnoty jsou v územním plánu respektovány a jsou stanoveny podmínky pro zajištění jejich ochrany*
 - při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO – *negativní ovlivnění evropsky významné lokality Stará Červená Voda – lesní komplex bylo konstatováno již při projednání návrhu zadání územního plánu*
 - vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení – *rozvojové plochy výroby a skladování se nenavrhují, plochy pro novou obytnou výstavbu jsou od stávajících výrobních areálů dostatečně vzdáleny*
 - podporovat rozšíření plynofikace – *v územním plánu je navržena komplexní plynofikace obce*

- nenavrhovat plochy pro umístování nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší – *v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro umístění větších zdrojů znečištění ovzduší*
- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality – *v územním plánu je navržen velmi malý zábor zemědělských pozemků, pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby činí pouze 2,96 ha; zábor lesa je navržen v rozsahu 3,95 ha, a to pro navrženou plochu těžby nerostů (tedy pro využití přírodního bohatství a pro vznik nových pracovních příležitostí) a pro rozšíření Táborové základny Černý potok (tedy pro posílení rekreačního využití) – u této plochy však ve skutečnosti nejde o zábor lesa, pozemky jsou již historicky dlouhodobě využívány jako trvalé travné porosty.*
- respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES, vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES – *nadregionální biocentrum 89 Smolný je do územního plánu zapracováno v souladu se ZÚR OK; lokální prvky jsou doplněny, vesměs jsou převzaty z komplexních pozemkových úprav*
- územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny – *v územním plánu je vymezena plocha pro těžbu nerostů (křišťálu a záhnědy) ve vymezeném dobývacím prostoru.*

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

V Územním plánu Velká Kraš jsou vytvořeny podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel.

V územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové plochy pro stavby a zařízení, jejichž provoz by mohl negativně ovlivnit životní prostředí; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou dále zajištěny stanovením zásad ochrany přírody.

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny především stanovením variabilních podmínek pro využití stávajících nevyužitých výrobních areálů (brownfields), návrhem přestavby areálu bývalé šamotárny a vymezením plochy pro těžbu nerostů, dále pak návrhem ploch pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, jako jedné z prioritních funkcí Jeseníků a zároveň jednoho z dalších zdrojů ekonomického rozvoje obce.

Podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel obce jsou vytvořeny především vymezením zastavitelných ploch pro novou obytnou výstavbu.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Velká Kraš nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity obytného a rekreačního území, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.