

## **Důvodová zpráva:**

### **Předmět narovnání**

Předmětem narovnání by mělo být dotčeno vlastnické právo Města Jeseník k:

- a) spoluvlastnickému podílu ve výši 51/100 na budově č.p. 1270 (byt. dům), na pozemku parc. č. 2144/6, zapsáno na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník;
- b) spoluvlastnickému podílu ve výši 51/100 na budově č.p. 1271 (byt. dům), na pozemku parc. č. 2162/12, zapsáno na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník;
- c) pozemku parc. č. 2144/6, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník;
- d) pozemku parc. č. 2162/12, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník.

Město Jeseník si nechalo zpracovat znalecký posudek ke stanovení ceny obvyklé shora pospaných nemovitých věcí (bez zohlednění podílů), který se přikládá k této důvodové zprávě. (**Příloha č. 1**)

### **Stručný přehled dříve uzavřených smluvních vztahů**

Město Jeseník uzavřelo dne 04.09.2000 s Bytovým družstvem Jeseník, IČO 25941623, se sídlem Křižkovského 1271/6, 790 01 Jeseník (dále jen „*BD Jeseník*“), Smlouvu o sdružení investorů s cílem výstavby dvou bytových domů o celkové kapacitě 28 bytových jednotek. (**Příloha č. 2**)

K uzavřené smlouvě byl dále smluvními stranami uzavřen dodatek (pravděpodobně mylně označený jako Dodatek č. 2, ačkoliv by se fakticky mělo jednat o Dodatek č. 1.; žádný jiný dodatek ke smlouvě ze dne 04.09.2000 nalezen nebyl), jehož předmětem byla úprava finančních otázek a závazek Města Jeseník do investiční výstavby „vložit“ pozemky pod současnými bytovými domy.

Město Jeseník se zavázalo poskytnout finanční prostředky z Programu podpory výstavby nájemního bydlení a technické infrastruktury (státní dotace) ve výši 8.960.000,- Kč a ve výši 1.400.000,- Kč. Nad rámec se Město Jeseník zavázalo poskytnout shora označené pozemky.

BD Jeseník se zavázalo poskytnout částku ve výši 9.015.822,- Kč, částku ve výši 1.400.000,- Kč na výstavbu technické infrastruktury a smluvními stranami vzájemně odsouhlasené vícenáklady projektu.

Město Jeseník uzavřelo dne 22. 04. 2002 Dohodu podílových spoluvlastníků o hospodaření se společnou věcí, ve znění Dodatku č. 1) ze dne 07.03.2006. (**Příloha č. 3**) V čl. III. bodu 5 Dohody podílových spoluvlastníků ze dne 22.04.2002 se smluvní strany dohodly, že: „*Ve lhůtě do 90 dnů od uplynutí doby 20 let od právní moci kolaudačního*

*rozhodnutí na nemovité věci dle čl. II. bodu 2) této dohody, tzn. do 90 dnů od 17.12.2021, uzavře Město Jeseník s Bytovým družstvem Jeseník darovací smlouvu, jejímž předmětem budou spoluvlastnické podíly Města Jeseník k nemovitostem dle čl. II. bodu 2) ve spoluvlastnictví účastníků této dohody, a to za předpokladu řádného plnění podmínek vyplývajících z této dohody ze strany BD Jeseník. Návrh darovací smlouvy předloží Město Jeseník. BD Jeseník uhradí veškeré náklady spojené s převodem spoluvlastnických podílů.“*

Pro úplnost je nezbytné uvést, i přes schválení převodu 49 % podílů k pozemku parc. č. 2144/6 a pozemku parc. č. 2162/12 (usnesení II/20 a II/21 přijatá na 24. zasedání Zastupitelstva města Jeseník konaném dne 16.04.2002) nedošlo ke vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí, tedy dle současného stavu je nadále Město Jeseník výlučným vlastníkem předmětných pozemků a tyto není možné na základě dříve schválených rozhodnutí převést. (**Příloha č. 4**)

Dále je nutné uvést, že nebyl dohledán záměr zveřejnění budoucího darování (jak je obsažen v čl. III. bodu 5 Dohody podílových spoluvlastníků ze dne 22.04.2002), ani samotná Dohoda podílových spoluvlastníků ze dne 22.04.2002 neobsahuje doložku, která by deklarovala, že podmínky pro uzavření závazku byly splněny. Absence zveřejnění záměru by způsobovala neplatnost Dohody podílových spoluvlastníků ze dne 22.04.2002.

### **Důvod vzniku**

Problematiku vypořádání vzájemných majetkových práv (spoluvlastnických podílů na bytových domech) po vzájemné investiční výstavbě územních samosprávných celků a bytových družstev řeší v posledních letech nemalé množství obcí a měst, jako důsledek dotační politiky tehdejších ministerstev, která byla primárně soustředěna na výstavbu nových dotovaných bytů a zajištění investičních finančních prostředků z více zdrojů. Takto došlo k zapojení do výstavby i budoucích nájemců (převážně bytových družstev). Bohužel mimo pozornost této dotační politiky zůstaly právní otázky řešení těchto vztahů.

V kostce shrnuto, byť se jednalo o státní dotace formálně určené pro územní samosprávné celky (dotace poskytnuté na výstavbu bytů), fakticky nebyly určeny pro samosprávu, ale pro konkrétní osoby (družstevníky). Stát tímto postupem de facto poskytoval finanční prostředky na pořízení bytové jednotky konkrétním nájemníkům, byť k tomuto postupu nebyl žádný právní ani jiný důvod.

Smluvní ujednání řešící, že se fyzické osoby finančně podílely na výstavbě svými družstevními podíly a že tento podíl na výstavbě mohl být zohledněn v okamžiku převodu vlastnického práva k bytovým jednotkám po uplynutí 20 let, byla podceňována a v mnoha případech se jednalo pouze o velmi vágní a stručná ujednání bez konsekvencí na změnu právní úpravy po uplynutí doby 20 let.

### **Současná právní úprava**

Město Jeseník musí při řešení věci postupovat dle platné právní úpravy v současné době. Pokud by došlo bezvýhradně k naplnění smluvních ujednání z doby minulé, mohlo by Město Jeseník jednat v rozporu s platnou právní úpravou.

Za stěžejní ustanovení platné právní úpravy je možné označit:

- 1) Ust. § 38 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ze kterého vyplývá, že: „*Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly*

*vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Porušením povinností stanovených ve větě první a druhé není takové nakládání s majetkem obce, které sleduje jiný důležitý zájem obce, který je řádně odůvodněn. Obec vede účetnictví podle zákona o účetnictví.“*

- 2) Ust. § 38 odst. 6 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ze kterého vyplývá, že: *„Obec je povinna chránit svůj majetek před neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení“*
- 3) Ust. § 38 odst. 7 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ze kterého vyplývá, že: *„Obec je povinna trvale sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky, a zabezpečit, aby nedošlo k promlčení nebo zániku z nich vyplývajících.“*
- 4) Ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ze kterého vyplývá, že: *„Záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. Nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.“*
- 5) Ust. § 39 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ze kterého vyplývá, že: *„Při úplatném převodu majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, jde-li o cenu nižší než obvyklou. Není-li odchylka od ceny obvyklé zdůvodněna, je právní jednání neplatné.“*
- 6) Ust. § 2 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ze kterého vyplývá, že: *„Výklad a použití právního předpisu nesmí být v rozporu s dobrými mravy a nesmí vést ke krutosti nebo bezohlednosti urážející obyčejné lidské cítění.“*
- 7) Ust. § 1729 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ze kterého vyplývá, že: *„Dospějí-li strany při jednání o smlouvě tak daleko, že se uzavření smlouvy jeví jako vysoce pravděpodobné, jedná nepoctivě ta strana, která přes důvodné očekávání druhé strany v uzavření smlouvy jednání o uzavření smlouvy ukončí.“*
- 8) Ust. § 1903 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ze kterého vyplývá, že: *„Dosavadní závazek lze nahradit novým závazkem i tak, že si strany ujednáním upraví práva a povinnosti mezi nimi dosud sporné nebo pochybné.“*

Město Jeseník je tedy vázáno povinnostmi jednat s péčí řádného hospodáře a dodržet transparentnost a procesní postupy při dispozici s nemovitým majetkem, ale současně musí jednat v souladu s dobrými mravy (obecné pravidlo všech smluvních vztahů) a vypořádat se s důvodným očekáváním BD Jeseník v naplnění uzavřených smluvních vztahů v minulosti.

### **Judikatura k věci**

Problematika řešení vzájemných investičních vztahů územních samosprávných celků a bytových družstev není ojedinělá a některé případy již byly předmětem soudního přezkumu. Ze soudních rozhodnutí je možné odkázat na:

a) rozhodnutí Ústavního soudu, sp. zn. II. ÚS 3314/21 ze dne 15.2.2021

*Princip priority výkladu nezakládajícího neplatnost smlouvy vyplývající z čl. 2 odst. 3 Listiny ve spojení s čl. 1 odst. 1 Ústavy se uplatní i při výkladu smluv nájemních za účasti obce. I na nájemní smlouvy k bytu uzavřené v době, kdy ustanovení § 686 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, za obligatorní náležitost takových smluv označovalo ujednání o výši nájemného či způsobu jejího určení, je tedy třeba hledět jako na platné, je-li s přihlédnutím k okolnostem uzavření nájemních smluv možný takový jejich výklad, který k závěru o splnění této náležitosti vede ... Rozhodl-li se tedy řešit své rozpory se stěžovatelem skrze tvrzení o neplatnosti nájemní smlouvy, bylo na místě, aby tomuto tvrzení obecné soudy z právě uvedených důvodů nepřisvědčily.*

b) rozhodnutí Ústavního soudu pod sp. zn. I. ÚS 1250/20 ze dne 3.3.2021

*Povinnost soudů nalézat právo neznamená respektovat pouze výslovné pokyny v textu zákona, ale též povinnost zjišťovat, co je právem tam, kde jde o interpretaci abstraktních ústavních zásad.....Stěžejní je vždy interpretace vůle smluvních stran a přednostní role takového výkladu, jenž nevede k neplatnosti zkoumané smlouvy, nebo, jako v daném případě, souboru na sebe navazujících smluv, pokud není zcela zřejmé, že odporují zákonu (zde je však na místě restriktivní interpretace) nebo se jednoznačně přičítá dobrým mravům.....Náhle se pak v nesouladu s předchozím ujednáním domáhat změny (neplatnosti) toho, na čem smluvní strany dlouhá léta participovaly, co akceptovaly a co respektovaly, je potom přinejmenším překvapivé a vykazuje to znaky účelovosti.....Dobré mravy jsou souhrnem etických, obecně zachovávaných a uznávaných zásad, jejichž dodržování je mnohdy zajišťováno i právními normami tak, aby každé jednání bylo v souladu s obecnými morálními zásadami demokratické společnosti. Zásada souladu výkonu práv s dobrými mravy představuje významný korektiv, který v odůvodněných případech dovoluje soudu zmírňovat tvrdost zákona a představuje prostor pro uplatnění pravidel slušnosti. Takové zmírnění tvrdosti zákona tak po soudu vyžaduje, aby v individuálních případech aplikoval zákonná ustanovení ve vztahu k tomuto korektivu.*

c) Okresní soud v Mělníku dne 03.10.2019 v řízení sp. zn. 6 C 27/2019 pravomocným rozsudkem vyhověl žalobě bytového družstva o nahrazení projevu vůle obce Neratovice k uzavření smlouvy o koupi nemovitých věcí za 1,- Kč (tj. za původně sjednaných podmínek), a správnost rozhodnutí potvrdily i nadřízené soudy – Krajský soud v Praze dne 10.3.2020 v řízení sp. zn. 23 Co 16/2020, Nejvyšší soud v řízení sp. zn. 33 Cdo 1896/2020, Ústavní soud v rozhodnutí č.j. II. ÚS 295/21.

d) Okresní soud Praha-východ pravomocným rozsudkem ze dne 18.8.2020 v řízení sp. zn. 3 C 423/2019 zamítnul žalobu Města Říčany vůči nájemcům o určení neplatnosti budoucí smlouvy a v rozhodnutí obsáhle a důsledně vyvrátil námitky Města Říčany, které jsou shodné s námitkami SMOL. „ Soud proto uzavírá, že pokud se žalobkyně (Město Říčany) po téměř 20 letech, co žalovaná (nájemnice) byla v dobré víře, že s ní žalobkyně uzavře smlouvu o převodu bytu a kdy s ní žalobkyně jednala jako s budoucím kupujícím a činila kroky k uzavření smlouvy o převodu bytu, dovolává neplatnosti výše uvedené smlouvy o smlouvě budoucí, jeví se soudu tento postup jakožto rozporný se zásadou poctivosti v právních vztazích, vyžadující čestnost, otevřenost a povinnost brát ohledy na zájmy druhé a v rozporu s legitimním očekáváním žalované a takovému jednání žalobkyně nelze poskytnout právní ochranu a proto soud žalobu zamítl.“

e) Okresní soud v Liberci rozsudkem ze dne 04.11.2021 v řízení sp. zn. 22 C 285/2019 vyhověl žalobě Interma BYTY, akciová společnost, o nahrazení projevu vůle Statutárního města Liberec k uzavření smlouvy, jejíž obsahem je bezúplatný převod

spoluvlastnických podílů k nemovitým věcem o velikosti id. 51/100, a to formou darovací smlouvy.

### **Porušení povinností ze strany BD Jeseník**

Podmínkou pro naplnění čl. III. bodu 5 Dohody podílových spoluvlastníků ze dne 22.04.2002

*(„Ve lhůtě do 90 dnů od uplynutí doby 20 let od právní moci kolaudačního rozhodnutí na nemovité věci dle čl. II. bodu 2) této dohody, tzn. do 90 dnů od 17.12.2021, uzavře Město Jeseník s Bytovým družstvem Jeseník darovací smlouvu, jejímž předmětem budou spoluvlastnické podíly Města Jeseník k nemovitostem dle čl. II. bodu 2) ve spoluvlastnictví účastníků této dohody, a to za předpokladu řádného plnění podmínek vyplývajících z této dohody ze strany BD Jeseník. Návrh darovací smlouvy předloží Město Jeseník. BD Jeseník uhradí veškeré náklady spojené s převodem spoluvlastnických podílů.“)*

bylo řádné plnění podmínek vyplývajících z této dohody ze strany BD Jeseník. K plnění podmínek ze strany BD Jeseník však nedocházelo bezvýhradně, když:

- 1) BD Jeseník nezpracovávalo do 30.06. každého kalendářního roku výkaz hospodaření a nejpozději do 30 dnů tento výkaz nepředkládalo Městu Jeseník,
- 2) BD Jeseník nezpracovávalo do 31.12. každého kalendářního roku výkaz hospodaření a nejpozději do 30 dnů tento výkaz nepředkládalo Městu Jeseník,
- 3) BD Jeseník nepředkládalo Městu Jeseník do 30.11. daného roku písemnou zprávu o předpisech nájemného v daném roce (na základě těchto údajů měl být proveden případný zápočet).

Je však vhodné zmínit, že Město Jeseník pravděpodobně od BD Jeseník plnění těchto povinností nikdy nevyžadovalo a nekontrolovalo plnění těchto smluvních povinností ze strany BD Jeseník.

Dále mezi Městem Jeseník a BD Jeseník je sporná otázka případného nároku Města Jeseník na poměrnou část nájmu z družstevních bytů ve smyslu ujednání čl. II. Dodatku č. 1) ze dne 07.03.2006 k Dohodě podílových spoluvlastníků o hospodaření se společnou věcí. Spornost je spatřována z důvodu porušení povinností BD Jeseník v bodu 3) shora, když BD Jeseník nepředkládalo do 30.11. daného roku písemnou zprávu o předpisech nájemného v daném roce. Ze shora popsanych důvodů a nepředkládání výkazů hospodaření a zpráv o předpisech nájemného ze strany BD Jeseník nemělo Město Jeseník žádné povědomí o interních finančních tocích a hospodaření s nájemními byty.

### **Jednání s BD Jeseník a návrh řešení**

V mezidobí proběhla jednání na úrovni vedení Města Jeseník a zástupců příslušných odborů Městského úřadu s BD Jeseník, a to s přihlédnutím ke shora zmíněným aspektům, k aktuální rozhodovací praxi soudů a k právnímu stanovisku Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové, advokátky, ze dne 05.12.2021, které si Město Jeseník nechalo zpracovat a o které se opírá i tato důvodová zpráva, ve znění jeho doplnění ze dne 11.04.2022. (**Příloha č. 5**)

Návrhem řešení, který by měl být akceptovatelný ze strany BD Jeseník, je uzavření narovnání vzájemných vztahů (nahrazení dosavadních závazků závazkem novým), a to tak, že Město Jeseník převede do vlastnictví BD Jeseník:

- a) spoluvlastnický podíl ve výši 51/100 na budově č.p. 1270 (byt. dům), na pozemku parc. č. 2144/6, zapsáno na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,
- b) spoluvlastnický podíl ve výši 51/100 na budově č.p. 1271 (byt. dům), na pozemku parc. č. 2162/12, zapsáno na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,
- c) pozemek parc. č. 2144/6, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,
- d) pozemek parc. č. 2162/12, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,

to vše za částku ve výši 413.102,- Kč.

### **Rozklad kupní ceny a zdůvodnění odchylky od ceny obvyklé**

Spoluvlastnické podíly uvedené pod a) a b) shora by byly převáděny bezúplatně, a to z následujících důvodů:

- Město Jeseník se zavázalo v čl. III. bodu 5 Dohody podílových spoluvlastníků ze dne 22.04.2002, že: *„Ve lhůtě do 90 dnů od uplynutí doby 20 let od právní moci kolaudačního rozhodnutí na nemovité věci dle čl. II. bodu 2) této dohody, tzn. do 90 dnů od 17.12.2021, uzavře Město Jeseník s Bytovým družstvem Jeseník darovací smlouvu, jejímž předmětem budou spoluvlastnické podíly Města Jeseník k nemovitostem dle čl. II. bodu 2) ve spoluvlastnictví účastníků této dohody, a to za předpokladu řádného plnění podmínek vyplývajících z této dohody ze strany BD Jeseník. Návrh darovací smlouvy předloží Město Jeseník. BD Jeseník uhradí veškeré náklady spojené s převodem spoluvlastnických podílů.“*
- Město Jeseník do výstavby domů neinvestovalo vlastní finanční prostředky; ačkoliv se jednalo o prostředky, které byly součástí rozpočtu Města Jeseník, jednalo se o dotační prostředky státu, tedy Město Jeseník výstavbou není dotčeno přímou finanční „újmou“,
- členové BD Jeseník vstupovali do investičního projektu v dobré víře, že když vloží do BD Jeseník finanční prostředky, bez kterých by nemohlo dojít k výstavbě, nebudou muset již doplácet žádné další finanční prostředky a domy budou vlastnictvím BD Jeseník, jehož jsou členy,
- ačkoliv byly uzavřeny příslušné smlouvy, je možné subsidiárně odkázat i na ust. § 1729 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ze kterého vyplývá, že: *„Dospějí-li strany při jednání o smlouvě tak daleko, že se uzavření smlouvy jeví jako vysoce pravděpodobné, jedná nepoctivě ta strana, která přes důvodné očekávání druhé strany v uzavření smlouvy jednání o uzavření smlouvy ukončí.“*; naplnění dříve sjednaných smluv je jednáním s dobrými mravy,

- v neposlední řadě se jedná o problematiku v oblasti bydlení, kterou by mělo Město Jeseník ze své podstaty podporovat, když se jedná o oblast veřejného zájmu. Tento zájem mělo Město Jeseník již v roce 2000 když investiční záměr s BD Jeseník připravovalo.

Vlastnické právo k pozemkům uvedeným pod c) a d) shora by bylo převáděno za dohodnutou kupní cenu ve výši 413.102,- Kč, a to z následujících důvodů:

- Město Jeseník si nechalo zpracovat znalecký posudek na předmětné pozemky, kdy jejich obvyklá hodnota v současné době činí částku ve výši 810.000,- Kč (**Příloha č. 6**),
- Město Jeseník se zavázalo usneseními II/20 a II/21 přijatými na 24. zasedání Zastupitelstva města Jeseník konaným dne 16.04.2002 převést 49 % podíl k oběma pozemkům,
- Město Jeseník v totožném období převádělo bytovým družstvům pozemky za cenu 1 Kč / m<sup>2</sup> (srov. kupní smlouva uzavřená dne 07.09.2004 mezi Městem Jeseník a Stavebním bytovým družstvem Jeseník – **Příloha č. 7**)
- v rámci narovnání by tedy Město Jeseník převedlo každý 49 % podíl k jednotlivým pozemkům BD Jeseník za cenu 1,- Kč, čímž by došlo k „naplnění“ usnesení II/20 a II/21 přijatými na 24. zasedání Zastupitelstva města Jeseník konaným dne 16.04.2002, v ceně tehdy městem Jeseník účtovaným obdobným subjektům, a každý 51% podíl k jednotlivým pozemkům za cenu odpovídající procentuálnímu poměru k ceně obvyklé v době převodu (v současné době), zjištěné znaleckým posudkem (1,- Kč + 1,- Kč + (51 % z 810.000,- Kč)).

Rada města na svém 116. zasedání dne 12.04.2022 přijala následující usnesení:

Rada města doporučuje Zastupitelstvu města schválit zveřejnění záměru města narovnat všechna vzájemná práva a povinnosti s Bytovým družstvem Jeseník, IČO 25941623, se sídlem Křižkovského 1271/6, 790 01 Jeseník, vyplývající z investiční výstavby budovy č.p. 1270 (byt. dům) na pozemku parc. č. 2144/6 a budovy č.p. 1271 (byt. dům) na pozemku parc. č. 2162/12, obě budovy zapsány na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník, a to tak, že:

Město Jeseník převede do vlastnictví Bytového družstva Jeseník, IČ: 25941623, se sídlem Křižkovského 1271/6, 790 01 Jeseník,

- a) spoluvlastnický podíl ve výši 51/100 na budově č.p. 1270 (byt. dům), na pozemku parc. č. 2144/6, zapsáno na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,
- b) spoluvlastnický podíl ve výši 51/100 na budově č.p. 1271 (byt. dům), na pozemku parc. č. 2162/12, zapsáno na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,
- c) pozemek parc. č. 2144/6, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,

d) pozemek parc. č. 2162/12, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,  
to vše za cenu ve výši 413.102,- Kč.

**Návrh usnesení ke schválení Zastupitelstvem města:**

Zastupitelstvo města schvaluje zveřejnění záměru města narovnat všechna vzájemná práva a povinnosti s Bytovým družstvem Jeseník, IČO 25941623, se sídlem Křižkovského 1271/6, 790 01 Jeseník, vyplývající z investiční výstavby budovy č.p. 1270 (byt. dům) na pozemku parc. č. 2144/6 a budovy č.p. 1271 (byt. dům) na pozemku parc. č. 2162/12, obě budovy zapsány na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník, a to tak, že:

Město Jeseník převede do vlastnictví Bytového družstva Jeseník, IČ: 25941623, se sídlem Křižkovského 1271/6, 790 01 Jeseník,

- a) spoluvlastnický podíl ve výši 51/100 na budově č.p. 1270 (byt. dům), na pozemku parc. č. 2144/6, zapsáno na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,
- b) spoluvlastnický podíl ve výši 51/100 na budově č.p. 1271 (byt. dům), na pozemku parc. č. 2162/12, zapsáno na listu vlastnictví č. 2705 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,
- c) pozemek parc. č. 2144/6, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,
- d) pozemek parc. č. 2162/12, zapsáno na listu vlastnictví č. 10001 v katastru nemovitostí pro katastrální území Jeseník, obec Jeseník, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Jeseník,

to vše za cenu ve výši 413.102,- Kč.

**Dopad na rozpočet města:** v případě realizace převodů dle navrhovaného příjem 413.102,- Kč

**Na důvodové zprávě a návrhu usnesení spolupracovali:**

JUDr. P.N., advokát, Mgr. O.W., Mgr. D.J.