

Zápis č. 3

ze zasedání dopravní komise, které se konalo dne 16. 6. 2015 v 15:00 hod.
v zasedací místnosti MěÚ Jeseník v budově na ulici Tovární 4/1287

Přítomni:

Členové: Ing. Marcinov, p. Blanář, p. Holeňa, p. Šramko, Ing. Urban,
Hosté: Ing. Liberda, Bc. Urbanová, Mgr. Šuranský, Ing. Kalous A.
Omluveni: p. Baršč

Program:

1. Zahájení

Předseda Ing. Marcinov přivítal přítomné členy dopravní komise (dále jen „DK“) i přítomné hosty a konstatoval, že zasedání DK je usnášeníschopné - přítomni 4 členové DK.

2. Kontrola úkolů z předešlých zasedání

Rada města (dále jen „RM“) na svém 18. zasedání konaném dne 30. 4. 2015 usnesením č. 562 vzala na vědomí zápis č. 2 ze zasedání DK, které se konalo dne 14. 4. 2015 a přijala následující usnesení:

2.1. Parkoviště ul. Boženy Němcové – stání pro školu

Usnesením č. 563 RM ukládá odboru stavebního úřadu, majetku a investic, oddělení majetku řešit zpracování jednoduché dokumentace řešící možnost parkování vozidel v oblasti školy na ulici Boženy Němcové, dle důvodové zprávy. Oddělení majetku (dále jen „OM“) zadalo zpracování studie na umístění parkovací plochy.

2.2. Změna dopravního značení STOP u Rybníčku

Usnesením č. 564 RM schvaluje změnu stávající místní úpravy provozu ulice Dukelská v křižovatce s ulicí U Bělidla, a to: odstranit dopravní značení P 6 Stůj, dej přednost v jízdě! a V 6b Příčná čára souvislá s nápisem STOP a místo uvedeného osadit a provést dopravní značení P 4 Dej přednost v jízdě! a V 6a Příčná čára souvislá se symbolem „Dej přednost v jízdě!“ a ukládá odboru stavebního úřadu, majetku a investic, oddělení majetku tuto změnu realizovat, dle důvodové zprávy. Změna dopravního značení je zrealizována.

2.3. Schodiště ul. Havlíčkova, Rudná

Schodiště bylo opraveno, dojde k prostřihání vegetace.

2.4. Přesun sloupu veřejného osvětlení ulice Šumperská

Výkopové práce, osazení patek sloupů a kabelové vedení je již provedeno. V následujících dnech dojde k osazení výložníků a odstranění původních sloupů.

2.5. Prodej pozemku u chodníku na náměstí Hrdinů – žadatel p. Jiří Juřena

Usnesením č. 658 RM na svém zasedání dne 29. 5. 2015 doporučuje zastupitelstvu města uložit OM připravit podklady pro zveřejnění záměru prodeje části pozemku, dle důvodové zprávy.

2.6. Projekty chodníků

Jedná se o úpravy stávajících chodníků či vybudování nových a to na základě podnětů občanů či na základě OM a RM. Jedná se o chodníky na ul. Dukelská-Jiráskova, Lipovská-sídliště, Lipovská-uhelné sklady. **Projekty budou předloženy na dalším jednání DK.**

2.7. Proluka ulice Školní

Oddělení investic nechalo zpracovat jednoduchou dokumentaci, která řeší prostor proluky. Namísto panelů je zde navržen povrch ze zámkové dlažby o šířce 3,5m a silniční obruby. Zpevněná plocha je spádována tak, aby voda odtékala do uliční vpusti na ul. Školní. Okolí plochy se zašterkuje a doplní zeminou. Provedení bude směřováno do období, kdy bude probíhat část stavby na ulici Školní.

Na DK se dostavil p. Šramko – přítomno 5 členů DK.

3. Křižovatka Fučíkova x Dukelská (dolní) – stavební úprava křižovatky

Ing. Urban seznámil v úvodu přítomné s problémem připojení spodní Dukelské ulice k ulici Fučíkova. Připojení je v ostrém úhlu, přičemž řidiči brání ve výhledu sloupky karoserie. Ing. Urban doporučuje návrh na stavební úpravu křižovatky tak, aby se z dolní Dukelské najíždělo na ul. Fučíkova kolmo, nikoliv zešikma; současný stav je zavádějící, jelikož řidič vjíždějící na ul. Fučíkova má levý sloupek v autě ve výhledu do křižovatky horní Dukelská a naopak vpravo se musí dívat pravými zadními dveřmi, aby viděl na vozidla, kterým má dát přednost zprava. Počet nehod bohužel nelze získat, jelikož Policie ČR vede statistiku nehodovosti pouze na silnicích, nikoliv na místních komunikacích. Ing. Marcinov doporučil, aby se provedlo vyznačení dopravního stínu, který řidiče navede do křižovatky tak, že do ní budou najíždět pod odpovídajícím úhlem.

Na DK se průběhu projednání tohoto bodu dostavila Bc. Urbanová.

Návrh usnesení:

Dopravní komise doporučuje radě města zadat OM k řešení vylepšení dopravní situace doplněním vodorovného dopravního značení v místě napojení vedlejší komunikace.

Hlasování

Pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Dopravní komise návrh přijala.

4. Stavební úpravy a přístavba objektu na ul. Vodní 227, Jeseník

V úvodu Bc. Urbanová seznámila DK s předloženým bodem. Potřeba parkování je iniciativou pana Müllera, který vlastní objekt nynější Zdravé kavárny na ul. Vodní, přičemž zkolaudovaný stav objektu obsahuje i 2 parkovací místa na jeho pozemku. V současné době je v místech zkolaudovaných parkovacích míst oplocený prostor s posezením. Problém odstavení vozidel v křižovatce ulic Vodní a Tovární byl v minulosti řešen policií a následně byl jako samostatný bod DK doporučeno vyznačení zákazu parkování vodorovným dopravním značením.

Potřebu řešil vlastník nemovitosti již s bývalým vedením města Jeseník, kdy jednou z variant bylo vybudování chybějících parkovacích míst na pozemcích města na opačné straně vozovky ulice Vodní. Pan Müller je držitelem zpracované projektové dokumentace, která je přílohou a řeší možnost parkování 4 osobních vozidel.

Pan Blanář poznamenal, že je nutností takovéto projekty podpořit, protože v místech nynější Zdravé kavárny byl zchátralý objekt vhodný k demolici, který jeho vlastník opravil a tudíž město by mělo takovéto podnikatele podporovat. Ing. Urban je pro vybudování parkovacích míst, ovšem s podmínkou sto procentního financování investice ze strany pana Müllera, jelikož je tato akce vyvolána z jeho potřeby.

Návrh usnesení:

Dopravní komise doporučuje radě města povolit projekt parkování pro objekt Zdravá kavárna.

Hlasování

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 1

Dopravní komise návrh přijala.

5. Areál AUTO-BPK spol. s r.o.

V úvodu Bc. Urbanová seznámila DK s předloženým bodem, který se týká společnost Auto PBK a opakované žádosti odkupu celého areálu na ulici Lipovská. Problematikou je územní plán města Jeseník, který přes území areálu navrhuje trasu tzv. severního obchvatu. Areál je ve špatném technickém stavu, město Jeseník v minulosti i přes vysoký vybraný nájem neposkytlo téměř žádné finanční prostředky na jeho opravy a údržbu. Město Jeseník historicky opravy areálu neřeší, protože by se investice křížily se záměrem zmiňovaného obchvatu. Problematikou se zabýval VSRI, které doporučilo usnesení:

Výbor pro strategický rozvoj a investice doporučuje zastupitelstvu města nechat zpracovat studii tzv. severního obchvatu.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

K danému bodu byla vedena diskuze. Pan Chmelař zmínil, že hledáním historie vzniku tzv. severního obchvatu vede do situace, které brání v podnikání a obchvat tohoto typu není záležitostí dnešní doby, vzhledem k vysokým financím, nutnosti demolice stávajících budov v centru města. Bylo doporučeno zvážení či odstoupení od myšlenky severní obchvat v této části města budovat. Ing. Urban podporuje záměr odprodat pozemky města firmě BPK za účelem rozvoje firmy.

Problematika se bude projednávat na zastupitelstvu města Jeseník dne 18. 6. 2015.

Návrh usnesení:

Dopravní komise doporučuje radě města nechat zpracovat studii tzv. severního obchvatu.

Hlasování

Pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Dopravní komise návrh přijala.

Zjednáni DK odešel Ing. Kalous A.

6. Křižovatka Nádražní x Puškinova – zrcadlo

Ing. Urban seznámil v úvodu přítomné s problémem špatného výhledu do ulice Puškinova, navrhuje umístění odrazového zrcadla o větším průměru nebo obdélníkového tvaru o větších rozměrech (dle TP 119) v problémové křižovatce Nádražní x Puškinova. Dle jeho názoru se zdá velikost stávajícího zrcadla nedostatečná a navrhuje prověření velikosti zrcadla v souvislosti s TP 119. OM zajistí přeměření rozměru zrcadla a výhledových vzdáleností.

Zjednáni DK při projednávání bodu odešla Bc. Urbanová.

Dopravní komise bere informace na vědomí, přičemž OM zajistí přeměření rozměrů zrcadla a vzdálenost pozorovacího místa od vlastního zrcadla.

7. Pevná překážka – stromy Lipovská

Ing. Urban seznámil v úvodu přítomné s problémem vzrostlých stromů u č.p. 1164 a 1165 na ul. Lipovská. V prvním případě strom svými kořeny způsobuje závadu ve schůdnosti a ve druhém případě není dodržen bezpečnostní odstup 0,5m za silničním obrubníkem. Při větším větru a dešti navíc padávají části větví na komunikaci, příp. na zaparkovaná vozidla a způsobují tedy zdroj ohrožení komunikace, resp. provozu na ní. Ing. Urban žádá o zajištění odstranění této pevné překážky.

Návrh usnesení:

Dopravní komise doporučuje radě města zadat úkol OM – učinit kroky k zajištění odstranění pevné překážky dle předloženého návrhu.

Hlasování

Pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Dopravní komise návrh přijala.

8. Dukelská u „mlékomatu“ – posunutí SDZ B29 „Zákaz stání“

Ing. Urban seznámil v úvodu přítomné s problémem parkování v oblasti mlékomatu na ul. Dukelská. Zaparkovaná vozidla zužují jízdní pás, takže projíždějící vozidla mají problém se navzájem vyhnout; řidiči v tomto případě neví, kdo má přednost. Ing. Marcinov navrhl zkusit vyřešit situaci tím, že se jízdní pás vymezí vodicími proužky. Za tímto účelem bude svolána pochůzka s posouzením řešení.

Dopravní komise bere informace na vědomí, přičemž OM zajistí schůzku za účelem upřesnění možného zřízení vodorovného dopravního značení.

9. MCO (DOZ Mikulovice - Jeseník)

Ing. Liberda informoval o stanovisku odboru dopravy ve věci požadavku MCO na staveništní dopravu při realizaci opravy železničního svršku na trati č. 290 a stavebních úprav jednotlivých nástupišť vlakového nádraží v Jeseníku dle důvodové zprávy a zápisu z pracovního jednání se zástupci MCO a města Jeseníku v zast. OSMI. Pan Šramko poznamenal, že v této záležitosti bude nejdůležitějším milníkem vydání písemných stanovisek k záměru opravy ČD Jeseník ze strany vedení společnosti ČD. Do doby vydání stanoviska ČD se nachází problematika v teoretické rovině.

Dopravní komise bere na vědomí informace o průběhu jednání MCO.

10. Rejvízský most, organizace dopravy po kolaudaci

Ing. Liberda předložil zpracovaný návrh budoucí organizace dopravy na starém silničním Rejvízském mostě po převzetí do vlastnictví města Jeseník. Tento návrh byl zpracován ve 2 variantách projektantem Dopravoprojekt Brno v rámci dokumentace pro stavební povolení. Po koordinaci s DOSS se předpokládá varianta č. 2, která má širší využití, pomůže odlehčit silniční dopravě na novém mostě, sníží emise z provozu vozidel, bude menší dopad na životní prostředí (hluk, emise, vibrace, kongesce, zbytečné závleky vozidel). Po převzetí starého silničního mostu je pro město výhodnější zachovat provoz na tomto mostě podle varianty č. II, to je s užitím motorových vozidel do 3,5 t, ale pouze v jednom směru, to je pro výjezd z MK na silnici č. I/44.

Ing. Urban podporuje variantu zjednosměrnění provozu na mostě pro motorová vozidla, chodce je nutné vyloučit vzhledem k absenci návaznosti na chodníky. Dále podporuje, aby byl na mostě obousměrný režim pro cyklisty – musí se doplnit DZ upravující přednost. Pan Chmelař vidí vyloučení pěších jako problém, protože pěši používají most i v dnešní době. V současné době je jediná možnost pro ZTP přechod u kina, což je nedostatečné.

Dopravní komise bere na vědomí budoucí organizaci dopravy v lokalitě nového a starého Rejvízského silničního mostu evid. č. 453-01.

11. Změna režimu dopravy Masarykovo náměstí

Pan Chmelař seznámil přítomné s předloženým bodem. K bodu byla vedena rozsáhlá diskuze, přičemž Ing. Marcinov popsal výhody i nevýhody této změny z pohledu celkové koncepce Masarykova náměstí, které konzultoval také s několika architekty. Ing. Urban považuje tuto změnu za nepřijatelnou, upozornil na možnost zkracování si cesty přes náměstí. Dále doporučil, aby náměstí bylo dopravy co nejvíce ušetřeno a tím byl zachován prostor pro pěší. Pan Chmelař poukázal na další možný aspekt, kdy vidí vyjíždění směrem do ul. Tyršova jako odlehčení dopravy namísto využití ul. Školní, která je rekonstruována do podoby zklidněné ulice jako celý prostor náměstí.

Návrh usnesení:

Dopravní komise doporučuje radě města změnu režimu dopravy na Masarykově náměstí dle předloženého návrhu.

Hlasování

Pro: 1 proti: 2 zdržel se: 2

Dopravní komise návrh nepřijala.

12. Přejíždění změna režimu dopravy parkoviště Alkron, Slovan - akce

Pan Chmelař seznámil přítomné s předloženým bodem. K bodu byla vedena opět rozsáhlá diskuze. Ing. Urban podporuje zachování této „pojistiky“ v podobě provizorně vybudované spojky, nikoliv však pro případ konání akcí za úplné uzavírky Masarykova náměstí, žadatel o uzavírku je povinen si na vlastní náklady zajistit přechodnou úpravu provozu. L.Chmelař poukázal na projekční řešení ul. Školní, přičemž režim dopravy je naplánován v době uzavření Masarykova náměstí jako obousměrný provoz v ulici Školní, přičemž k vyhýbání mají být využita parkovací místa. Pro zásobování Alkronu a hotelu Slovan právě ulicí Školní od ul. Tovární vidí L.Chmelař jako problém, stejně tak jako je navedení vozidel přes Tovární-Školní s vyznačením objížděné trasy. Ing. Marcinov uvedl, že toto řešení bylo odsouhlaseno při stavebním řízení na právě probíhajících stavebních úpravách ulic Školní a Komenského.

Ing. Marcinov navrhl řešení, kdy z provizorní komunikace by vznikla spojka pro možné nouzové využití, s tím, že by se provedly odpovídající konstrukční vrstvy na únosné zemní pláni se zpevněným povrchem tak, aby mohli komunikaci využívat např. cyklisté, kteří v dnešní době jezdí po úzkém chodníku.

Návrh usnesení:

Dopravní komise doporučuje radě města ponechat provizorní komunikaci a řešit její dobudování do podoby zpevněné komunikace k dalšímu využití.

Hlasování

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 1

Dopravní komise návrh přijala.

Termín dalšího plánovaného zasedání DK **je stanoven na 8. 9. 2015.**

Zapsal: Ladislav Chmelař

Doplnil a schválil: Ing. Milan Marcinov