

Zápis č. 13

z 2. zasedání Výboru pro strategický rozvoj a investice v roce 2017, které se konalo dne 29.05.2017 v 17:00 hodin v zasedací místnosti radnice na Masarykově nám.

Přítomni: Ing. Adam Kalous, Ing. Pavel Perutka, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Roman Kalina, Roman Kaderka, Ing. Lubomír Věštinský

Omluveni: Ing. Arch. Robert Žalud, Ing. Libor Halas, Ing. Jiří Švub

Hosté: Ing. Jiří Uher

Výbor pro strategický rozvoj a investice (dále jen „VSRI“) se sešel na svém 13. zasedání (na svém 2. zasedání v roce 2017). Ing. Adam Kalous přivítal členy výboru a pozvané hosty, seznámil přítomné s programem o devíti bodech a zahájil jednání.

Program:

1. Dětské dopravní hřiště Jeseník

Jedná se o kompletní výstavbu nového dětského dopravního hřiště (DDH) u ZŠ B. Němcové v Jeseníku. Dodání a montáž technologie SSZ křižovatky včetně signalizace výjezdů záchranných složek integrovaného systému, závorového systému, svíslého a vodorovného dopravního značení na DDH, stavební a zemní práce nutné pro vybudování stožárů a kabelových tras a příslušných ploch, je zahrnuto i oplocení areálu.

Ing. Jiří Uher připomněl přítomným, že tento bod projednávala i RM poslední zasedání VSRI přijalo usnesení v tom smyslu, že souhlasí s vybudováním dětského dopravního hřiště. Připomněl rovněž minulou diskuzi o nutnosti zabudování dětského hřiště v areálu školy na ul. B. Němcové do stávajícího sídliště, když se jedná v podstatě o dopravní stavbu.

V současnosti již je zpracován koncept projektové dokumentace záměru. Projektant zpracoval vizualizaci prostoru a záměru s navrhovaným umístěním zeleně, mobiliáře a posezení pro uživatele hřiště, byl tak vytvořen předpoklad pro sportovně relaxační prvky v záměru výstavby hřiště. Dále probíhá inženýrská činnost za účelem získání UR a SP. Záměr byl také uveřejněn na webových stránkách města Jeseník a tištěném periodiku včetně vizualizace záměru. V součinnosti je v řešení i úprava stávajících prostor školy pro zázemí DDH, toto v kompetenci Oddělení školství.

Ing. Adam Kalous sdělil členům VSRI, že Olomoucký kraj přispěl k vybudování dětského dopravního hřiště částkou 1,8 milionu korun, na kraji získal projekt velkou podporu a byl schválen jak komisí pro prevenci kriminality, tak dopravní komisí, řešila ho i komise pro rodinu a vzdělávání Olomouckého kraje. Při žádném jednání projekt nenarazil na problém.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Perutka - zda se neobjevil nesouhlas obyvatel sídliště a okolních paneláků

Ing. Uher - informace byla zveřejněna na webových stránkách, zveřejněna v periodiku, projektu bylo vytvořeno promo, zatím se neobjevila žádná negativní zpětná vazba. Projekt čeká ještě územní a stavební řízení, ale zatím nemáme žádnou negativní zpětnou vazbu.

Ing. Perutka - zda u laviček jsou i stoly

Ing. Uher - vizualizace obsahuje i návrh mobiliáře se třemi variantami provedení (varianta sídlištního typu, varianta masivnějšího provedení a parková varianta)

Ing. Adam Kalous – úvaha o variantě otevřeného hřiště a vznesen dotaz členům k vyjádření názoru na oplocení hřiště pletivem nebo menším, například dřevěným, laťovým, živým plotem. Přirozenější než pletivo by byla jiná varianta – přírodní materiál.

Ing. Jiří Uher – plot je navrhován ze tří stran, byl konzultován i se ZŠ B. Němcové, optimální by bylo areál úplně uzavřít, to ale není možné, protože zde existuje mezi hřišti průchod ke škole, kdyby bylo možné tento průchod uzavřít, vznikl by tak jeden velký školní areál. Variantou je spíše doplocení stávající části a udělat dva samostatné celky. Případně by dále dobudovala ZŠ, která bude realizovat i vnitřní zázemí pro žáky a případně sklad pro dopravní zařízení, na kterém budou děti jezdit.

Ing. Kalina – obava, zda nebude docházet ke krádežím dopravních značek, případně k poničení plochy, mobiliáře, zda by nebylo dobré celý areál oplotit

Ing. Uher – projednávána byla varianta nižšího dřevěného plotu, aby byl areál uzavřen, ale z hlediska bezpečnosti by nižší plot postrádal smysl

Ing. Dagmar Ponechalová – návrh ke zvážení vytvoření velkého areálu pro matky s dětmi, který by tvořilo více aktivit a možností, oplocený např. zděným plotem, který by bylo možno uzamknout, případně střežit kamerou městské policie

Ing. Jiří Uher – existuje varianta, že by došlo k pootečení stávající bezpečnostní kamery, která nyní zabírá budovu školy, tak aby zachytila i prostor hřiště a zároveň by byly rozmístěny i lampy VO tak, aby hřiště nezůstalo přes noc neosvětlené

Ing. Perutka – k prostoru povrchu mezi lavičkami

Ing. Uher – jde o plochu k posezení z dlažby, tak, aby vzniklo zákoutí pro rodiče

Ing. Perutka – že není prostor uzavřený a uzamykatelný by nemusel být problém, avšak existují i moderní pěkné ploty, měla by být více rozvinuta zeleň se zachováním průchozí bariéry, zakomponovat případný plot více do zeleně. Návrh zakomponování plotu do projektu a v místech vstupů branky, které by zatím nebyly osazeny s tím, že pokud by docházelo k nějakému poškození, branky by byly doplněny. Plot by sloužil jako psychologická bariéra. Oploceny by měly být všechny čtyři strany, alespoň nižším plotem. Jedná se o účelovou stavbu, která by měla být oplocena, aby nedocházelo k mísení žáků a veřejnosti při výuce.

Ing. Jiří Uher – v areálu Voršilek existuje podobná varianta (uzavřeného areálu se zamykáním).

Ing. Jiří Uher – shrnutí – nižší plot z ozdobného pletiva kolem celého hřiště, doplnění zeleně, vytvoření zóny zeleně mezi hřištěm a okolními bytovými domy

Usnesení Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí informaci o realizaci záměru na vybudování nového dětského dopravního hřiště se sportovně relaxačními prvky v areálu Základní školy Jeseník na ul. Boženy Němcové.

Úkol:

- požadavek na oplocení, tj. nechť projektant doplní oplocení do projektu dle uvedených požadavků

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

2. Proluka u tržnice

Na základě požadavku vedení města Jeseníku byla zpracována Studie lokality proluky u tržnice v blízkosti Masarykova náměstí. Jsou zde zpracovány dva návrhy řešení dané lokality – prostor se zelení nebo jen vytvoření parkoviště. Studie obsahuje i orientační propočty nákladů na první variantu jen se zelení a parkováním jen pro přilehlý bytový dům.

Dne 30.11.2015 projednal VSRI záměr proluky u tržnice s usnesením: *Výbor pro strategický rozvoj a investice doporučuje zastupitelstvu města řešit plochu proluky u tržnice s primárním využitím jako parkovací plocha. A dne 30.01.2017 VSRI záměr projednal a přijal usnesení: *Výbor pro strategický rozvoj a investice doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice výhradně jako parkovací plochu s maximálním možným počtem parkovacích míst.**

Město Jeseník, zastoupené oddělením investic, obdrželo dne 26.4.2017 Petici dle č.18 listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním „omezení parkování a následně za účelem zřízení veřejné zeleně – parčíku, který byl přislíben minulým zastupitelstvem města Jeseníku“ před domem Masarykovo náměstí 58/3 Jeseník, na parcelách různých vlastníků parc. č. 326/2, 321/2, 322/2, 318/1, 287/13, 2445/5, zasláné petičním výborem zastoupeném paní Bohumilou Vaculíkovou. Město Jeseník, oddělení investic požádalo ve výše uvedené věci o součinnost oddělení majetku a znovu projednání dopravní komisí.

Oddělení investic poté obdrželo vyjádření občanů z BD p.č. 58, ve kterém občané vyjadřují nesouhlas s vybudováním jakékoliv veřejné parkovací plochy v proluce. Občané byli dále předloženi jejich vlastní návrh řešení plochy spočívající v řešení plochy jako plochy zeleně s vybudováním vyhrazeného parkovacího stání pro obyvatele BD č.p. 58.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Adam Kalous - Město již započalo kroky k realizaci tohoto záměru tím, že by se v první řadě odstranily stávající staré garáže – v tuto chvíli existuje demoliční výměr, dopracovává se projektová dokumentace a dojde k odstranění garáží. Na starostu se obrátilo několik občanů žijících nedaleko (obyvatelé panel. domů na ul. Tyršova), někteří žijící přímo v přilehlém domě s tím, že mají jinou představu o využití plochy a to jako zezeň, relaxační prostor, klidová zóna, tak jako to už bylo představeno na dřívějším výboru. Jako starosta je pro variantu zeleně a relaxační plochy. Před 14-ti dny dorazila i petice (desítek) občanů pro využití plochy jako zeleně. Na Šumperském Jesenickém deníku běží anketa s hlasováním 42% pro park, 47% pro parkoviště. Hlasování je možné opakovat cca po hodině, není tedy příliš vypovídající.

Ing. Dagmar Ponechalová – dotaz na parkování pro obyvatele přilehlého domu

Diskuze – odpověď na dotaz – ve dvoře a na vlastním pozemku před domem p.č. 58.

Ing. Jiří Uher – občané sami předložili návrh na vybudování zeleně, parku, ale protože parkovacích míst ubude, tak je v návrhu řešení přesunutí parkování z jejich pozemku před domem p.č. 58 na místo bouraných garáží, kde by byla vybudována parkovací plocha a ta vyčleněna pro automobily.

Ing. Dagmar Ponechalová – v domě je prodejna, kavárna u kterých probíhá zásobování a nemít parkování by byl asi problém

Ing. Kalina – zjistit, ve kterém obchodě/kavárně petice ležela, neboť lidé, kteří ji podepsali, tam chodí a uvítali by zezeň. Zezeň by zřejmě využívali i návštěvníci hospody na tržnici. Petice za zřízení zeleně nemá žádnou váhu, váhu by měla petice za zachování parkoviště.

Ing. Adam Kalous – vysvětlení, že petice splňuje všechny náležitosti dle petičního zákona a je tedy v pořádku bez ohledu na to, že není podepsaná pouze obyvateli města Jeseníku

Ing. Kalina – návrh na zorganizování další petice, tentokrát pro zachování parkoviště

Ing. Adam Kalous – názor, že ve městě je parkovacích míst dost, že jsou nedostatečně využívána parkovací místa na náměstí, nesouhlasí s vybudováním další souvislé vydlážděné plochy kousek od náměstí

R. Kaderka – souvislé zpevněné plochy k náměstí prostě patří, lidé nemají kde parkovat, zezeň je možné využít ve Smetanových sadech, zpevněnou parkovací plochu by bylo možné vhodně doplnit zelení, ale nevytvářet jen samotnou zezeň

Ing. Adam Kalous – studie nehovoří o tom, že by na ploše měla být tráva nebo stromy, mělo by se jednat o relaxační zónu

Ing. Dagmar Ponechalová – plocha by neměla být pouze prostou plochou, měla by být nějaký způsobem „rozbitá“

Ing. Adama Kalous – jsme zahlceni auty, za dvacet let žádná z předchozích vlád nebyla schopna plochu vyřešit

R. Kaderka – námitka, že místní obyvatelé panel. domů nemají možnost parkování, protože současné plochy využívají k parkování lidé, kteří za prací dojíždějí a místa jsou tak uvolněna až po páté hodině večer, kdy teprve mohou místní obyvatelé zaparkovat svá auta. Přes den je parkovacích míst nedostatek.

L. Věstinský – názor, že plocha takto nemůže zůstat, není možné, aby byla využívána jako parkoviště pro dojíždějící lidi, zmínka, že dříve bylo parkoviště placené, na ploše by měla být zeleň, parkování je možné využít na místech na náměstí

Ing. Perutka – o využití plochy nemusí být rozhodnuto hned, plocha nebyla dodnes vyřešena, protože se dříve uvažovalo o spoustě investičních záměrů, parkoviště ani zeleň nemusí být trvalé řešení do budoucna, existuje i možnost využití prostoru například pro výstavbu funkčního objektu. Centrum města by mělo být primárně pro lidi a ne pro auta, ale sdružování lidí by se mělo uskutečňovat primárně na náměstí a proto by se hned vedle náměstí neměly vytvářet další parkové plochy, které už nedaleko náměstí jsou a jsou nevyužívané. Řešení je tedy jít cestou vytvoření parkovacího stání s maximálním využitím zeleně, tak aby byl prostor organicky spojen s náměstím. Zmíněn pěkný areál Voršilek, který není plně využíván, zřejmě je chyba v nedostatečné propagaci. Další plocha u náměstí ke sdružování lidí, odpočinku atd. je zbytečná.

Ing. Dagmar Ponechalová – navrhuje vytvoření parkoviště s prvky zeleně

L. Věstinský – existuje možnost vytvoření zelených ploch s možností parkování, které ale neslouží jako park s lavičkami a vodotrysky, ale pouze jako plocha ke stání aut, zakomponovaná do okolí

Ing. Kalina – už dnes má Jeseník problémy s parkováním, a pokud půjde vývoj tímto tempem, bude Jeseník muset v relativně krátké budoucnosti řešit prostory k parkování

Ing. Adam Kalous - předloženy tři varianty usnesení:

1. *VSRI doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice výhradně jako parkovací plochu s maximálním možným počtem parkovacích míst*
2. *VSRI doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice jako společenskou a rekreační plochu zeleně i za cenu snížení počtu parkovacích míst*
3. *VSRI doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice výhradně jako plochu zeleně dle požadavků občanů*

Ing. Adama Kalous – protinávrh, aby bylo hlasováno pouze o variantě usnesení č. 2

Ing. Pavel Perutka – protinávrh - návrh usnesení: *Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice jako parkovací plochu s maximálně možnými prvky zeleně.*

Usnesení *Výbor pro strategický rozvoj a investice revokuje usnesení přijaté dne 30.01.2017 ve znění „Výbor pro strategický rozvoj a investice doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice výhradně jako parkovací plochu s maximálním možným počtem parkovacích míst.“*

Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice jako parkovací plochu s maximálně možnými prvky zeleně.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 1
Návrh byl přijat.

3. Chodník horní Dukelská

Na základě podnětu občanů, dopravní komise, rady města Jeseník přistoupilo oddělení investic k projekčnímu řešení chodníku a komunikace v prostoru ul. Dukelská, jedná se o její horní část. Projekt je vymezen ul. B. Němcové a navazuje na již rekonstruovaný chodník a místní komunikaci u městské policie. Součástí stavby bude vybudování nového úseku chodníku se zvýšenou obrubou oproti vozovce, výměna starého veřejného osvětlení, výměna asfaltového povrchu a odvodnění komunikace a chodníku.

Stavba chodníku by se propojila s akcí horní Dukelská směrem ke Kauflandu. V současné době v úseku od Kauflandu po křižovatku u Alberta je prostor pro chodce a silniční vozidla oddělen pouze vodorovným dopravním značením. Bylo navrženo akci rozdělit na několik etap.

Aktuálně probíhá projekční příprava záměru, projektant navrhl a projednal s Dopravní komisí a PCR variantu řešení ve zřízení „Zóny 30“ v horním úseku ul. Dukelská. Součástí návrhu jsou i dva zpomalovací retardéry z důvodu zkladnění dopravy. Při návrhu je nutné respektovat normativní požadavky maximální délky přechodů či míst pro přecházení, z tohoto důvodu vznikne na křížení ulic Dukelská a B. Němcové zúžení komunikace. Je potřeba upozornit, že řešíme i prostor před Papouškem s jeho vlastníkem, chce mít zachované parkování pro co nejvíce aut. Návrh z důvodu maximalizace nových parkovacích míst zasahuje i do pozemku městské policie.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher – informace o vývoji projektové dokumentace, proběhly dva výbory za účasti členů dopravní komise, ODSH a projektanta. Konceptně se to řešilo jednosměrnou komunikací šířky 4 m, s dopadem do zóny 30, kde je dnes obytná zóna. V trase by byly umístěny dva nižší zpomalovací prahy, souběžně chodník šířky minimálně 2, maximálně 2,5 m. Využita by byla plocha zeleně a zřízeno cca 10 parkovacích stání. S vlastníkem prodejny Papoušek bylo domluveno, že by před prodejnou byly vybudovány dva sjezdy, z nichž jeden by složil pro zásobování prodejny a druhý by sloužil jako vjezd pro zákazníky. U křižovatky ul. Dukelská x ul. Boženy Němcové bude muset z normativních důvodů (maximální délky přechodu pro chodce) vzniknout zúžení. Zachování současného stavu přechodu pro chodce není možné.

Ing. Perutka – neměla by být opakována chyba z dřívějších let v budování komunikací, kdy se např. úplně zapomnělo na budování pruhu pro cyklisty. Jeseník má s pohybem cyklistů na silnicích problém a s jejich předjížděním ve zúžení silnice.

Ing. Jiří Uher – komunikace bude šířky 4 m tak, aby se na ni vešel cyklista i auto, a bude jednosměrná

Ing. Perutka – pochybnosti o dostatečném využívání vybudování cyklostezek ve městě a kolem města

Ing. Jiří Uher – vysvětlení, že cyklostezky jsou využívány dostatečně, protože jsou cyklisté a pěší každý rok počítáni kvůli plnění indikátorů, využívání cyklostezek je tedy přesně známo

Ing. Perutka – námitky k pohybu cyklistů po městě a komunikacích ve městě, s tím, že množství cyklistů ve městě roste a v budoucnu dále poroste a tato situace by se měla řešit např. samostatným pruhem, vyhrazeným pro cyklisty

Ing. Dagmar Ponechalová – názor, že v některých částech města je příliš mnoho chodníků, úvaha, jestli by nebylo lepší nechat v části ulice „horní Dukelské“ pouze barvou vyznačený pruh, který byl rozdělen na část pro chodce a část pro cyklisty, když bude prostor opatřený sníženou rychlostí a retardéry

Ing. Jiří Uher – důvod, proč se celá akce dělá, je ochrana a bezpečnost chodců zvýšenou obrubou, jsou stížnosti na nedodržování rychlosti a pohyb chodců po stávající ulici je velmi nebezpečný a intenzivní

Ing. Perutka – návrh, zda by se nad akcí neměli zamyslet odborníci, zda z pohledu další cca 10 let by se neměl například nechávat nějaký volný prostor k případnému propojení komunikace s nějakým dalším projektem a to vzhledem k očekávanému růstu množství cyklistů

Ing. Adam Kalous, Ing. Jiří Uher – podnět dopravní komisi k možnostem řešení

Ing. Perutka – měla by být jasná představa na příštích cca 20 let a podle toho případně budovat prostor pro cyklisty v silnicích

Ing. Jiří Uher – Jeseník je jedno z mála měst, které je v celé své délce propojeno cyklostezkou, letos budujeme poslední úsek cyklostezky

Ing. Perutka – návrh provedení součtu množství cyklistů jezdících po cyklostezce a množství cyklistů, kteří projedou přes město

Usnesení Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí přípravu akce výstavby chodníku a opravy MK na ul. Dukelská v Jeseníku.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

Doporučení: pro dopravní komisi

4. Chodník Jeseník – lázně

Město Jeseník v roce 2015 zadalo vypracování studie proveditelnosti umístění chodníku pro pěší podél komunikace ul. Priessnitzova do lázní. Nová trasa je navržena od křižovatky s ulicí Alšova po začátek obytné zóny u křižovatky s ul. Růžová. Zpřístupňuje i lokální zájmové body – např. památník obětem čarodějnických procesů nebo Genuív pramen. Je navrženo pět větví A, B, C, D a E v celkové délce cca 1291 m, šířky 1,5 – 2,0 m, podél památníků čarodějnických procesů pak šířky 2,0 – 3,0 m, aby byl umožněn vjezd vozidel údržby. Předpokládáný max. podélný sklon až cca 13%.

Dne 22.05.2017 proběhlo za účasti zástupců dopravní komise, OŽP, ODSH, Priessnitzových léčebných lázní a.s. a projektanta společné jednání nad rozpracovaným záměrem. Problematicky je jeví zejména dva úseky, úsek chodníku podél pensionu Grafenberg a dále úsek chodníku při odbočce do ul. Růžová, kde je u nemovitostí p.č. 1318/20 a 1301 strmý svah, jež bude nutné stabilizovat. Řešením může být rozšíření komunikace do pozemku společnosti Slunný dvůr s.r.o. za podmínky souhlasu tohoto vlastníka.

Součástí záměru je i řešení nakládání s dešťovými vodami, jež je z důvodu svažitosti terénu také problematické, vyhodnocuje se dle osvitové studie potřebnost nového VO, záměr bude doplněn o nové zastávky hromadné dopravy. Jako náročné se jeví také majetkoprávní projednání s vlastníky dotčených pozemků.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher – probíhá projektová příprava, proběhla schůzka se zástupci dopravní komise, se zástupci Priessnitzových léčebných lázní, ODSH a OŽP. Už před rokem vznikla studie proveditelnosti, která byla upravována a doplňována, dochází ke styku záměru s významným krajinným prvkem – stromořadím. Nyní existuje už druhá varianta řešení, zpracovaná projektantem, která zahrnuje rámcově dvě krizová místa. Spodní úsek je v pořádku, bez vážnějších problémů. Problémy nastávají ve třetí části a jsou dva. Prvním je místo u pensionu Grafenberg, u kterého v každém případě zasáhneme do soukromého pozemku. Chodník je koncipován tak, aby šel po jedné straně, to znamená, že dojde k zásahu do pozemku soukromého vlastníka, který má v daném místě v současnosti vybudovanu jednu větší a jedno menší opěrnou zídku. Bude tedy nutné jednat s vlastníkem pozemku o tom, zda nás na svůj pozemek pustí a zda bude souhlasit s vybudováním chodníku. S vlastníkem pozemku zatím jednáno nebylo, projektant byl požádán o návrh textového

znění opatření, které bude vlastníku nemovitosti předloženo. Druhé krizové místo je druhý úsek, kde je zahrádkářská kolonie a odbočka na ul. Růžovou, kde je velký svah a bylo by nutné posunout celou komunikaci i s chodníkem jižněji, cca o 50-70 cm, aby nevznikl příliš velký zářez neboť bychom potom museli sanovat celý svah. Dotčen by ale byl další pozemek soukromého vlastníka, jednalo by se o zábor cca 50 cm. Otázkou by bylo, zda je levnější posunutí komunikace nebo sanace svahu.

Ing. Perutka – dotaz, zda je ze strany lázní vyvíjen nějaký tlak na řešení rychlosti vozidel a měl by být dán podnět dopravní komisi, zda existuje možnost instalovat měřiče rychlosti, dopravní značky

Ing. Adam Kalous – probíhá diskuze i na dopravní komisi, zda po celém městě neumístit světelné tabule s různými hologramy a nápisy

Usnesení Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí přípravu akce výstavby chodníku Jeseník - lázně.

Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) navrhuje dopravní komisi projednání umístění bezpečnostních prvků zpomalujících rychlost na úseku komunikace do lázní Jeseník.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

5. Územní studie veřejného prostranství

Město Jeseník chce využít výzvu č. 9 z IROP na zpracování územních studií veřejného prostranství. Oddělení investic ve spolupráci se stavebním úřadem připravili žádost o dotaci na zpracování dvou územních studií veřejného prostranství v intravilánu města Jeseník.

Cílem územní studie bude prověřit a navrhnout optimální řešení veřejného prostranství a zlepšit tak jeho kvalitu a rezidenční atraktivitu, které vyhoví v maximální možné míře současným požadavkům na funkce, které by mělo plnit a současně přispěje ke zhodnocení veřejného prostoru a zvýšení dosavadního komfortu. Cílem je nalézt vyvážené řešení, které bude přijímáno obyvateli území a které bude sloužit jako podklad pro další projektové fáze, směřující k postupné realizaci návrhu, dle finančních možností investora. Studie je pořizována z podnětu města Jeseník.

Realizaci projektu v případě městského parku dojde k zatraktivnění největší zelené plochy v centru města, přispěje i ke zvýšenému turistickému ruchu i zájmu místních občanů, k optimálnímu využití stávající plochy městského parku, atraktivního jak pro místní občany, tak i pro početné turisty. Dojde k vyřešení zpevněných ploch pro pěší, odpočinkových ploch, zpracování budoucích záměrů města (vodní svět, parkoviště), návrhu nového využití letního kina, do budoucna se počítá s možností propojení parku se sportovním areálem. V případě sídliště Pod Chlumem dojde ke zlepšení životních podmínek občanů, vybudování nových ploch pro odpočinek a sport (mobiliář, dětská hřiště apod.)

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher – chtěli bychom využít dotační titul, který je vypsán i IROPu na zpracování územních studií. Proběhla pracovní schůzka i se stavebním úřadem, který je obecně garantem územních studií a byla vytipována dvě území veřejného prostranství – jedno jsou Smetanovy sady a druhé je sídliště Pod Chlumem. Ke Smetanovým sadům, které jsou velké území, je již zpracován koncepční materiál (vize) z roku 2008, ze kterého bude vycházet i nová studie. Absolvovali jsme i setkání s občany s tím, že sami občané budou vtaženi do zpracovávání územní studie a budou moci obě územní studie připomínkovat. Zpracování obou územních studií závisí na úspěšnosti žádosti u IROPu.

Usnesení Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí přípravu a zadání územní studie veřejného prostranství.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

6. Sportovní hala Jeseník – informace o záměru

Ing. Jiří Uher – v současnosti proběhlo výběrové řízení, podáno bylo šest nabídek, rada města rozhodla o vyloučení jednoho uchazeče a o výběru nejvhodnější nabídky. Jako nejvhodnější uchazeč a uchazeč, se kterým bude podepsána smlouva je OHL ŽS. Všem uchazečům byly odeslány vyznění o výběru, nyní běží 15-ti denní lhůta pro podání námitek. Pokud se žádný z uchazečů nedovolá, mohla by být cca za 15 dnů podepsána smlouva s OHL ŽS a začít stavět. Finanční prostředky jsou z rozpočtu města vyčleněny. Město podalo aktualizovanou žádost o dotaci z MŠMT, avšak projekt nebyl podpořen, město proti tomuto úkonu podalo stížnost na netransparentní postup poskytovatele dotace, jelikož obsahově totožná byla dle stejných podmínek v roce 2016 podpořena. Celá situace se však ve světle posledních dnů, kdy na MŠMT zasahuje Policie ČR, stává bezpředmětnou. Odstupující ministryně MŠMT celý investiční program totiž zrušila a měl by být vyhlášen opětovně. Žádost bude opět podána.

Pokud bychom ani tentokrát neuspěli, existuje stále ještě varianta odpočtu DPH z investice. Je možné potom halu provozovat komerčně, bez udržitelnosti 10 let a dalších omezení od poskytovatele dotace.

Usnesení Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí informace o průběhu výběrového řízení na zhotovitele záměru sportovní hala.

Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) doporučuje zastupitelstvu schválení podání žádosti o dotaci a vyčlenění vlastních prostředků na dofinancování akce.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

7. Parkování na ul. Myslbekova v Jeseníku lázních

Návrh řešení nedovoleného parkování za cedulí konec obytné zóny (viz foto): současně s touto cedulí umístit dopravní značku – začátek zákazu stání a v lese současně s cedulí zákaz vjezdu do lesa umístit dopravní značku – konec zákazu stání.

Ing. Pavel Perutka – žádost o řešení několik let trvající špatné situace, která se ještě zhoršila zavedením placeného parkování v lázních. Ulicí není možné projíždět. Návrh na instalaci dopravní značky se zákazem stání, což by parkování v ulici vyřešilo a v případě potřeby by mohla zasáhnout i Policie ČR, což dnes (bez existence dopravního značení) není možné. Auta parkují po obou stranách ulice a není tak možný průjezd ani hasičů ani sanitky.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher – informace od Ing. Liberdy, že problém byl řešen i na dopravní komisi, zatím bez výsledku

Ing. Adam Kalous – problém by měla projednat dopravní komise a najít řešení, navrhuje Ing. Perutku účast na jednání dopravní komise, na které budou kompetentní lidé k řešení

Usnesení Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) důrazně doporučuje dopravní komisi města řešit situaci odstavených vozidel na ul. Myslbekova.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

8. Návrh na vytvoření 2-4 skupin laviček otočených směrem k sobě na náměstí TGM

Návrh na vytvoření 2-4 skupin laviček otočených směrem k sobě na náměstí TGM . Z důvodu sezení návštěvníků a turistů na lavičkách zády k sobě je navrhováno vytvořit uskupení laviček tak, aby byly umístěny proti sobě.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Perutka – technické řešení je velmi jednoduché, jde jen o demontování stávajících laviček a montáž laviček otočených k sobě plus stolů

Ing. Adam Kalous – souhlasí a vyzývá k realizaci, navrhuje oslovit architektonickou kancelář, která navrhovala náměstí, aby rychle navrhla požadované úpravy

Usnesení Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) doporučuje vytvoření 2-4 skupin laviček otočených směrem k sobě na náměstí TGM.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

9. Různé, závěr

9.1 Stavební recyklát v Zóně za Podjezdem

Ing. Kalina – dotaz jak dlouho bude stavební recyklát v Zóně za Podjezdem

Ing. Jiří Uher – materiál je již společností Strabag odvážen na stavbu, materiál je využíván na sanaci plání na sídl. 9. května a ke snížení ceny dodatečných stavebních prací spojených se sanacemi

9.2 Prorůstání trávy lavičkami na kolonádě a vynášení košů v lázních

Ing. Perutka – dotaz na vlastníka laviček a košů na kolonádě v lázních a stížnost na zarůstání laviček a prorůstání laviček trávou

Ing. Jiří Uher – lavičky a koše pořízeny v rámci dotační akce na revitalizace kolonády, v tuto chvíli jsou v majetku města, o letní údržbu pozemků se starají jakožto vlastníci PLL a.s.

9.3 Galerie ve městě

Ing. Adam Kalous – úvaha o zřízení galerie ve městě a to na žádost p. Borečka, místního sochaře, malíře, který chce všechna svá díla odkázat městu, ale rád by, aby město poskytlo nějaké vhodné prostory v centru. Prostor by zároveň mohl sloužit jako regionální galerie, která dosud chybí.

L. Věstinský – návrh využití budovy bývalé Správy lesů ČR

Ing. Perutka – návrh na vybudování budovy, dřevěného typu (dle vzoru Tančírny) v místech parku u bývalého autobusového nádraží (náměstí Svobody)

Ing. Uher – není si jist, zda toto umožňuje územní plán města, jedná se o plochy zeleně

Ing. Adam Kalous – návrh by měl být nejprve zanesen do strategických dokumentů (akčního plánu), aby s tímto bylo v budoucnu počítáno

Schválil: Ing. Adam Kalous