

z 3. zasedání Výboru pro strategický rozvoj a investice v roce 2017, které se konalo dne 11.09.2017 v 17:00 hodin v zasedací místnosti radnice na Masarykově nám.

Přítomni: Ing. Adam Kalous, Ing. Pavel Perutka, Ing. Dagmar Ponechalová, Ing. Roman Kalina, Roman Kaderka, Ing. Lubomír Věstinský, Ing. Libor Halas, Ing. Jiří Švub

Omluveni:

Hosté: Ing. Jiří Uher, Ing. Petr Mudra, Zdeněk Smílek

Výbor pro strategický rozvoj a investice (dále jen „VSRI“) se sešel na svém 14. zasedání (na svém 3. zasedání v roce 2017). Ing. Adam Kalous přivítal členy výboru a pozvané hosty, seznámil přítomné s programem o sedmi bodech a zahájil jednání.

Program:

1. Plánovaná výstavba RD a infrastruktury, lokalita Luční II

Oddělení majetku předkládá k projednání záměr plánované výstavby dopravní a technické infrastruktury pro budoucí rodinné domy v lokalitě Luční II investora – firmy CEDR, spol. s r.o., Brno zastoupená STING PROJECT s.r.o., Jeseník.

Zájmové území navazuje bezprostředně na zástavbu ul. Luční v prostoru pozemků: parc.č. 2113/5, 2113/65, 2112/1 a 2110/6 k.ú. Jeseník, které jsou ve vlastnictví investora. V rámci záměru bude budována komunikace, vodovod, kanalizace, plynovod a veřejné osvětlení pro 14 RD. Technická infrastruktura bude napojena na stávající inženýrské sítě, dopravní infrastruktura na stávající komunikační síť.

Část infrastruktury – konkrétně veřejné osvětlení a komunikace vč. odvodnění bude chtít investor po jejich zrealizování na své náklady předat městu včetně pozemků pod nimi a to bezúplatně (bude řešeno uzavřením plánovací smlouvy v rámci územního řízení).

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Roman Kalina – jedná se o pozemek, který byl před rokem 1990 využíván jako skládka, po roce 1990 pozemek spolu s okolními pozemky vlastnila společnost UNISTAV, která pozemek cca před 4-5 lety prodala energetické společnosti CEDR, spol. s r.o. V této lokalitě byla plánovaná hromadnější výstavba bytových domů, která měla „odclonit“ lokalitu rodinných domků od paneláků. Při prvním kontaktu se společností CEDR, spol. s r.o. se zvažovala varianta buď výstavby bytových domů, nebo těch rodinných domků s tím, že po zvážení ekonomických věcí se investor rozhodl, že v lokalitě bude zástavba rodinných domků. Poté se území prověřovalo z hlediska napojení na dopravní infrastrukturu, infrastrukturu vody, elektřiny, kanalizace. Tyto věci byly v lokalitě zajištěny z první etapy, z tohoto pohledu akce nebude vyžadovat výraznější zásah do okolních pozemků. Co se týče plánování dopravního systému, tak se zvažovalo několik variant páteřních komunikací, různých odboček atd. a dospělo se k variantě „jednosměrky“ a uvnitř potom pozemky pro bydlení. Co se týče velikosti pozemků, jedná se o prvotní návrh, který se ještě z obchodního hlediska bude měnit, tvar komunikace zůstane stejný s tím, že by celá akce měla proběhnout v režimu plánovací smlouvy, tzn. komunikace, veřejné osvětlení, pozemky pod komunikací, možná i dešťová kanalizace, která bude potřeba pro odvodnění komunikací, by byly předány bezúplatně městu. Důležité je, aby záměr prošel dopravní komisí, aby se ujasnil tvar komunikace, aby měl projekt náležitosti, tak aby vyhovoval. Projekt připravovali dopravní inženýři z Brna. V současnosti již existuje technická zpráva, ve které jsou další podrobnosti.

Usnesení: Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí informaci o plánovaném záměru výstavby RD a infrastruktury v lokalitě Luční II.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

2. Proluka u tržnice

Dne 29.05.2017 VSRI záměr opětovně projednal a přijal níže uvedené usnesení:

Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice jako parkovací plochu s maximálně možnými prvky zeleně.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 1

Uvedeným tématem se zabývalo i zastupitelstvo města Jeseník na svém 17. zasedání dne 22.06.2017. Zastupitelstvo hlasovalo pro níže uvedená usnesení, ani jedno však nebylo schváleno.

1) Zastupitelstvo města doporučuje řešit plochu proluky u tržnice výhradně jako parkovací plochu s maximálním možným počtem parkovacích míst.

2) Zastupitelstvo města doporučuje řešit plochu proluky u tržnice jako parkovací plochu s maximálně možnými prvky zeleně.

3) Zastupitelstvo města doporučuje řešit plochu proluky u tržnice výhradně jako plochu zeleně, dle původního požadavku občanů z domu č. p. 58.

Po konání ZM zaslal zástupce vlastníků domu č.p. 58 zastupitelům města dopis s textací:

Prostor je prašný, při dešti zaplavován vodou, ve dne přeplněn zaparkovanými auty, díky provozu nadměrná hlučnost, díky sousedství s náměstím TGM ostuda města, slouží i jako odstavná plocha pro nepojízdné vraky.

Na pozemcích stojí garáže města, které budou zbourány, před domem č.p.58 je část plochy vlastněna bydlicími majiteli bytů v tomto domě, primárně určena k odstavení - parkování jejich vozidel. (pro cca 10 vozidel), prostor dále sousedí s tržnicí, s jejichž majiteli není dlouhodobě žádná spolupráce, majitelé na výzvy ke kontaktu nereagují.

Požadavek vlastníků domu č.p. 58 - prostor je potřeba zklidnit, vytvořit zeleň, případná parkovací místa pro veřejnost vytvořit v nejmenší možné míře. Mimo jiné navrhujeme možnost přesunout soukromou odstavnou plochu z prostoru před domem na místo zbouraných garáží, čímž vznikne celistvá plocha mezi tržnicí a domem č.p.58. Na oddělení investic města leží dokument s podpisy všech spoluvlastníků domu č.p. 58 spolu s návrhy na řešení.

Přikládám další dva návrhy na možné řešení s parkovacími místy pro veřejnost, místa placená jako na náměstí, oddělená od soukromé odstavné plochy. Tuto svou odstavnou plochu upravíme v souladu se schváleným řešením, nejlépe tzv. prorůstající dlažbou - plocha zůstane zelená.

Na závěr odmítám názor, že ještě nedozrál čas najít řešení, spíše přezrál.

Děkuji za pochopení.

Zdeněk Smílek

Přílohou tohoto sdělení byly i dva nové návrhy řešení prostoru, které obsahovaly i plochu vymezenou pro parkování veřejnosti.

Další variantou je jiné využití tohoto prostoru /výstavba, galerie, atd.../. Je možné řešení tohoto prostoru formou architektonické soutěže, ale i do ní je zapotřebí specifikovat zadání.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Adam Kalous – uvedl, že k danému bodu se dostavil host – obyvatel domu č. 58, p. Smílek, domu sousedícího s prolukou a výbor má tedy zvonu projednat možnosti řešení proluky. Vzešel kompromisní návrh, kdy jedna varianta byla parkovací plocha, druhá varianta byla zeleň, odpočinková a klidová zóna. Na dřívějším zasedání VSRI bylo přijato usnesení s tím, že parkoviště ano, s maximálním využitím zeleně, což se na zasedání zastupitelstva nesešlo s jednoznačným souhlasem. Na zastupitelstvu nebylo přijato žádné usnesení, naopak z diskuze vzešel návrh, jestli by se VSRI nemohlo zabývat nějakou architektonickou studií daného území. V letošním roce pravděpodobně ještě dojde ke zdemolování garáží, které město vlastní a tím se celý prostor otevře.

Ing. Jiří Uher – v minulosti probíhal průzkum u občanů za účelem zjištění, co by chtěli na ploše zřídit, podle průzkumu to v poměru 60:40 vyšlo pro volbu parkovacích míst. Zástupci domu č.p. 58 zaslali další návrh k řešení, z něhož vyplývá, že již striktně netrvají čistě na zeleni a byli by přístupní

veřejnému parkování, proto je návrh znovu překládán výboru k projednání a následně k projednání zastupitelstvu. Prodiskutovat by se měla ještě varianta architektonické soutěže na toto území, protože architektům by se mělo předložit nějaké zadání. Bez definitivního rozhodnutí, co má na ploše vzniknout by ani architektonická soutěž nemohla proběhnout. Varianty řešení byly ze tří možností zredukovány na dvě. Upustili jsme od varianty čisté parkovací plochy a zůstává varianta čisté parková a relaxační a varianta podpořená i na minulém zasedání výboru s tím, že vznikne parkovací plocha s maximální možnou zelení.

Ing. Adam Kalous – vyzval k diskusi přítomného zástupce domu č.p. 58, p. Smílka

Zdeněk Smílek – všechny varianty vystihuje podaný návrh, limitující úsek je cesta, vedoucí přes danou plochu, která slouží pro příjezd, zásobování. Ve vlastnictví domu č.p. 58 je parkovací plocha pro přibližně devět automobilů, která je v jedné z variant navrhována přesunout do prostoru dnešních garáží, s tím, že by celý prostor zůstal otevřený a k dispozici pro chodníky, zeleň atd. a komunikaci, která vše propojí. Pokud by se toto nepovedlo, bylo by potřeba vyřešit, kde bude soukromé parkování a kde parkovat ostatní vozidla. V domě je deset majitelů (7 bydlících a 3 obchody) a ti by měli mít nárok na ploše parkovat.

Ing. Jiří Uher – dvakrát byli osloveni vlastníci „tržnice“, kteří vlastní trojúhelníkový cíp vedle „tržnice“, s tím, jestli by byli ochotni pozemek prodat. Ani na jednu výzvu nereagovali, jedná se pražskou společnost. Jsme tedy limitováni i jejich pozemkem. Pozemek této společnosti je i parkoviště za „tržnicí“ až k asfaltové komunikaci, která patří městu.

Ing. Roman Kalina – aby mohlo být postaveno cokoliv, musí z pohledu stavebního zákona dojít ke shodě, tak aby byl hájen zájem města a zájem vlastníků domu č.p. 58. Uvažujeme o návrhu na odkup plochy proluky vlastníky domu č.p. 58, poté by si mohli na pozemku zřídit svůj záměr, bez ohledu na záměry města. Tedy zeleň, lavičky, parčík, atd.

Zdeněk Smílek – v prostoru musí zůstat zachována příjezdová cesta

Ing. Jiří Švub – dotaz k podpisům na dřívější petici, zda bylo správné, aby se k prostoru vyjadřovali občané okolních obcí, v původní variantě byly splněny požadavky vlastníků domu č.p. 58, v místě bylo počítáno s cca 15 parkovacími místy pro veřejnost, zelení a lavičkami, což je rozumný kompromis pro centrum města

Ing. Dagmar Ponechalová – dotaz, zda byla varianta parčíku diskutována s vlastníky domu č.p. 58, v blízkosti se nachází hospoda, zda by v případě, že by v prostoru vznikl parčík, nedocházelo k „okupování“ a srocování návštěvníků hospody spíše než ke scházení matek s dětmi a obyvatel domu č.p. 58, další dotaz k tomu, zda jsou majitelé domu č.p. 58 ochotni „změkčit“ své požadavky, zda by byli ochotni ustoupit od čisté zeleně

Ing. Pavel Perutka – měla by být odhlasována jedna z variant – buď zeleň s parkováním, nebo parkovací stání a vítězná varianta předložena zastupitelstvu, které rozhodne, pokud zastupitelé schválí žádnou variantu, měli by dát VSRI návrh toho, jak prostor řešit, pokud nebylo schváleno parkoviště, bude nutné hledat jinou variantu, např. výstavba domu, podzemního parkoviště, případně prodej pozemku. Plocha měla být řešena už dávno spolu s rekonstrukcí náměstí.

Usnesení:

1) *Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) potvrzuje své usnesení, kdy doporučuje zastupitelstvu řešit plochu proluky u tržnice jako parkovací plochu s maximálně možnými prvky zeleně*

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

Ing. Jiří Uher – dotaz, zda je přijaté usnesení pro obyvatele domu č.p. 58 přijatelné, aby nedošlo ke zpracování projektu a poté obyvatelé domu č.p. 58 nebudou s řešením souhlasit.

Zdeněk Smílek – řešení dle přijatého usnesení bude přijatelné

3. Koncepce sportovišť ul. Dukelská

Na základě probíhajících prací výstavby nové sportovní haly a zpracovávání studie ledové plochy se jeví jako logická myšlenka celkového řešení sportovního areálu na Dukelské ulici v Jeseníku. Sportovní areál se nachází v západní části ulice Dukelská v zastavěné části města Jeseníku a je součástí areálu SOŠ a SOU strojní a stavební.

V lokalitě, která je řešená územním plánem města Jeseník jako plocha pro tělovýchovu a sport, se nachází sportovní a rekreační plochy, mimo jiné fotbalový stadion, areál letního koupaliště, SoŠ a SOU poskytuje stravovací a ubytovací kapacity, v těsné blízkosti vyrůstá novostavba sportovní haly a je plánována ledová plocha. Areál tak nabízí významný potenciál multifunkčního sportovního zařízení ve středu města Jeseník, který by návštěvníkům a obyvatelům města přinesl komplexní sportovní zážitky. O možnosti relaxace sportovců v přílehlých Priessnitzových lázních ani nemluvě. Podobný sportovní komplex umístěný ve středu města je spíše raritou, inspirovat se však lze v několika málo úspěšných zařízeních v ČR, např. areál Bospor Bohumín /zimní stadión, fotbalový stadión, letní koupaliště, multifunkční sportovní hala, ubytovací kapacity, wellness, dopravní hřiště, atd./.

<http://www.bospor.info/>

Budovat tedy samostatná sportoviště bez celkové koncepce umístění jednotlivých sportovišť a technické a dopravní infrastruktury by tedy mohlo být zásadní chybou v otázce řešení celého sportovního areálu, zároveň by tento postup byl nevratný, pravděpodobně neekonomický z důvodů nemožnosti centralizace technické a dopravní infrastruktury.

Myšlenka řešení výstavby a provozování zamýšlené ledové plochy a dalšími sportovními zařízeními nám připadá jednoznačně jako vhodné řešení a je preferována mnoha městy, pokud disponují vhodnými podmínkami. Pokud bude město Jeseník kdykoliv v budoucnu chtít najít umístění pro sportovní zařízení, vhodnější lokalita a pozemky již nebudou k dispozici (viz umístění plánovaného wellness, atd.)

Přínosy řešení:

- Možnost řešení jednoho energetického centra
- Společná dopravní infrastruktura
- Ideální poloha v intravilánu města
- Synergie se SoŠ a SoU (ubytování, stravování)
- Dopravní spojení MHD
- Přístup pro pěší po nově vybudované cyklostezce
- Zdroj vody z řeky Staříč
- Využití odpadních energií v jiném zařízení

Z hlediska provozování uvedených zařízení, s vazbou ještě eventuálně na městské koupaliště, je tato kombinace energeticky nejvýhodnější. Lze vzájemně velmi výhodně kombinovat jak využití odpadního tepla vznikajícího při výrobě ledu, využití vody v celém cyklu, tak i obsluhu technologických zařízení a celý provozní personál. Jinými slovy, pakliže zvažujeme výhledově vybudování dalších sportovišť, je vhodné využít tuto synergii a připravovat již ve stádiu studie takovéto řešení. Pro rozhodování o dalším postupu doporučujeme zpracování koncepce celého sportovního areálu tak, aby byl definován cílový stav území. Tato koncepce by měla řešit umístění jednotlivých sportovišť a dalších objektů, jejich nové vzájemné propojení komunikacemi spolu s organizací dopravy, parkování, napojení na stávající infrastrukturu, řešení úpravy zeleně v celém areálu, napojení na cyklostezku apod.

Koncepce by měla zároveň spolu s architektonickou objemovou studií haly s ledovou plochou definovat objemy uvažovaných budoucích objektů a jejich úprav včetně definice území pro plavecký bazén a základní architektonické principy tak, aby tím byl vytvořen ucelený rámec území. Schválením a projednáním koncepce by byla „rezervována“ stavební místa pro konkrétně dané objekty a ověřeno jejich smysluplné umístění.

V rámci koncepce nebudou řešeny pouze nové objekty, ale měla by být jednoznačně řešena i stávající sportoviště a jejich nevyhovující stav včetně jejich případných úprav a doplnění (např.

nevhodné umístění stávající betonové fotbalové tribuny, chybějí šatny pro fotbalisty - fotbalový klub již několik let podává žádosti o dotace na rekonstrukci zázemí na MŠMT – vždy neúspěšně, centrální parkoviště, odvedení splaškových vod, atd..).

Koncepce v žádném případě nemá sloužit jako příslib realizace jednotlivých záměrů, s ohledem na zamýšlený záměr výstavby plaveckého areálu v obci Česká Ves, který je městem Jeseník podporován, ale pouze jako koncepční výchozí materiál dlouhodobého charakteru směřující k smysluplnému řešení celého území v souladu s územním plánem města Jeseník.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher – zastupitelstvo města i na doporučení VSRI, vyčlenilo finanční prostředky na studii proveditelnosti ledové plochy, která by se měla nacházet v areálu ul. Dukelská. V současnosti je studie proveditelnosti zadána, komunikujeme se zpracovatelem a v průběhu tvorby studie vznikla myšlenka koncepce celého areálu. Sportovní areál je svým způsobem ojedinělý komplex, zpracovatel se dotazuje, zda město nemá koncepci nebo vizi sportovního areálu do budoucna, protože pokud by ledová plocha byla umístěna úplně bezmyšlenkovitě, zablokovali bychom si do budoucna možnost výstavby jakékoliv dalšího sportoviště. Existuje myšlenka i krytého koupaliště, bylo by dobré řešit celý areál, inspirovat bychom se mohli např. v Bohumíně, kde mají sportovní, ucelený komplex. Tím, že by sportoviště byla blízko sebe, přineslo by to centralizaci technické dopravní infrastruktury, klesly by provozní náklady na jednotlivá sportoviště. Stavba krytého bazénu není v tuto chvíli aktuální, v této chvíli jde pouze o to, aby nekonceptním umístěním ledové plochy do budoucna nedošlo k uzavření cesty pro ekonomickou výstavbu případných dalších sportovišť.

Ing. Adam Kalous – na 18.00 hodin ohlásil návštěvu VSRI starosta České Vsi s úmyslem informovat členy o záměru rekonstrukce bazénu. Minulé zastupitelstvo přijalo usnesení, v němž město Jeseník podporuje záměr rekonstrukce koupaliště v České Vsi. Zpracovatel studie vyjádřil myšlenku o propojení zimního stadionu s krytým bazénem v souvislosti se snížením energetických nákladů. Město Jeseník ale stále podporuje rekonstrukci bazénu v České Vsi. Od pana starosty České Vsi by chtěl slyšet o způsobech financování záměru. Na společné schůzce starostů byl představen až hotový projekt v částce kolem 90 milionů korun s nastíněním financování cca 50 milionů korun z MŠMT, měli bychom se zabývat také tím, jestli je tato částka reálná. Řešit bychom nyní měli koncepci sportovišť v centru na Dukelské. Je potřeba dořešit i kabiny pro fotbalisty, kteří dlouhodobě žádají o dotaci. V území vede cyklostezka, blízko je letní koupaliště, ubytovací kapacity na internátu SOŠ. Studie by tedy měla vzniknout.

Ing. Roman Kalina – dokud se nerozhodne, zda koupaliště v České Vsi bude v regionu jediné, nemá smysl zpracovávat studii, je vydáno platné územní rozhodnutí, tzn. že území je „zabrané“ a pokud by nedošlo k rekonstrukci bazénu v České Vsi, mohl by vzniknout krytý bazén v tomto území.

Ing. Adam Kalous – studie by měla popsat celé území a kapacity, prostor parkoviště, cyklostezky, úpravu sítí, zeleně apod. a hlavně budoucí umístění sportovišť. Bez ní zimní stadion neumístíme.

Ing. Jiří Švub – cílem studie by mělo být ukázání možnosti celého území, kde bude parkoviště, kde bude zimní stadion, kde bude eventuálně bazén

Ing. Dagmar Ponechalová – ve studii by mohly být zpracovány oba objekty, jak zimní stadion, tak krytý bazén s tím, že zrealizovat by se zatím mohl pouze jeden, ale už bychom měli alespoň představu na eventuální výstavbu druhého

Ing. Lubomír Věstinský – ve školách se zavádí povinné vyučování, bazén by v regionu měl být

Usnesení: *Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) doporučuje zastupitelstvu města vyčlenit finanční prostředky na zpracování koncepce sportovního areálu na ul. Dukelská.*

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1
Návrh byl přijat.

Zástupci České Vsi – informace o rekonstrukci krytého bazénu

Ing. Petr Mudra – bazén má již 50 letou historii, je jediným bazén s 25 m dráhovou v okrese, od 1. září 2017 se zpětinasobily hodiny plavání. Došlo k rozhodnutí zpracovat projektový záměr, jak by rekonstrukce mohla vypadat. Na základě toho byla zpracována projektová dokumentace pro územní řízení, které momentálně běží. O záměru byli informováni radní města a byli požádáni o vyjádření podpory. Nebylo by reálné, aby vedle sebe existovalo několik zařízení podobného typu. 30.06.2018 končí pracovní poměr vedoucí bazénu a technická obsluha bazénu, do té doby musí být vyřešeno, co bude s bazénem na jesenicku. Po získání územního souhlasu, cca do 2 měsíců, by mělo přijít rozhodnutí zastupitelstva České Vsi o dalším postupu.

Od města Jeseník by mělo zaznít jasné vyjádření, zda plánuje stavbu vlastního krytého bazénu nebo bude dál podporovat výstavbu bazénu v České Vsi.

Ing. Adam Kalous – rekonstrukci bazénu v České Vsi iniciovala obec sama, nejedná se o návrh města Jeseník. Město Jeseník přijalo usnesení, ve kterém vyjádřilo podporu záměru. Příprava projektu měla probíhat v synergii celého regionu nebo minimálně s městem Jeseník a přilehlými obcemi.

Ing. Petr Mudra – nesouhlasí s názorem, že Česká Ves neinformovala o záměru, toto bylo obsahem několika jednání už před dvěma lety, kterých se účastnili i zástupci města Jeseník. Bylo dohodnuto, že Česká Ves nachystá projekt pro územní řízení, aby se zjistilo, jaké jsou možnosti a zda je projekt reálný. Chce se ujistit, že podpora města stále platí, a že nevznikají dva paralelní projekty.

Kroky České Vsi odrážely postup města Jeseník, kdy bylo počítáno s tím, že pokud bude postaven aquapark v Jeseníku, dojde k uzavření bazénu v České Vsi a k demolici objektu

Ing. Adam Kalous – v zájmu všech je mít v regionu krytý bazén a dotaz k financování projektu

Ing. Petr Mudra – v současnosti je důležité dokončit projekt a začít hledat financování, Česká Ves žádala město Jeseník o pomoc a nejen při financování projektu. Žádost o financování zatím nikam nepodávali. Je potřeba zpracovat rozpočet, který v této chvíli neexistuje. Předběžná cena byla stanovena odhadem srovnání asi 12 aquaparků, postavených v ČR za posledních pět let. Z projektu pro územní řízení žádný relevantní rozpočet nevznikne.

Ing. Adam Kalous – město Jeseník vyjádřilo a nadále vyjadřuje podporu projektu a obci Česká Ves nic nebrání v tom, aby v projektu dále pokračovala

Ing. Pavel Perutka – měla by se řešit otázka reálnosti celého projektu, zda je realizovatelný a zda je možné zajistit jeho financování, město Jeseník by v současné době nemělo řešit svůj vlastní projekt krytého bazénu, Česká Ves by měla dále v projektu pokračovat a teprve v případě, že by se jí toto nepodařilo z jakéhokoliv důvodu uskutečnit, mělo by se město Jeseník znovu otázkou vybudování krytého bazénu v Jeseníku, začít zabývat. Jeden krytý bazén v této oblasti je akorát.

Ing. Petr Mudra – projekt je zaměřen na kondiční plavání, není zamýšlen jako wellness

Ing. Dagmar Ponechalová – upozornila na schválení koncepce sportovišť na ul. Dukelská s možnou variantou realizace krytého bazénu v souvislosti s energetickými opatřeními v rámci vybudování zimního stadionu, pro Jeseník je v tuto chvíli prvořadá ledová plocha, co bude v budoucnu vybudováno, není možné nyní předvídat

Ing. Adam Kalous – nesouhlasí s převodem odpovědnosti za realizaci bazénu v České Vsi na město Jeseník a nadále vyjadřuje podporu záměru v České Vsi.

4. Sáňkařská dráha Jeseník

VSRI na svém 12. zasedání dne přijal níže uvedená usnesení.

1. Výbor pro strategický rozvoj a investice bere na vědomí žádost TJ Jiskra Jeseník, z.s. zastoupená Bc. Jaromírem Knotkem, předsedou TJ.

2. Výbor pro strategický rozvoj a investice doporučuje zadat zpracování studie přírodní sáňkařské dráhy ve městě Jeseník.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Oddělení investic na základě schválení financování studie v ZM zadalo zpracování studie sáňkařské dráhy. Dne 27.07.2017 proběhl výrobní výbor nad rozpracovanou variantou řešení, zápis z VV viz Příloha P_12.

Několik zásadních informací v textu níže:

- prostor startu je situován na dnešní mýtině pod hotelem. Tam by byl umístění i provozní objekt dráhy (WC, šatny, rozhodčí, půjčování saní a pod.)
- parkování pro dráhu a větší akce s ní spojené by bylo řešeno na stávajících zpevněných plochách u hotelu
- vlastní dráha je široká 3m, má zpevněný (předběžně betonový) povrch a je po celé délce oboustranně opatřena plným hrazením (výška předběžně cca 60 cm). Vzhledem k tomu, že by měla být celoročně a co nejvíc využívána pro vlastní provoz jízdy na saních, nelze ji využívat jako univerzální cestu. Vytváří v lese jakousi podélnou neprůchodnou bariéru
- dráha zabírá lesní cesty, které dnes zajišťují pohyb přes les ve směru od hotelu k městu (i když jsou vedeny ve stopách historických drah). Navrhujeme řešit souběžně s dráhou novou obslužnou cestu, která by obsluhovala dráhu (doprava saní, pohyb sportovců a diváků, údržba dráhy a pod.) a zároveň by mohla sloužit i pro běžného turistu i základní údržbu lesa. V místě křížení s jinou turistickou cestou je navrženo mimoúrovňové křížení. Otázkou je materiálového řešení obslužné cesty, z hlediska provozu a stability by bylo lepší řešení se zpevněným povrchem, z hlediska přírodního by asi byla lepší verze ze zatažené drobné kamenné drtě)
- menší provozní objekt je uvažován i u cíle (WC, rozhodčí...)
- otázkou je jistý prostorový konflikt navrženého konce dráhy a obslužné cesty s ochranným pásmem vodního zdroje (je popsáno v korespondenci)
- otázkou je navázání obslužné cesty dráhy a cílového prostoru na stávající lesní cesty směrem ke městu (viz.výkres a korespondence)

Zároveň byla předložena rozpracovaná varianta řešení viz Příloha P13. Studie musí být dopracována zejména o níže uvedené skutečnosti tak, aby mohla být započata změna ÚP:

- pro účely zapracování do ÚP přesnější návrh vymezení plochy sportovního areálu (plocha by měla zahrnovat lokalitu, ve které bude méněno využití na plochu rekreace, případně sportu; měla by zahrnout i případné doprovodné stavby a zařízení – osvětlení, pohyb osob, diváků apod., případně stavby plánované v dlouhodobějším horizontu, např. vlek, lanovku apod.),
- vymezení plochy odlesnění – pro účely výpočtu záborů PUPFL v návrhu ÚP
- stanovení kapacit zvýšených nároků na dopravní infrastrukturu – dojde ke zvýšení dopravní obslužnosti – posouzení dostatečnosti přístupové komunikace, v současné době by stávající komunikace na Křížový vrch nevyhovovala umístění plánovaného záměru, předpoklad požadavku na parkovací plochy, stavba zřejmě vyvolá nutnost vymezení dalších doprovodných ploch (problém - v okolí penzionu na Křížovém vrchu se nachází plochy přírodní zahrnuté do vymezeného lokálního biocentra)
- stanovení kapacit zvýšených nároků na technickou infrastrukturu - stanovení požadovaných kapacit spotřeby energií, pitné vody, technologické vody, kanalizace apod., návrh řešení napojení areálu na technickou infrastrukturu
- návrh dráhy zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje I. stupně - v současné době není možné v tomto prostoru vymezit jakoukoliv plochu jiného využití
- doporučeno předběžně projednání studie s CHKO Jeseníky – je to podstatný zásah do III. zóny CHKO, předpokladem je výskyt vzácných druhů živočichů a rostlin na dotčeném území, doposud neproběhlo žádné jednání
- dořešit přístupnost lesních pozemků v majetku města, které zůstanou po vybudování záměru bez přístupu pro lesní techniku

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher – výboru na vědomí postup přípravy investice, 27.7.2017 proběhl výrobní výbor nad rozpracovanou variantou řešení studie. Ve studii se objevila se spousta otázek, co se týče technické infrastruktury, územního plánu, ochranného pásma vodního zdroje, přístupových komunikací, zásobování vodou atd. Hlavním dokumentem, na který se čeká, je vyjádření CHKO, která velmi ovlivní celý investiční záměr a z daného vyjádření také vyplyne, zda je vůbec reálné daný investiční záměr realizovat. Od doc. Šímy máme návrh trasování sáňkařské dráhy, jedná se o celoroční využití, je plánováno osvětlení, technické zázemí pro závodníky i návštěvníky lokality. Území se prolíná s další akcí „Vodovod a kanalizace Jeseník, Bukovice – Pasíčka“. Návrh dráhy byl konzultován na mezinárodní sáňkařské federaci, která vyjádřila podporu záměru. Studie bude upravena o podmínky a podmínky federace, tak aby dráha v budoucnu splňovala mezinárodní parametry.

Ing. Adam Kalous – existují dva zásadní problémy, z nichž jeden je, že dráha přetíná ochranné pásmo vodního zdroje a druhým je přístupnost pro těžbu městského lesa.

Usnesení: *Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí zpracování studie přírodní sáňkařské dráhy ve městě Jeseník.*

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

5. Vodovod a kanalizace Jeseník, Bukovice – Pasíčka

Již od roku 2006 se občané lokality části ulice Za Pilou obraceli na představitele města s žádostí o odkanalizování (včetně vodovodu) této lokality. Tato problematika se již několikrát projednávala v orgánech města. Proběhlo i jednání na Státním fondu životního prostředí (dále jen „SFŽP“) s vedením města, kde byla daná problematika konzultována. Ze stanoviska SFŽP jednoznačně vyplynulo, že vzhledem k velmi nízkému počtu ekvivalentních obyvatel v dané lokalitě, má město, popř. VaK jen malou šanci dosáhnout na dotaci ze SFŽP.

Městem byla prověřena i možnost získání dotace na domovní čistírny odpadních vod, avšak opětovně s negativním výsledkem. Na základě výstupů jednání s občany objednalo město v únoru 2013 odbornou studii, která měla popsat varianty řešení odkanalizování obou lokalit. Tato byla zpracována společností VODIS Olomouc, s.r.o. a následně prezentována občanům obou lokalit na jednáních v 05 a 06/2013.

Opětovně vše projednáno na VSRI v 06/2013, kde byl VSRI seznámen se stanoviskem odboru životního prostředí k dané problematice a po krátké diskuzi doporučil zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení pro lokality Dlouhá Hora a Za Pilou.

Po projednání s občany daných lokalit, projednání ve VSRI a po projednání s odborem životního prostředí byl navržen odkanalizování lokalit Dlouhá Hora a Za Pilou pomocí domovních čistíren byl projednán ve všech orgánech města a jednoznačně doporučen k řešení, pro celkem cca 30 nemovitostí. V 03/2014 proběhla v obou lokalitách další jednání za účelem projednání návrhu postupu řešení s dotčenými vlastníky řešených nemovitostí. Z těchto a dalších následných jednání se zpracovateli projektové dokumentace vyplynul cca 30% zájem vlastníků nemovitostí o navržené řešení – konkrétně 11 subjektů. Byla vypracována dokumentace pro vydání územního rozhodnutí s návrhy technického řešení pro jednotlivé majitele nemovitostí, kteří předběžně souhlasili (6 subjektů z ul. Za Pilou, 5 subjektů z lokality Dlouhá Hora). Tito majitelé byli v říjnu 2014 jednotlivě osloveni, zda s navrženým řešením souhlasí. Z 11 oslovených se ozvali pouze 4, z toho souhlasili 3. Zájem dotčených subjektů byl malý, důvod je finanční. Proto byla příprava domovních ČOV zastavena. Byla ukončena smlouva s projektantem čistíren a nebyly vyčerpány všechny finanční prostředky dle smlouvy o dílo.

Z důvodu doporučení další varianty řešení odkanalizování předmětného území ze zpracované studie a doporučení vedení města Jeseníku oddělení investic zadalo zpracování projektové dokumentace pro územní řízení záměru vodovodu a kanalizace v území ulice Za Pilou – Pasička. Zpracovává ji Jesenícká vodohospodářská společnost, kdy bude řešit hlavní trasu vodovodního řadu a kanalizační stoky, pro napojení jednotlivých nemovitostí budou vysazeny odbočky mimo asfaltovou komunikaci. Vybudování vlastních přípojek na svých pozemcích si zajistí sami vlastníci připojovaných nemovitostí.

Vlastníci Hotelu a restaurace Křížový Vrch podali k rukám pan starosty Ing. Kalouse žádost o sdělení stanoviska k začlenění připojení vodovodu a kanalizace k jejich objektu do projektu plánované investice, ve které uvádějí své zásluhy o zvelebení Křížového vrchu a bezprostředního okolí a uvádějí značné navýšení turistů a účastníků bohoslužeb v kapli sv. Anny, kteří využívají jejich toalety restaurace.

Rada města Jeseník na svém 95. zasedání rozhodla usn. č. 2956 o:

Rada města schvaluje zařadit přípojku vodovodu a splaškové kanalizace pro Hotel a restauraci Křížový Vrch do projektové dokumentace záměru „Vodovod a kanalizace Jeseník, Bukovice – Pasička“, dle důvodové zprávy.

V souvislosti s plánovaným investičním záměrem sáňkařské dráhy a stále více se rozvíjejícím turistickým ruchem v lokalitě Křížový Vrch doporučuje projektant sáňkařské dráhy v tuto chvíli minimálně projekčně zajistit připojení vodovodu a kanalizace pro případný prostor startu, který je situován na dnešní mýtině pod hotelem. Tam by byl umístěn i provozní objekt dráhy (WC, šatny, rozhodčí, půjčování saní a pod.) viz Příloha P_1. Z uvedené přípojky by se tedy stal řad. Rozsah celé stavby je definován Přílohami P2-4.

Ze stany města Jeseník budou zajištěny pouze podklady pro zpracování dokumentace pro území rozhodnutí, po vydání Rozhodnutí – územního rozhodnutí, budou práva a povinnosti, vyplývající z tohoto rozhodnutí, předány společnosti Vak - Vodovody a kanalizace Jeseník, a.s., která dále zajistí podklady pro vydání stavebního povolení a následně stavbu zrealizuje. Toto již bude v kompetenci společnosti VaK.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Jiří Uher – zastupitelstvo města a rada města vyčlenili finanční prostředky na zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí pro odkanalizování lokalit Za Pilou. RM schválila rozšíření projektové dokumentace o připojení Křížového vrchu. Zpracovatelem studie sáňkařské dráhy jsme byli upozorněni, že v případě, že by sáňkařská dráha v budoucnu vznikla, bylo by dobré mít alespoň naprojektovaná přípojná místa kanalizace a vodovodu. V současné chvíli se dokumentace pro územní rozhodnutí dokončuje. Po vydání územního rozhodnutí město Jeseník převede práva vyplývající z územního rozhodnutí na VaK, který by si měl dořešit další stupně projektové dokumentace a samotnou investici zrealizovat.

Ruku v ruce s plánovanou sáňkařskou dráhou by došlo k řízení přípojných míst pro plánovanou nástupní stanici sáňkařské dráhy, případně pro sociální zázemí na Křížovém vrchu. Zatím není řešena míra spolufinancování některých subjektů, případně další otázky, toto už bude v kompetenci VaKu, který bude akci případně realizovat. S jednotlivými vlastníky už máme předjednané souhlasy a podepsané i smlouvy o právu provést stavbu.

Ing. Roman Kalina – akce bude neuvěřitelně drahá, ale pravděpodobně se to nedá jinak určitě, než že se dokumentace zpracuje, součástí by měl být nějaký propočít a teprve poté věc začít reálně řešit.

Ing. Dagmar Ponechalová – dotaz na časovou náročnost a na předpoklad realizace záměru

Ing. Jiří Uher – časový úsek není stanoven, je to otázkou pro VaK, účelem bylo připravit projekt tak, aby na sebe vše navazovalo, vždy je ale lepší projekt zmenšovat než zvětšovat, tzn. územně by akce byla připravená v „maximálním“ rozsahu s tím, že dokumentace by byla předána na VaK a ten si případně vyhodnotí zredukování dokumentace. Velmi složité by bylo postupovat opačně.

Ing. Jiří Švub – dokumentace by měla být nachystána, realizace může být jiná, postup Investic je správný

Ing. Jiří Uher – v lokalitě je cca 30 nemovitostí, největší subjekt je Křížový vrch

Ing. Dagmar Ponechalová – dotaz, jaká bude spoluúčast obyvatel

Ing. Jiří Uher – obyvatelé si budou muset vybudovat neveřejnou část přípojek

Usnesení: *Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí zpracování projektové dokumentace pro územní řízení Vodovod a kanalizace Jeseník, Bukovice – Pasíčka.*

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1
Návrh byl přijat.

6. Podněty členů VSRI – projednání dopravní komise

Dopravní komise na svém 14. zasedání dne 14.06.2017 projednala níže uvedené body:

Ul. Myslbekova – úprava dopravního značení

Oddělení majetku obdrželo opětovný podnět ohledně problematického parkování na ulici Myslbekova. Jedná se o vozidla, která parkují na ploše u plotu Vojenských léčebných lázní a dále na komunikaci směrem k restauraci Peklo, kde dochází k výraznému zúžení šířky vozovky. Dále byl vznesen požadavek, zástupce Lesů České republiky, ohledně průjezdu při svozu dřeva. Situace by se měla řešit dopravním značením a důslednou kontrolou městské nebo státní policie.

Ing. Perutka seznámil přítomné se svými připomínkami k výše uvedené problematice. Auta stojící po kraji komunikace směrem k restauraci Peklo zužují průjezdný profil komunikace, narušují krajnici, dále je ohrožena bezpečnost chodců a cyklistů. Ing. Perutka navrhuje umístění svislého dopravního značení (zakazující možnost stání vozidel). Ing. Marcinov uvedl, že dopravní komise se tímto problémem zabývala cca před rokem s tím, že alespoň část parkování bylo vhodné ponechat po provedení drobných terénních úprav.

Usnesení:

Dopravní komise doporučuje radě města schválit úpravu dopravního značení pro zákaz stání všech motorových vozidel v dané lokalitě (na šterkové ploše i dále podél vozovky).

Hlasování:

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0

Rada města na svém 105. zasedání dne 28.07.2017 přijala níže uvedené usnesení:

3139.

Rada města ukládá oddělení majetku zajistit úpravu dopravního značení pro zákaz stání všech motorových vozidel v lokalitě ul. Myslbekova (na šterkové ploše i dále podél vozovky), dle důvodové zprávy.

Nyní probíhá řízení o stanovení dopravního značení na ODSH Jeseník.

Ul. Priessnitzova – opatření pro zvýšení bezpečnosti chodců

Ing. Perutka přednesl požadavek na dodržování rychlosti a návrh opatření pro zvýšení bezpečnosti chodců na ul. Priessnitzova směr lázně. Přítomní byli seznámeni s tím, že ve výše uvedené lokalitě se plánuje výstavba chodníku. V současné době oddělení investic řeší projektovou dokumentaci a majetkoprávní vztahy.

Byla vedena diskuze. Byly navrhovány různé varianty opatření pro zvýšení bezpečnosti chodců. (dopravní značení, telematické prvky atd.).

Usnesení:

Dopravní komise doporučuje radě města zpracovat návrh na umístění telematického bezpečnostního prvku na ul. Priessnitzova ve směru do lázní.

Hlasování:

Pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0

Rada města na svém 105. zasedání dne 28.07.2017 stáhla bod z projednání, materiál byl předložen doplněný na 106. zasedání RM, bez projednání.

Cyklodoprava v Jeseníku

Oddělení majetku obdrželo od vedoucího oddělení investic Ing. Uhra podnět ohledně problematiky cyklodopravy v Jeseníku, která byla řešena na Výboru pro strategický rozvoj a investice (dále jen „VSRI“). Na VSRI byla diskutována otázka koncepce cyklodopravy a její vliv na nově budované či rekonstruované úseky silnic a zda při rekonstrukcích místních komunikací se budou vyhrazovat pruhy pro cyklisty apod.

Byla vedena diskuze. Stávající cyklostezky slouží především jako turistické a propojují okolní obce. Ing. Marcinov přednesl názor, že by musela být vypracována urbanistická studie zahrnující celé území města Jeseník včetně bezprostředního okolí.

Usnesení:

Dopravní komise vzala informaci na vědomí.

Masarykovo náměstí – úprava laviček

Podnět byl z Oddělení investic předán na oddělení majetku a ve spolupráci s TS Jeseník byly některé lavičky otočeny.

K bodu byla zahájena diskuze

Ul. Myslbekova – úprava dopravního značení

Ing. Jiří Uher – předmětem je, aby VSRI vazala na vědomí projednání uvedených třech bodů.

Ing. Pavel Perutka – situace byla projednána ve VSRI, v RM i ZM, do dnešního dne není situace vyřešena, řeší p. Marek z OM

Ing. Jiří Uher – dle informací z OM probíhá stanovení dopravního značení odborem dopravy, jedná se o správné řízení, vydání rozhodnutí, toto chvíli potrvá

Ul. Priessnitzova – opatření pro zvýšení bezpečnosti chodců

Ing. Pavel Perutka – stížnost na překračování povolené rychlosti řidiči, řešení by bylo stanovení obytné zóny, nové dopravní značení

Ing. Adam Kalous – návrh elektronického značení

Ing. Pavel Perutka – v komisi bylo zamítnuto z důvodu ceny

Ing. Jiří Uher – úkol pro oddělení majetku k dořešení

Cyklodoprava v Jeseníku

Ing. Jiří Uher – na dopravní komisi proběhla diskuze ohledně koncepce, muselo by dojít ke zpracování celkové koncepce, otázka je, jestli je to potřeba.

Ing. Jiří Švub – řešení by bylo vybudování cyklostezky kolem tenisových kurtů, čímž by došlo k napojení cyklostezky dále na ul. U Jatek

Ing. Jiří Uher – na daný úsek existuje stále platné stavební povolení na vybudování chodníku, z ROP bylo žádáno o dotaci, která ale nebyla úspěšná, IROP nabízí dotaci pro cyklodopravu, bylo řešeno s projektantem, problém v šířce komunikace cyklostezky z důvodu opěrné stěny potoka a svahem nad řekou, rozpočet na chodník je připraven (cca 6 milionu)

Usnesení: Výbor pro strategický rozvoj a investice (VSRI) bere na vědomí projednání podětů členů VSRI v dopravní komisi a orgánech města.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

7. Různé, závěr

Ing. Roman Kalina – Dotaz na přístřešek pro kontejnery, popelnice v rámci revitalizace sídl. 9. května. Ing. Uher vysvětlil, že se jedná o přístřešky pro popelnice, jeden bez stříšky pro separovaný odpad (nakládáno nákladní „rukou“), jeden se střehou pro komunální odpad (nepřší do případně otevřených popelnic). Proběhla i prohlídka se zástupci TS Jeseník ohledně rozmístění kontejnerů.

Ing. Pavel Perutka - dotaz na stav výběrového řízení u letního koupaliště. Ing. Uher informuje, že zadavatelem jsou TS Jeseník, tato zakázka není v kompetenci oddělení investic.

Ing. Pavel Perutka – vyjadřuje názor, že kvalifikační kritéria jsou velmi přísně nastavena. I některé velké společnosti mají problém s jejich splnění. I když se jedná o zakázku TS Jeseník, jelikož se jedná o společnost 100% vlastněnou městem, mělo by město kontrolovat nastavení zadávacích podmínek u takto finančně nákladné akce. Dotazuje se, kolik bylo podáno nabídek a co je obsahem projektu, nejsou k tomu žádné informace.

Ing. Dagmar Ponechalová – nemá informaci o počtu nabídek prozatím k dispozici

Ing. Lubomír Věstinský - Informace o možnosti zavodnění okolo vodní tvrže, kterou bude vlastnit Olomoucký kraj

Schválil: Ing. Adam Kalous