

Územní plán Bělá pod Pradědem



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Eva Zahradníková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Srpen 2018

Obsah:

Seznam použitých zkratek	6
Úvod.....	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	13
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	13
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem.	15
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	17
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	19
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	22
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	22
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	22
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	23
3.1.3 Eroze	25
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	26
3.1.5 Pedologické poměry.....	26
3.1.6 Biogeografické poměry.....	26
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	26
3.1.8 Radonový index geologického podloží.....	27
3.1.9 Nerostné suroviny	27
3.1.10 Poddolovaná území	27
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	27
3.2 Ochrana přírody a krajiny	28
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	28
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	28
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	29
3.2.4 Památné stromy.....	30
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	30
3.2.6 Významné krajinné prvky	31
3.2.7 Přírodní parky	32
3.2.8 Migrační propustnost území.....	32
3.3 Krajinný ráz	33
Možné ovlivnění krajinného rázu:	33
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	34
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	35
4.1 Půda a horninové prostředí	36
4.1.1 Zábory ZPF	36
4.1.2 Eroze a stabilita svahů.....	36
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	36
4.2 Voda.....	36
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod.....	36
4.2.2 Změny odtokových poměrů	37
4.3 Ovzduší a klima	37
4.4 Příroda a krajina	38
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	38

4.4.2	Fauna a flóra	38
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	38
4.4.4	Lokality soustavy Natura 2000	39
4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy	39
4.4.6	Krajinný ráz	39
4.4.7	Prostupnost krajiny	39
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva	40
4.5.1	Kvalita ovzduší	40
4.5.2	Hluk a vibrace	40
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky	40
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	41
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí	42
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení	42
6.1.1	Vlivy na půdu	42
6.1.2	Dopravní zátěž území	45
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	46
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	46
6.1.5	Změny odtokových poměrů	46
6.1.6	Vlivy na čerpání vod	46
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	47
6.1.8	Vlivy na ovzduší	47
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	48
6.1.10	Závěr	49
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí	50
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	103
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	105
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	106
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	107
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	108
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	113
	Doporučení stanoviska ke koncepci	114
	Seznam použitých podkladů	115
	Přílohy	116

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Bělá pod pradědem (podkladová data: www.mapy.cz).	23
Obr. 2: Geologicky významné lokality v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).	24
Obr. 3: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).	25
Obr. 4: Zonace CHKO Jeseníky ve vztahu k zájmovému území (zdroj: Geoportál AOPK ČR).	28
Obr. 5: Maloplošná zvláště chráněná území ve správním území Bělé pod Pradědem (zdroj: Geoportál AOPK ČR).	29
Obr. 6: Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).	32
Obr. 7: Plochy Z45, Z46 a Z47 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	54
Obr. 8: Plochy Z43, Z44 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	56
Obr. 9: Plochy Z40 a Z41 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	59
Obr. 10: Plocha Z42 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	60
Obr. 11: Plochy Z34, Z35, K5 a K6 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	61
Obr. 12: Plocha P5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	63
Obr. 13: Plocha Z33 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	63
Obr. 14: Plocha Z32 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	64
Obr. 15: Plocha Z31 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	65
Obr. 16: Plochy Z29, Z30 a P4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	66
Obr. 17: Plochy Z26, Z27 a P3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	68
Obr. 18: Plochy Z17- Z25, K3 a K4 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).	70
Obr. 19: Plochy Z17- Z25, K3 a K4 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	71
Obr. 20: Plochy Z14-Z16 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	73
Obr. 21: Plocha Z13 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	74
Obr. 22: Plocha Z12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	75
Obr. 23: Plochy Z7-Z11 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	76
Obr. 24: Plochy Z5 a Z6 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	78
Obr. 25: Plochy Z1, Z2, Z3, Z4, P1, P2 a K1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	79

Obr. 26: Plocha K2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	81
Obr. 27: Plochy K7 a K8 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	83
Obr. 28: Plochy Z36, Z37, Z38 a Z39 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).	84
Obr. 29: Plochy Z36, Z37, Z38 a Z39 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	85
Obr. 30: Plochy Z48, Z49, Z50, Z51 a Z52 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	87
Obr. 31: Plocha Z53 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	90
Obr. 32: Plochy Z54, Z55 a Z56 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	91
Obr. 33: Plocha K9 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	92
Obr. 34: Plocha K10-K20 a plocha Z57 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	94
Obr. 35: Koridor DK3 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	97
Obr. 36: Koridor DK1 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	99
Obr. 37: Koridor DK2A a DK2B na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).	100

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Bělá pod Pradědem.	35
Tab. 2: Přehled záboru půdy dle funkčního členění ploch.	43
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	50
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Bělá pod Pradědem na složky životního prostředí.	52
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	108

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZOPK	– zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Bělá pod Pradědem“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava v květnu 2018. Pořizovatelem Územního plánu obce Bělá pod Pradědem je Městský úřad Jeseník.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a je nedílnou součástí ÚP Bělá pod Pradědem.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Olomouckého kraje (č.j. KUOK 43961/2016 ze dne 11.5.2016). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Bělá pod Pradědem.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Bělá pod Pradědem“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy (zejména Správa CHKO Jeseníky) a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Adolfovice a k.ú. Domašov u Jeseníka v průběhu června 2018. Pro posouzení byla využita data mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR - NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2018a,b). Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Bělá pod Pradědem je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Bělá pod Pradědem má platný územní plán – Územní plán Bělá pod Pradědem (Ing. arch. Jiří Šolar, ARPRO, květen 2009), vydaný Zastupitelstvem obce Bělá pod Pradědem formou opatření obecné povahy dne 16. 12. 2009 s nabytím účinnosti dne 26. 1. 2010, ve znění Změny č. 1 (Ing. arch. Gabriel Kopáček – Atelier KO+SA, únor 2013), vydané Zastupitelstvem obce Bělá pod Pradědem opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 24. 10. 2013. Vzhledem k tomu, že schválený územní plán již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce, částečně není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ani s platnými právními předpisy (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění), rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového územního plánu.

Předmětem návrhu územního plánu obce Bělá Pod Pradědem je vymezení 56 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, 22 ploch změn v krajině. Součástí návrhu ÚP je návrh čtyř koridorů dopravy – tři koridory pro silniční dopravu jsou navrženy pro přeložku silnice I/44 (obchvat Bělé a tunel pod Červenohorským sedlem včetně nájezdu do tunelu), jeden koridor dopravy drážní je navržen pro výstavbu lanové dráhy pro zpřístupnění Červenohorského sedla (DK3). Dále je navržena výstavba dvou lanových drah v rámci ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) – jedna ve Ski areálu Červenohorské sedlo (nahrazení stávajícího vleku „B“) a jedna ve Ski areálu Filipovice (Filipovice – Točník 2).

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Řada uvedených ploch již byla schválena ve stávajícím ÚP v platném znění.

V prostoru obce Bělá pod Pradědem jsou v návrhu územního plánu (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy a koridory

Plocha č.	Katastrální území	Název	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	poznámka (* označuje plochy přebírané z platného ÚP)
Z1	Adolfovice	Za Peňákem I.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	
Z2	Adolfovice	Za Peňákem II.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*

Z3	Adolfovice	Za Peňákem III.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z4	Adolfovice	Komunikace Za Peňákem	plochy veřejných prostranství PV	* V platném ÚP není přímo návrh komunikace, ale je to součástí návrhové plochy
Z5	Adolfovice	Šumná I.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z6	Adolfovice	Šumná II.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	V platném ÚP vymezeno jako stávající plocha zahradnictví
Z7	Adolfovice	Pod Střelnicí I.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z8	Adolfovice	Pod Střelnicí II.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z9	Adolfovice	Pod Střelnicí III.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z10	Adolfovice	Pod Střelnicí IV.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	
Z11	Adolfovice	Komunikace Pod Střelnicí	plochy veřejných prostranství PV	
Z12	Adolfovice	U Stašáka	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z13	Adolfovice	Za Potokem	plochy smíšené obytné - venkovské SV	V platném ÚP chybně začleněno do zastavěného území
Z14	Adolfovice	Pod Jánským vrchem I.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z15	Adolfovice	Pod Jánským vrchem II.	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	Zemědělský areál, blíže nespecifikováno
Z16	Adolfovice	Komunikace Pod Jánským vrchem	plochy veřejných prostranství PV	
Z17	Adolfovice	Komunikace Za Školou	plochy veřejných prostranství PV	
Z18	Adolfovice	Za Školou I.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z19	Adolfovice, Domašov u Jeseníka	Za Školou II.	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV	* Občanské vybavení, blíže nespecifikováno
Z20	Domašov u Jeseníka	Na Farském I.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z21	Domašov u Jeseníka	Na Farském II.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z22	Domašov u Jeseníka	Na Farském III.	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z23	Domašov u Jeseníka	Komunikace Na Farském	plochy veřejných prostranství PV	* V platném ÚP není přímo návrh komunikace, ale je to součástí návrhové plochy

Z24	Domašov u Jeseníka	Komunikace Pod Farským kopcem	plochy veřejných prostranství PV	* V platném ÚP součástí návrhové plochy
Z25	Domašov u Jeseníka	Pod Farským kopcem	plochy smíšené obytné - venkovské SV	*
Z26	Domašov u Jeseníka	Komunikace ke Statku	plochy veřejných prostranství PV	
Z27	Domašov u Jeseníka	Cyklostezka	plochy veřejných prostranství PV	
Z29	Domašov u Jeseníka	Sportovní areál	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS	Rozšíření stávajícího hřiště
Z30	Domašov u Jeseníka	U Cimbury I.	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV	* V platném ÚP jako navržená plocha sportu a rekreace
Z31	Domašov u Jeseníka	Na Pastvinách I.	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	* Zemědělský areál, blíže nespecifikováno
Z32	Domašov u Jeseníka	Na Pastvinách II.	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	Zemědělský areál, blíže nespecifikováno
Z33	Domašov u Jeseníka	Pod Hříbkovou horou	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	Zemědělský areál, blíže nespecifikováno
Z34	Domašov u Jeseníka	Pod Šumnou	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	Zemědělský areál,
Z35	Domašov u Jeseníka	Komunikace U Potoka	plochy veřejných prostranství PV	Návrh účelové komunikace, příjezd k poldru
Z36	Domašov u Jeseníka	Pod Brští	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	* Záchytné parkoviště pro navrženou lanovku na Červenohorské sedlo
Z37	Domašov u Jeseníka	Komunikace Pod Brští	plochy veřejných prostranství PV	Příjezdová komunikace k záchytnému parkovišti
Z38	Domašov u Jeseníka	U Černého potoka	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	* Zemědělský areál, blíže nespecifikováno
Z39	Domašov u Jeseníka	U Drátovny	plochy občanského vybavení – se specifickým využitím OX	Zázemí k navržené lanovce na ČHS
Z40	Domašov u Jeseníka	Bělská Stráž	plochy smíšené obytné – rekreační SR	
Z41	Domašov u Jeseníka	Borový	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	Zemědělský areál, blíže nespecifikováno
Z42	Domašov u Jeseníka	Zaječí potok	plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě TI	Plocha pro vybudování nového vodního zdroje
Z43	Domašov u Jeseníka	U Koliby I.	plochy smíšené obytné – rekreační SR	
Z44	Domašov u Jeseníka	U Koliby II.	plochy smíšené obytné – rekreační SR	

Z45	Domašov u Jeseníka	U Koliby III.	plochy smíšené obytné – rekreační SR	
Z46	Domašov u Jeseníka	U Hájenky	plochy smíšené obytné – rekreační SR	*
Z47	Domašov u Jeseníka	Komunikace U Hájenky	plochy veřejných prostranství PV	
Z48	Domašov u Jeseníka	Filipovice I.	plochy smíšené obytné – rekreační SR	
Z49	Domašov u Jeseníka	Filipovice II.	plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH	* Apartmánové domy
Z50	Domašov u Jeseníka	Filipovice – Skipark	plochy občanského vybavení – se specifickým využitím OX	Zázemí pro lyžařský areál
Z51	Domašov u Jeseníka	Filipovice – Nad Starou Poštou	plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS	Sportovní areál
Z52	Domašov u Jeseníka	Parkoviště Filipovice	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	* Parkoviště pro lyžařský areál
Z53	Domašov u Jeseníka	Filipovice III.	plochy smíšené obytné – rekreační SR	
Z54	Domašov u Jeseníka	Filipovice IV.	plochy smíšené obytné – rekreační SR	*
Z55	Domašov u Jeseníka	Komunikace Nad Filipovicemi	plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě TI	Návrh vodojemu
Z56	Domašov u Jeseníka	Nad Filipovicemi	plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě TI	
Z57	Domašov u Jeseníka	Červenohorské sedlo	plochy občanského vybavení – se specifickým využitím OX	Zázemí pro lyžaře
DK1	Domašov u Jeseníka, Adolfovice	přeložka silnice I/44 (obchvatu obce)	koridor dopravní infrastruktury – silniční DK	
DK2A	Domašov u Jeseníka	přeložka silnice I/44 – nájezd do tunelu pod Červenohorským sedlem	koridor dopravní infrastruktury – silniční DK	
DK2B	Domašov u Jeseníka	tunelový úsek přeložky silnice I/44 pod Červenohorským sedlem	koridor dopravní infrastruktury – silniční DK	
DK3	Domašov u Jeseníka, Adolfovice	lanová dráha Filipovice – Červenohorské sedlo	koridor dopravní infrastruktury – drážní DK	

b) plochy přestavby

Plocha č.	Katastrální území	Název	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
P1	Adolfovice	Park Za Peňákem	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV	
P2	Adolfovice	Hradisko	plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV	
P3	Domašov u Jeseníka	Malá vodní elektrárna	plochy výroby a skladování – se specifickým využitím VX2	Malá vodní elektrárna
P4	Domašov u Jeseníka	U Cimbury II.	plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury OV	V platném ÚP jako stabilizovaná plocha
P5	Domašov u Jeseníka	Střed	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	návrh parkoviště

c) plochy změn v krajině

Plocha č.	Katastrální území	Název	Typ plochy s rozdílným způsobem využití
K1	Přehrážky Pod Bukovickým vrchem	plochy vodní a vodohospodářské W	Přehrážky
K2	Rybníky v lokalitě Mlýny	plochy vodní a vodohospodářské W	Dvě nové vodní nádrže – rybníky; posílení retenčních schopností území
K3	Vodní nádrž a tůň pod Domašovským kopcem	plochy vodní a vodohospodářské W	Protipovodňová opatření; posílení retenčních schopností území
K4	Vodní nádrž a tůň pod Domašovským kopcem	plochy vodní a vodohospodářské W	Protipovodňová opatření; posílení retenčních schopností území
K5	Bezejmenný tok	plochy vodní a vodohospodářské W	Otevření zatrubněného toku
K6	Přehrážky severně od Bělské stráně	plochy vodní a vodohospodářské W	Přehrážky
K7	Tůň u Červenohorského potoka	plochy vodní a vodohospodářské W	Protipovodňová opatření; posílení retenčních schopností území
K8	Vodní nádrž u Červenohorského potoka	plochy vodní a vodohospodářské W	* Protipovodňová opatření; posílení retenčních schopností území
K9	Ski park Filipovice	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	* Sjezdovka + lanová dráha
K10	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky
K11	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky
K12	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky

K13	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky
K14	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky
K15	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky
K16	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky
K17	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky (dojezd)
K18	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky
K19	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Rozšíření sjezdovky
K20	Skiareál Červenohorské sedlo	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN	Stavba lanové dráhy v trase stávajícího vleku
K21	LC76	plochy přírodní NP	Založení chybějící části lokálního biocentra
K22	LK77	plochy smíšené nezastavěného území NS	Založení chybějící části lokálního biokoridoru

Součástí návrhu je i návrh rozšíření vodovodu, kanalizace a STL plynovodu do jižní části Domašova, do Bělé a do Filipovic a úprava územního systému ekologické stability.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Bělá Pod Pradědem je v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazena do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Území obce Bělá pod Pradědem není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Na území obce Bělá pod Pradědem nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

Důvody vymezení specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- **rozvoj rekreace a lázeňství – Obec Bělá pod Pradědem je významnou rekreační obcí – rekreace a cestovní ruch jsou jednou z hlavních funkcí obce. Obec patří k nejvýznamnějším rekreačním lokalitám v Jeseníkách. Z hlediska rekreačního využití jde o území celoročně využitelné, v zimním období pro sjezdové a běžecké lyžování, v letním období pro turistiku a cykloturistiku, přičemž zimní sezóna je z hlediska rekreace významnější. Na území obce jsou dvě významné rekreační lokality s lyžařskými areály – Červenohorské sedlo a Filipovice. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy pro rozvoj Skiareálu Červenohorské sedlo a Skiparku Filipovice včetně ploch pro související dopravní infrastrukturu a pro související služby. Ve Filipovicích je vymezena plocha pro rozvoj hromadné rekreace – pro výstavbu dvou apartmánových domů. Dále je v souladu se ZÚR Olomouckého kraje navržena výstavba lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo.**
- **rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu – Pro rozvoj ekologického zemědělství je vymezeno sedm zastavitelných ploch pro výstavbu nových zemědělských areálů a zemědělských staveb.**
- **zlepšení dopravní dostupnosti území – Pro zlepšení dopravní dostupnosti území se navrhuje přeložka silnice I/44 mimo zastavěné území obce a její tunelové vedení pod Červenohorským sedlem a také výstavba lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo.**
- **snížení povodňových rizik - Pro snížení povodňových rizik jsou vymezeny plochy pro vybudování nových vodních nádrží, tůní a přehrázek.**

Úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- **identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – obec Bělá pod Pradědem nepatří k hlavním pólům ani střediskům ekonomického rozvoje oblasti, nicméně návrh ÚP vymezuje plochy pro rozvoj bydlení, dopravní a technické infrastruktury i občanské vybavenosti.**
- **vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – dopravní dostupnost obce Bělá pod Pradědem je velmi dobrá, územím obce procházejí dva významné dopravní tahy – silnice I/44, která je tahem mezinárodního a celostátního významu a silnice II/450, která je doplňkovým tahem krajského významu; silnice I/44 prochází zastavěným územím obce a tento průtah je nevyhovující, proto je navržena přeložka silnice do východního obchvatu zástavby; přeshraniční dopravní tahy územím obce neprocházejí**
- **vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – území obce je protkáno hustou sítí pěších turistických a cykloturistických tras, které jsou respektovány a v územním plánu zůstávají beze změny. Navrženo je vybudování nové cyklotrasy v Domašově pro zvýšení bezpečnosti cyklistů.**
- **vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy pro rozvoj Skiareálu Červenohorské sedlo a Skiparku Filipovice včetně ploch pro související dopravní infrastrukturu a pro související služby. Ve Filipovicích je vymezena plocha pro rozvoj hromadné rekreace – pro výstavbu dvou apartmánových domů. Dále je navržena výstavba lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo. Ekologické zemědělství je v obci provozováno a pro jeho rozvoj je navrženo sedm nových ploch.**

- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství – **v řešeném území je provozována převážně zemědělská výroba horského a podhorského typu – pastevní chov koní a skotu. Výměra orné půdy je velmi malá, většina je zatravněna. Případné zatravňování pozemků a jejich využití pro pastvinářství je v souladu s podmínkami stanovenými územním plánem možné.**
- řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – **napojení obce Bělá pod Pradědem směrem na Ostravu je dobré, obcí prochází silnice II/450, která zajišťuje propojení dvou významných měst regionu – Bruntálu a Jeseníku - v Bruntále se napojuje na silnici I/11, která zajišťuje spojení Jeseníků s Ostravou.**
- vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodních blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – **v územním plánu je navržena výstavba celé řady protipovodňových opatření – vodních nádrží, tůní a přehrázek. Opatření na horní Opavě se řešeného území netýkají.**

ÚP Bělá pod Pradědem je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1. Návrh ÚP není v rozporu s obecnými požadavky pro územní plánování ani požadavky vyplývajícími z polohy ve výše uvedené specifické oblasti.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OK“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování byly vydány formou opatření obecné povahy zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením UZ/21/32/2008 dne 22. 2. 2008.

„Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ byla zastupitelstvem Olomouckého kraje schválena usnesením UZ/19/44/2011 dne 22. 4. 2011 a následně vydána opatřením obecné povahy. „Aktualizace č.2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“ byla zastupitelstvem Olomouckého kraje schválena usnesením UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017.

V ZÚR OK v platném znění je potvrzeno zařazení obce Bělá pod Pradědem do specifické oblasti SOB 3. Současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování – řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na vymezení dostatečných ploch pro bydlení, v oblasti technické infrastruktury, rekreace a dopravy.

Všechny definované úkoly jsou návrhem ÚP řešeny a splněny.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje jsou dále vymezeny rozvojové osy nadregionálního významu, které doplňují mezinárodní rozvojové osy, stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Dle platných ZÚR je obec Bělá pod Pradědem součástí vymezené rozvojové osy nadregionálního významu OR 2 Mohelnice – Zábřeh – Šumperk – Jeseník – Mikulovice – Polsko, která zahrnuje obce Bělá pod Pradědem, Loučná nad Desnou, Nový Malín, Rapotín, Petrov nad Desnou, Velké Losiny a Víkřovice. V bodě 8.3.3.2 ZÚR stanoví úkoly pro územní plánování obcí:

- a) řešit územní souvislosti spojené:
 - s výstavbou silnice I/44.

Územní plán Bělá pod Pradědem vymezuje pro přeložku silnice I/44 koridory dopravní infrastruktury – silniční DK1, DK2A a DK2B a zároveň řeší i napojení přeložky na stávající trasu silnice I/44 včetně dopadů na přilehlé plochy.

Dle bodu 73.1. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění je území obce Bělá pod Pradědem vymezeno jako rekreační krajinný celek (RKC) Bělá pod Pradědem.

Pro řešení problémů ve vymezených RKC, vyplývajících z nekoordinovaného nárůstu nejrůznějších rekreačních aktivit, stanoví ZÚR OK konkrétní zásady, které jsou návrhem ÚP respektovány.

Dle bodu 75. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění zasahují na severní okraj k.ú. Adolfovice okrajově dvě lokality s předpokládanými vlivy těžby nerostných surovin – lokalita vymezená kolem dobývacího prostoru lomu v Bukovicích je charakterizována jako objekt, který lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmu, popř. bez střetů zájmů, nebo se střety řešitelnými), lokalita vymezená v prostoru prognózního zdroje nevyhrazeného nerostu (grafit) Bukovice u Jeseníka – Bobrovník je charakterizována jako objekt, který nelze využít komplexně, protože je dotčen limity ochrany přírody a v současné době převažují zákonné zájmy o ochraně dílčích složek životního prostředí nad zájmy využití ložiska.

V územním plánu plochy těžby nerostů nejsou vymezeny, dobývací prostor lomu v Bukovicích na území obce Bělá pod Pradědem nezasahuje. Těžba nerostných surovin je na celém území obce stanovena jako nepřipustná.

Dle bodu 77. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje jsou pro zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot vymezena cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem – kulturní krajinné oblasti. Severní část území obce Bělá pod Pradědem je součástí vymezené kulturní krajinné oblasti KKO 5 Jesenická kotlina.

Návrh ÚP respektuje zásady pro provádění změn v území v kulturních krajinných oblastech.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 jsou na území obce Bělá pod Pradědem vymezeny následující plochy a koridory veřejné infrastruktury a ÚSES nadregionální a regionální úrovně pro:

- přeložku silnice I/44 v úseku Petrov nad Desnou – Jeseník – Mikulovice – státní hranice jako dvoupruhová komunikace, včetně tunelového úseku pod Červenohorským sedlem a Křížovým vrchem (na území města Jeseník). Navržená přeložka, s výjimkou úseku tunelového vedení pod Červenohorským sedlem, je vymezena jako veřejně prospěšná stavba – ve dvou úsecích:
 - I/44 Bělá pod Pradědem – Jeseník, výstavba nového tahu včetně tunelu v Jeseníku a napojení II/450 (veřejně prospěšná stavba D6)
 - I/44 Bělá pod Pradědem – HP Mikulovice s napojením Jeseníku, České vsi a Mikulovic a tunelem pod Křížovým vrchem (veřejně prospěšná stavba D05)
- návrh sedačkové osobní lanovky Filipovice – Červenohorské sedlo
- nadregionální biocentrum č. 88 – Praděd (NRBC)
- nadregionální biokoridor K 85 – horská osa
- regionální biocentrum RBC 474 – Borový potok
- regionální biocentrum RBC 475 – Bělská stráž
- regionální biocentrum RBC 476 – Šerák – Keprník

- regionální biokoridor RK 840 (RBK)
regionální biokoridor RK 841 (RBK).

V územním plánu jsou pro stavbu přeložky silnice I/44 včetně tunelového vedení pod Červenohorským sedlem vymezeny dopravní koridory – koridory dopravní infrastruktury – silniční DK1, DK2A a DK2B, pro stavbu lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo je vymezen koridor dopravní infrastruktury – drážní DK3. Nadregionální a regionální části ÚSES jsou v územním plánu vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění.

Návrh ÚP Bělá pod Pradědem je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, v aktuálním platném znění.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Návrh ÚP Bělá pod Pradědem je nutno posoudit zejména ve vztahu k následujícím dalším koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

- **Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací vymezuje následující požadavky, se kterými není návrh ÚP v rozporu.**
 - Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny.
 - Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).
 - Při využití území respektovat návrh nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES.
 - Zajistit ochranu a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot, respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti).
 - Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování odpadů.
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací**

Požadavky koncepce jsou v návrhu ÚP Bělá pod Pradědem splněny.

- **Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraj a Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje; ve znění pozdějších změn, obsahuje např. požadavky:**
 - Vyvedení dopravy z hustě osídlených oblastí.

- Využití ploch v územně plánovacích dokumentacích (ÚPD) musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost případného zdroje emisí znečišťujících nebo pachových látek od obytné zástavby. V případě ploch, u kterých jejich využití nevyloučí umístování zdrojů emisí znečišťujících nebo pachových látek, pořizovatel ÚPD stanoví podmínky z hlediska ochrany ovzduší pro využití těchto ploch, zejména vhodně volit přípustný druh činností (podnikatelských aktivit, výroby), rozsah a kapacitu nových zdrojů, umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí.
- Neomezovat stávající zeleň. Uplatňovat kompenzační opatření (minimálně v rozsahu původní výsadby), pokud není možné zachovat stávající výsadbu.
- Výsadba rostlinných druhů s vysokou schopností zachycovat na svém povrchu prachové částice a následná péče o zeleň.
- Úprava stávajících prашných ploch (zpevňováním povrchů, zatravnováním, výsadbou ochranné zeleně). Budování zástěn a pásů izolační zeleně.

Návrh přeložky silnice I/44 - obchvat obce a tunelové vedení pod Červenohorským sedlem (koridor DK1, DK2A,B) je v souladu s touto koncepcí.

- **Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje** (Dopravní projektování, spol. s r.o., Ostrava, únor 2006);

Návrh ÚP Bělá pod Pradědem je s krajskou koncepcí v souladu.

- **Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** (Ing. arch. Jaroslav Haluza, UDI Morava s.r.o., prosinec 2004);

Požadavky koncepce jsou v návrhu ÚP Bělá pod Pradědem splněny.

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje** (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, duben 2004);

- V zemědělských oblastech ve spolupráci se správci povodí podporovat vytvoření ochranných travnatých či dřevinných pásů podél vodních toků.
- V lesních oblastech zvýšit rozmanitost a zlepšit stabilitu, podporovat aktivní přístup k zalesňování nelesních půd.
- U vodních ekosystémů ve spolupráci se správci povodí a vodoprávními úřady zjistit hlavní zdroje znečištění u toků spadajících do IV. a V. třídy jakosti, posoudit možnost a popř. iniciovat zvýšení plochy záplavových území Olomouckého kraje, u komunálních znečišťovatelů vodních toků ověřit možnosti zlepšení kvality vypouštěných odpadních vod, zvýšit podíl toků s přírodními koryty podporou revitalizací, nepovolovat nevhodné úpravy koryt vodních toků, které odporují revitalizačním principům, v rámci svých rozhodnutí a stanovisek podporovat výstavbu čistíren odpadních vod, ve spolupráci s orgánem státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, vlastníky a nájemci pozemků realizovat protierozní opatření v povodí nádrží, ve spolupráci se správci toků podporovat zvýšení zásob mělké podzemní vody v krajině pomocí revitalizačních opatření.
- Z hlediska VKP, ZCHÚ, přechodně chráněných ploch, přírodních parků, Natury 2000, památných stromů zajistit jejich ochranu.
- Z hlediska ÚSES podporovat ochranu stávajících funkčních prvků ÚSES a zakládání nových, při realizaci skladebných prvků ÚSES tyto přednostně umísťovat do ekologicky nejméně stabilních oblastí (např. území souvislých agrocenóz, zakládání břehových porostů podél vodních toků v agrární krajině apod.), bránit tvorbě možných ekologických bariér.

Relevantní požadavky krajské koncepce jsou v návrhu ÚP splněny.

- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje;** schválená Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 3. 2004;
Návrh ÚP je s krajskou koncepcí v souladu.
- **Hluková mapa Olomouckého kraje včetně navrhovaných programů:**
Pro řešené území nevyplývají konkrétní požadavky, obecné požadavky a zásady územního plánování jsou splněny. Návrh ÚP je s krajskou koncepcí v souladu.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, v části týkající se ORP Jeseník,** ve znění pozdějších změn.
Návrh ÚP je s krajskou koncepcí v souladu.

Převážná většina uvedených materiálů se nevztahuje k předmětu řešení ÚP Bělá pod Pradědem, relevantní materiály jsou v návrhu ÚP respektovány.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Bělá pod Pradědem není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Bělá pod Pradědem k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Bělá pod Pradědem přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Bělá pod Pradědem relevantní)*

**N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Bělá pod Pradědem relevantní)*

Koncepce/Cíl

Vztah ÚP Bělá pod Pradědem k danému cíli

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;
- Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

A

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Snižování emisí skleníkových plynů,
- Snížení úrovně znečištění ovzduší;
- Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)

N

Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech

A

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010

Společnost, člověk a zdraví

- Zlepšování podmínek pro zdravý život
- Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace

A

Krajina, ekosystémy a biodiverzita

- Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity
- Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví
- Adaptace na změny klimatu

A

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech

A

Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin

A

Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití

N

Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky

N

Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu

A

Udržitelné využívání vodních zdrojů

A

Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život

A

Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot

A

Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom

A

Plán hlavních povodí České republiky

Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů

A

Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod

A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Bělá pod Pradědem k danému cíli
<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</i>	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	A
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	A
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N
<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i>	
- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.) **A**
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa **A**

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny **A**
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí **A**
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny **A**
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky **A**
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií **N**
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu **N**
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields) **A**
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES **A**
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami **A**

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

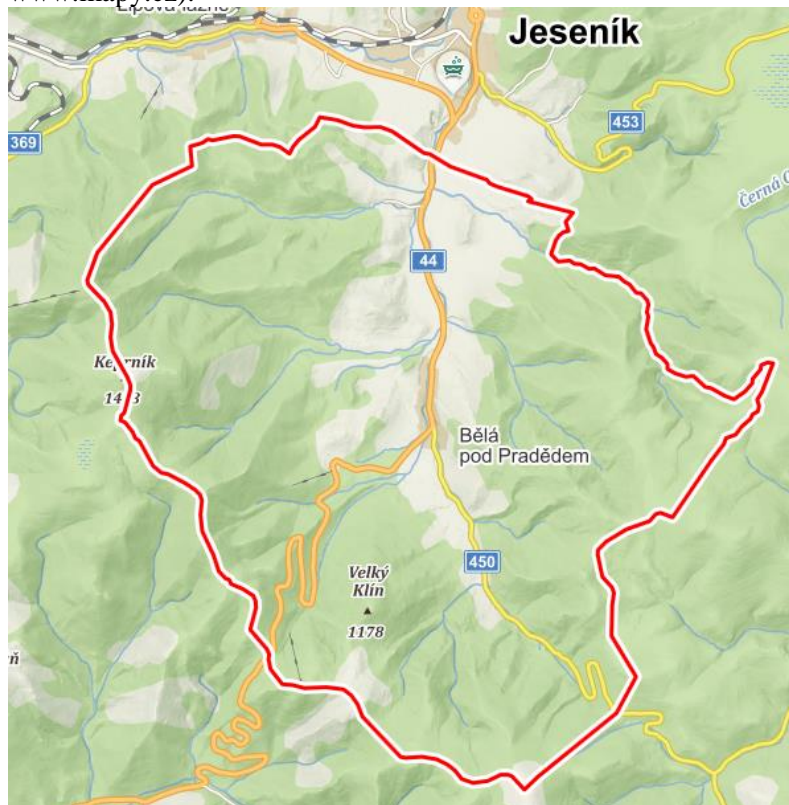
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Bělá pod Pradědem leží v severní části Olomouckého kraje, na jižním okraji okresu Jeseník. Na západě obec sousedí s obcí Ostružná (k.ú. Ostružná), na severu s obcí Lipová-lázně (k.ú. Horní Lipová, k.ú. Dolní Lipová) a s městem Jeseník (k.ú. Bukovice u Jeseníka, k.ú. Seč u Jeseníka), východní hranici obce tvoří hranice Olomouckého a Moravskoslezského kraje – hranice s obcí Heřmanovice (k.ú. Heřmanovice) a s městem Vrbno pod Pradědem (k.ú. Železná pod Pradědem) a na jihu sousedí s obcí Loučná nad

Desnou (k.ú. Kouty nad Desnou). Řešené území má rozlohu 92,12 km². K 1.1.2018 měla obec Bělá pod Pradědem 1802 stálých obyvatel.

Jedná se o převážně lesnaté území s výškově značně proměnným terénem v rozmezí cca od 465 m n. m. do 1423 m n. m. (Keprník). Intravilánem obce prochází silnice I. třídy č. 44 ze Šumperka do Jeseníku.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Bělá pod Pradědem (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Bělá pod Pradědem v geomorfologické provincii Hercynské, subprovincii Krkonoško-jesenické soustavy, provincii České vysočiny. Příslušnou geomorfologickou oblastí je Jesenická oblast. Území leží na rozhraní dvou geomorfologických celků: většina území leží v celku Hrubý Jeseník (podcelky - Pradědská, Keprnická a Medvěďská hornatina. Nejnížší polohy včetně intravilánu obce náleží do celku Zlatohorská vrchovina a podcelku Bělská pahorkatina (Demek 1987).

Geologický podklad území je velice pestrý: vyskytují se zde zejména biotické a migmatizované ruly, amfibolity, fylity s četnými vložkami vulkanických zčásti metamorfovaných hornin. Maloplošně se v území se nachází ložiska kvarcitů a mramorů (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

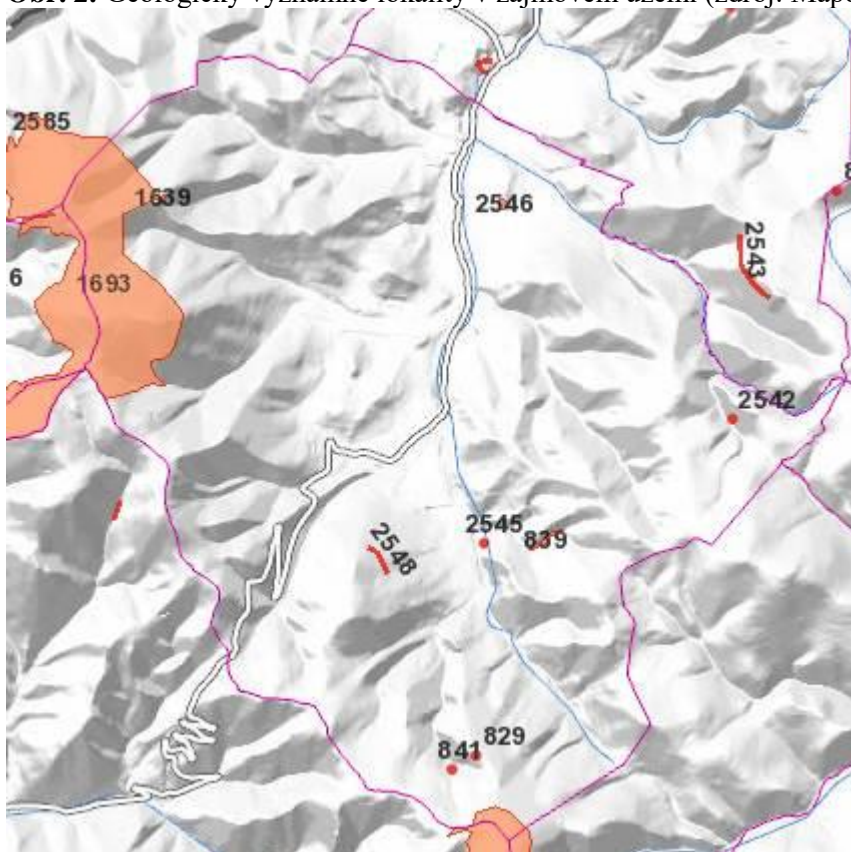
V řešeném území se nachází deset významných geologických lokalit:

- **Praděd (ID 2902)** – vrcholová partie Jeseníků s četnými mrazovými sruby a karovými uzávěry údolí; soubor významných geomorfologických jevů a horských ekosystémů v nejvyšších částech Hrubého Jeseníku. Přirozené bezlesí na horní hranici lesa, které má charakter vrcholových skal, alpinských holí a pramenišť, doplňují primárně bezlesá místa lavinových drah v karech. Nižší části pokrývají

lesní porosty. Spektrum stanovišť doplňují drobná rozvodnicová vrchoviště. Jedno z nejbohatších nalezišť horské fauny a flóry v ČR s výskytem řady reliktních a několika endemických taxonů.

- **Vysoký vodopád (ID 841)** – soubor kaskád, peřejí a skal, nejvyšší vodopád v Hrubém Jeseníku s celkovou výškou stupňů 28.41 m
- **Leiterberg (ID 829)** – Pozůstatky hornických prací na magnetit z počátku našeho století, které zde prováděla důlní společnost "Waldenburger Bergbaugesellschaft" z Bělé p. P. Hlušínová a rudní halda.
- **Borek u Domašova - Zaječí potok (ID 839)** – Skalní defilé drakovského kvarcitu a mohutné suťové pole rozpadlých kvarcitů s paleontologickými nálezy.
- **Osada Bělá (ID 2545)** – Výchoz na pravém břehu řeky Bělé na hranici říční nivy.
- **Jeřáb (ID 2548)** – Metagranitoid, porfyroid, fylonit; nesouvislé defilé o délce asi 900 m podél lesní cesty v SV až S boku Jeřábu.
- **Ostruha (ID 2542)** – Křemenná žíla.
- **Jánský vrch u Adolfovic (ID 2546)** – Opuštěné povrchové dobývky na železnou rudu v amfibolitech.
- **Šerák-Keprník (ID 1693)** – Morfologicky výrazné výchozy svorů, tvořících hradbu 10 - 15 m vysokou a přibližně 500 m dlouhou.
- **Šumárník (ID 1639)** – Skály ve vrcholových partiích kóty Šumný (1073,3m).

Obr. 2: Geologicky významné lokality v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



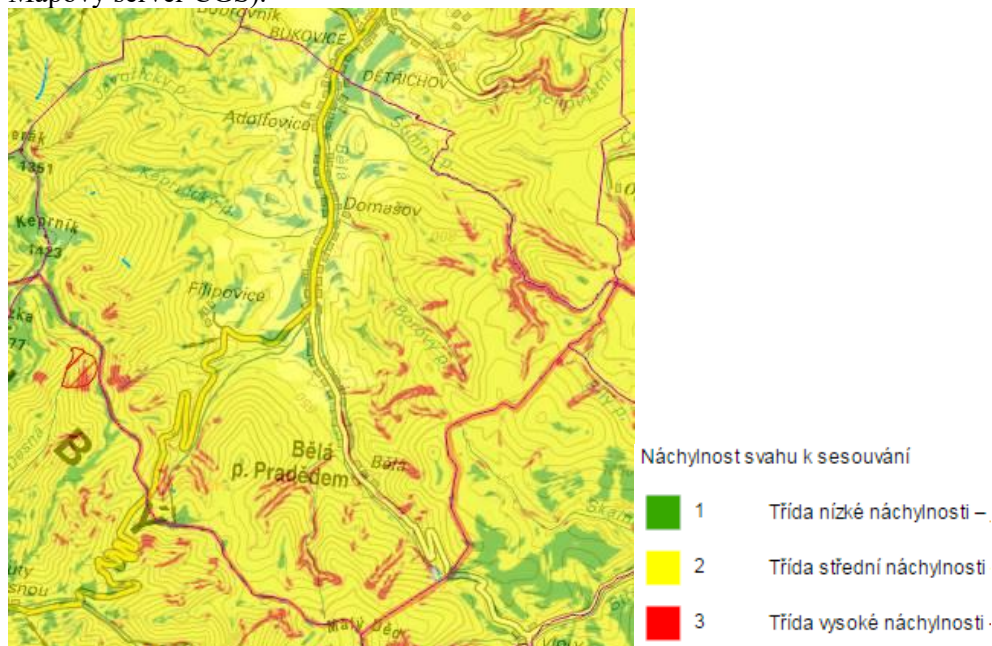
Všechny uvedené geologické lokality leží mimo zastavěné území, mimo vymezené zastavitelné plochy.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nacházejí následující svahové nestability:

Klíč	Katastrální území	Klasifikace	Aktivita
6995	Adolfovice	Sesuv	Stabilizovaný
6996	Adolfovice	Proud	Potenciální
1	Adolfovice	Sesuv	Aktivní
2	Adolfovice	Sesuv	Aktivní
6997	Adolfovice	Proud	Potenciální
1a	Adolfovice	Sesuv	Aktivní
1b	Adolfovice	Sesuv	Aktivní
7175	Domašov u Jeseníka	Sesuv	Aktivní
1	Domašov u Jeseníka	Sesuv	Aktivní
6998	Domašov u Jeseníka	Proud	Potenciální
1	Domašov u Jeseníka	Sesuv	Aktivní
6986	Domašov u Jeseníka	Sesuv	Potenciální
1	Domašov u Jeseníka	Sesuv	Aktivní

V řešeném správním území převažují plochy vykazující střední náchylnost k sesuvům. Plochy s vysokou náchylností k sesuvům se nachází v nejvyšších polohách katastru.

Obr. 3: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.3 Eroze

Zájmové území je ohroženo zejména vodní erozí – podél vodních toků a na sjezdových tratích s méně zapojeným bylinným pokryvem. Zemědělská půda se nachází na cca 20 % území a jedná se převážně o trvalé travní porosty. Orná půda se maloplošně vyskytuje pouze v severní části území.

Územní plán navrhuje výstavbu dalších sjezdových tratí a koridorů lanových drah, které si vyžádají zábor PUPFL - tedy kácení lesních porostů. Tyto záměry mohou přispět ke zhoršení erozní situace v území. Zároveň byl v rámci nového ÚP upřesněn ÚSES a navržena řada protipovodňových opatření, jejichž realizace může přispět ke zlepšení eroze půd v dotčeném území.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Díky velkému výškovému gradientu se zájmové území nachází na rozhraní třech klimatických oblastí. Nejvyšší polohy leží v klimatické oblasti CH4, většina území v oblasti CH6 a samotný prostor obce v oblasti CH7. Velmi chladná oblast CH4 se vyznačuje průměrnými ročními teplotami v lednu -7 až -8 °C a v červenci 12 až 14 °C. Srážky ve vegetačním období činí 600 až 700 mm a v zimním období 400 až 500 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 140 do 190 a počet dní s mrazem se pohybuje od 160 do 190. Pro velmi chladnou oblast CH6 je typická průměrná lednová teplota -4 až -5 °C, průměrná teplota v červenci činí 14 až 15 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 600 – 700 mm, v zimním období pak 400 – 500 mm. Pro chladnou oblast CH7 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 15 až 16 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 500 – 600 mm, v zimním období pak 350 – 400 mm (Quitt 1971).

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Bělá pramenící na Videlském sedle v jihovýchodní části území. Postupně se do ní vlévá řada dalších potoků – např. Studený potok, Zaječí potok, Červenohorský potok, Keprnický potok aj. Bělá dále teče severozápadním směrem na území Polska. Řeka Bělá má vyhlášeno záplavové území, včetně vymezení aktivní zóny. Stanovené záplavové území zahrnuje pouze úzký pruh podél koryta toku, ve kterém nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

Celé území obce Bělá pod Pradědem náleží do CHOPAV Jeseníky.

3.1.5 Pedologické poměry

Z hlediska pedologické klasifikace se zájmová oblast dělí to dvou oblastí. Nejvyšší polohy leží na kambickém podzolu, nižší polohy na districké, arenické a eutrofní kambizemi. V okolí Bělé se v území vyskytuje modální pseudoglej (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).

3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Culka (1996) se zájmové území Bělé pod Pradědem nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii hercynské, v bioregionu 1.70 Jeseníckém.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do dvou oblastí, většina území náleží do oblasti oreofytika – obvodu Českého oreofytika, okresu č. 97 Hrubý Jeseník. Střední a severní nejnižší položená část území spadá do oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a okresu č. 73a Rychlebská vrchovina.

Potenciální přirozenou vegetací je na většině území bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). V okrajových částech katastru je potenciální vegetace reprezentována smrkovými bučinami (*Calamagrostio villosae-Fagetum*).

V nejvyšších polohách jsou zastoupeny třtinové smrčiny (*Calamagrostio villosae-Piceetum*) a podmáčené rohozcové smrčiny (*Mastigobryo-Piceetum*) a komplex horských vrchovišť a alpské vegetace (*Juncetea trifidi*, *Mulgedio-Aconitetea*, *Salicetea herbaceae*) (Neuhäuslová a kol. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Převažující kategorie radonového indexu v řešeném území je střední, která je místy doplněna nízkou kategorií. Ve sledovaném území bylo provedeno několik bodových měření radonového indexu odpovídající nízkým a středním hodnotám Rn indexu.

3.1.9 Nerostné suroviny

V řešeném území obce se nachází prognózní zdroj nevyhrazeného nerostu P 5054400 Bukovice u Jeseníka – Bobrovník (grafit). V územním plánu plochy těžby nerostů nejsou vymezeny, těžba nerostných surovin je na celém území obce stanovena jako nepřipustná.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území se nachází poddolovaná území v místech bývalé (historické) těžby po těžbě polymetalických a železných rud a grafitu. V řešeném území se dále nachází řada starých důlních děl.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Na území obce jsou vymezeny tři lokality jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zahrnují severní část zástavby obce.

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR jsou evidovány následující objekty:

- č. 23296/8-2186 hřbitov sovětských válečných zajatců, k.ú. Adolfovice; hřbitov 36 sovětských zajatců ve svahu nedaleko bývalého zajateckého tábora pod horským masivem Keprníku
- č. 26099/8-823 fara s hospodářskou budovou, č.p. 1, k.ú. Domašov u Jeseníka; barokní fara z r. 1766 s hospodářským stavením tvoří urbanisticky hodnotný prvek
- č. 46221/8-823 kostel sv. Tomáše Apoštola, k.ú. Domašov u Jeseníka; hodnotná architektura z období vrcholného baroka s ojedinělým členěním fasády; spolu s farou tvoří hodnotný urbanistický celek
- č. 18921/8-873 kostel sv. Jana Křtitele, k.ú. Domašov u Jeseníka; jednolodní klasicistní kostel s dozníváním pozdního baroka
- č. 39055/8-2185 hřbitov sovětských válečných zajatců, k.ú. Domašov u Jeseníka; pietní místo a památník obětí 2. světové války je situován v blízkosti zajateckého tábora, založeného r. 1941.

Dále jsou na území obce dvě památky, u nichž probíhá řízení k prohlášení nemovitou kulturní památkou a řada památek místního významu:

- Rakouská vila – parc.č. 616, k.ú. Domašov u Jeseníka
- bývalý mlýn, dnes rekreační zařízení – parc.č. 339, k.ú. Domašov u Jeseníka
- kříže, kapličky, boží muka, pomníky a památníky
- zachovalé dřevěnky, zděné domy s dochovaným zdobením fasád, pozůstatky lidové architektury drobných staveb
- stavba spojená s významnou osobností – škola – původně německá, k.ú. Adolfovice
- pás bývalého vojenského opevnění.

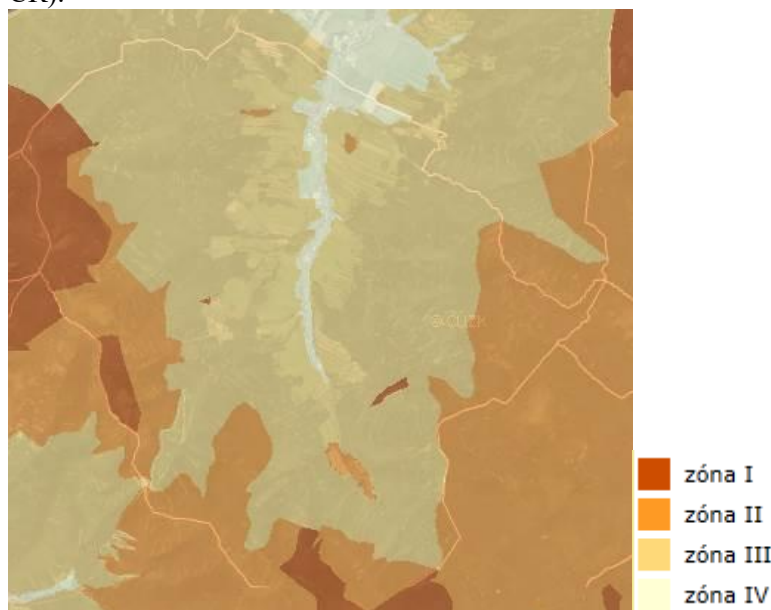
Některé nemovité kulturní památky leží v blízkosti lokalit, které jsou předmětem řešení návrhu ÚP. Nedochází však k přímým prostorovým kolizím.

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Celé území obce Bělá pod Pradědem leží v CHKO Jeseníky. Do správního území obce zasahují všechny čtyři zóny CHKO, podrobněji viz Obr. 4.

Obr. 4: Zonace CHKO Jeseníky ve vztahu k zájmovému území (zdroj: Geoportál AOPK ČR).

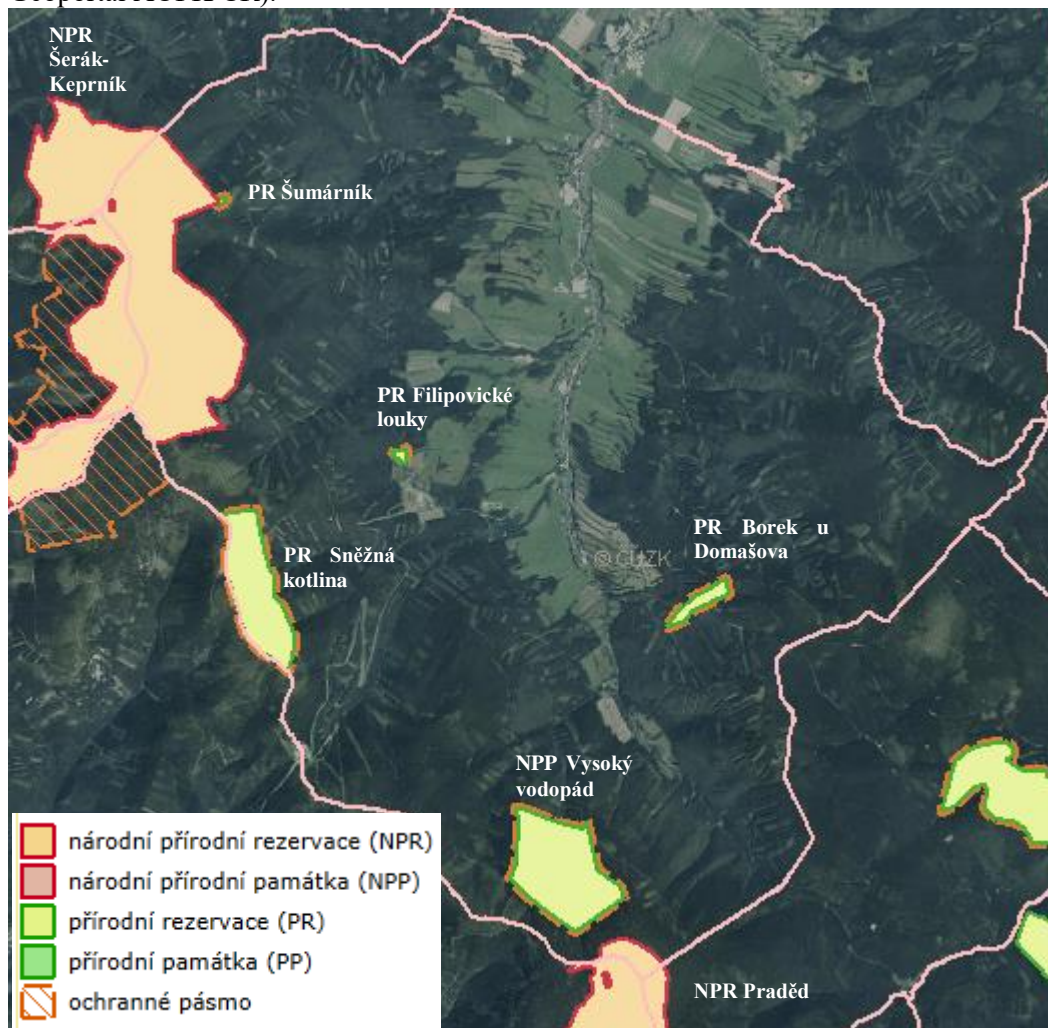


3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území obce se nachází sedm maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ). Konkrétně se jedná o národní přírodní rezervaci (NPR) Praděd, NPR Šerák-Keprník, přírodní rezervaci (PR) Borek u Domašova, PR Filipovické louky, PR Sněžná kotlina, PR Šumárník a PR Vysoký vodopád.

Všechny navržené plochy změn využití území se nachází v dostatečné vzdálenosti od maloplošných zvláště chráněných území a nemohou je nijak ovlivnit.

Obr. 5: Maloplošná zvláště chráněná území ve správním území Bělé pod Pradědem (zdroj: Geoportál AOPK ČR).



3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Ve správním území obce Bělá pod Pradědem se nachází tři evropsky významné lokality (EVL). Jedná se o EVL Praděd (CZ0714077), EVL Keprník (CZ0714075) a EVL Šumárník (CZ0715024).

Celé území obce Bělá pod Pradědem leží v ptačí oblasti (PO) Jeseníky (CZ0711017).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK (č.j. SR/0058/JS/2016 – 4 ze dne 10.5.2016). Správa CHKO Jeseníky ve svém stanovisku upozornila na možné negativní ovlivnění PO Jeseníky.

Z popisu výše vyplývá, že všechny navržené plochy a koridory v rámci předloženého návrhu ÚP se nachází na území PO Jeseníky. Evropsky významné lokality nejsou hodnoceným návrhem ÚP nijak dotčeny.

Ve zpracovaném posouzení vlivu návrhu ÚP Bělá pod Pradědem na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl při dodržení konkrétních doporučení pro jednotlivé plochy, vyloučen významný negativní vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (viz Banaš 2018).

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Bělá pod Pradědem se nachází 6 památných stromů:

- Jasan u Šalenů v Adolfovicích (u Jesanu) – jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*); u čp. 147 při místní komunikaci od závodu JESAN, parc. č. 1929/2, k.ú. Adolfovice, vyhlášený usnesením Severomoravského krajského národního výboru Ostrava dne 24. 8. 1982; ochranné pásmo – ze zákona
- Javory u mateřské školy (2) – javor mléč (*Acer platanoides*); na okraji zástavby v Adolfovicích, v zahradě polesí Bělá, parc. č. 1453, k.ú. Adolfovice, vyhlášené usnesením Severo-moravského krajského národního výboru Ostrava dne 24. 8. 1982; ochranné pásmo – ze zákona
- Klen na Šumné – javor klen (*Acer pseudoplatanus*); u cesty do údolí Šumného potoka, parc. č. 1884, k.ú. Adolfovice, vyhlášený rozhodnutím Správy CHKO Jeseníky ze dne 2. 11. 2009, opravné rozhodnutí ze dne 25. 3. 2010; ochranné pásmo – ze zákona
- Lípa u Machaly – lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*); neoplocená zahrada u čp 140 po pravé straně silnice z Bělé pod Pradědem na Vidly a Karlovu Studánku, parc. č. 3768, k.ú. Domašov u Jeseníka, vyhlášená usnesením Severomoravského krajského národního výboru Ostrava dne 24. 8. 1982; ochranné pásmo – ze zákona
- U Jedle – jedle bělokorá (*Abies alba*); v lesním porostu polesí Bělá, v průseku u tzv. "tankové cesty" nad samotou V Mlýnkách, parc. č. 1792/1, k.ú. Adolfovice, vyhlášená usnesením Severomoravského krajského národního výboru Ostrava dne 24. 8. 1982; ochranné pásmo – ze zákona

Památné stromy nebudou návrhem ÚP nijak dotčeny.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

Na území obce jsou vymezeny prvky ÚSES všech tří úrovní. Součástí posuzovaného ÚP je i úprava návrhu ÚSES v zájmovém území.

Nadregionální úroveň zahrnuje:

- část nadregionálního biocentra 88 Praděd (NC1); nadregionální biocentrum mezofilní bučinné, horské, rašelinné; lesní; vymezené – funkční
- část nadregionálního biokoridoru K 85 s vloženými lokálními biocentry a vloženým regionálním biocentrem 476 Šerák-Keprník (NK2, LC3, NK4, LC5, NK6, LC7, NK8, LC9, NK10, RC11); nadregionální biokoridor mezofilní bučinný; vymezený – převážně funkční; vložené regionální biocentrum 476 Šerák-Keprník horské; vymezené – funkční.

Regionální úroveň zahrnuje:

- část regionálního biocentra 474 Borový potok (RC12); regionální biocentrum mezofilní bučinné, luční; vymezené – funkční
- regionální biocentrum 475 Bělská stráň (RC20); regionální biocentrum mezofilní bučinné až horské, luční; vymezené – funkční
- regionální biokoridor RK 840 s vloženými lokálními biocentry (RK13, LC14, RK15, LC16, RK17, LC18, RK19, RC20); regionální biokoridor mezofilní bučinný až horský; vymezený – funkční

- regionální biokoridor RK 841 s vloženými lokálními biocentry (RK21, LC22, RK23, LC24, RK25, LC26, RK27, LC28, RK29, LC30, RK31, LC32, RK33); regionální biokoridor mezofilní bučinný až horský; vymezený – převážně funkční.

Lokální úroveň je tvořena trasami:

a) lesních biocenter a lesních biokoridorů:

- LK34-LC35-LK36-LC37-LK38-LK39-LC40-LK41-LC42-LK43-LK44 – trasa vedená východně od regionálního biocentra 476 Šerák-Keprník (RC11) a severně nadregionálního biokoridoru K 85; posiluje vymezenou regionální a nadregionální úroveň
- LK94-LC95-LK96-LC97-LK98 – lokální trasa v parametrech nadregionálního biokoridoru; pro možnost přetrasování části nadregionálního biokoridoru K 85
- LK45-LC46-LK47-LC48-LK49 – trasa s napojením do území města Vrbna pod Pra-dědem
- LK 50-LC 51 – unikátní biocentrum napojené na síť ÚSES
- LK52-LC53-LK54-LK55 – trasa spojující lokální úroveň na území města Vrbno pod Pradědem a obce Heřmanovice s regionálním biocentrem 474 Borový potok (RC12)

b) biocenter a biokoridorů na stanovištích ovlivněných tekoucí vodou podél potoků (přítoků Bělé) z jejich pramenných oblastí:

- lesní (a vodní) LK56-LC57-LK58-LC59-LK60 – trasa vedená podél Šumného potoka k toku Bělé
- lesní (a vodní) LK62-LC63-LK64-LC65-LK66-LK67-LC68-LK69-LC99 – trasa vedená údolnicí Javořického potoka s napojením na území města Jeseníku a obce Lipová-lázně
- lesní (a vodní) LK72-LC73-LK74-LK83 – trasa vedená údolnicí Keprnického potoka k toku Bělé
- lesní (a vodní) LK81-LC80-LK82 – trasa vedená údolnicí Červenohorského potoka k toku Bělé
- vodní (lesní) LK61-LK70-LK71-LK84-LK85-LK86-LK87-LK88 – trasa vedená údolnicí Bělé k regionálnímu biokoridoru RK 841

c) biocenter a biokoridorů, propojujících biocentra na vlhkých, živinami obohacených stanovištích s biocentry na středních stanovištích:

- lesní LK74-LK75-LC76-LK77-LC78-LK79 – propojení mezi údolnicemi Červenohorského potoka a Keprnického potoka
- lesní LK89-LC90-LK91-LK92-LK93 – propojení u údolnice Bělé do nadregionálního biocentra NC1.

Některé nově navržené plochy či koridory jsou navrženy v přímé kolizi či bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nenachází registrované VKP.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Bělá pod Pradědem potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

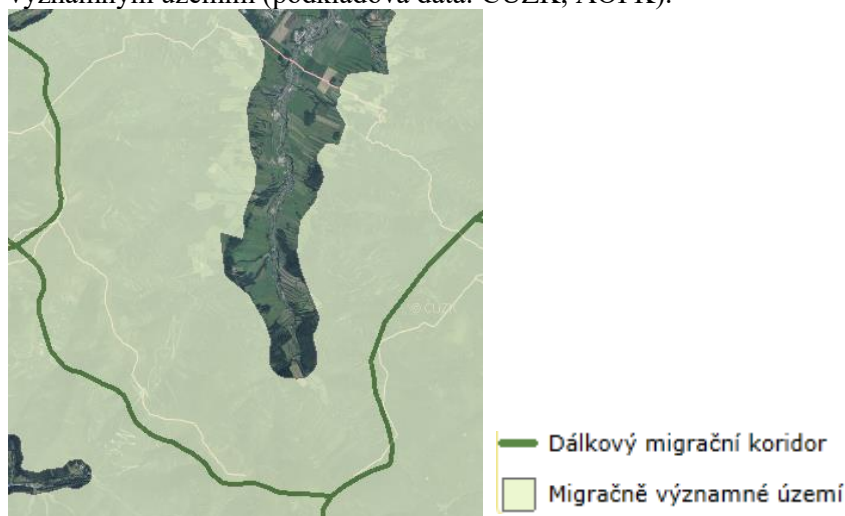
3.2.8 Migrační prostupnost území

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Zájmovým územím prochází několik větví dálkových migračních koridorů (DMK) vymezených Agenturou ochrany přírody a krajiny. Téměř celé zájmové území je součástí migračně významného území – s výjimkou nejnižších poloh včetně intravilánu obce – viz následující obrázek.

Obr. 6: Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.3 Krajinný ráz

Obec Bělá pod Pradědem je podhorskou vesnicí. Hlavní část zástavby je lokalizována do údolí podél řeky Bělé. Součástí katastru obce je část Červenohorského sedla.

V řešeném území se nachází několik nemovitých kulturních památek a řada památek místního významu - viz kap. 3.1.11

Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje spadá území obce Bělá pod Pradědem do dvou krajinných celků.

Severní část území obce je součástí krajinného celku G. Jesenické údolí. Jde o zaříznuté údolí řeky Bělé, obklopené výraznými svahy horských soustav Hrubého Jeseníku, na severovýchodě polootevřené do Niské nížiny. Jádrem tohoto krajinného celku tvoří středověká až pozdně středověká lesoplní kolonizační krajina; s výjimkou starších sídel v údolí Bělé bylo toto území osídleno až v pozdním středověku a patřilo po celou svou historii k Niskému knížectví Vratislavských biskupů. Osídlení bylo v 19. století prakticky zcela německé. V tomto krajinném celku je nutno podporovat rozvoj zástavby v úpatních polohách dna údolí a mírnějších úbočí a podporovat živočišnou výrobu.

Jižní část území obce je součástí krajinného celku M. Skupina Jesenického masivu, která je tvořena masivy Hrubého Jeseníku, Rychlebských hor a Králického Sněžníku. Je tvořena novověkou sídelní krajinou s až velehorským reliéfem, která tvoří přirozenou hranici mezi Moravou a Slezskem; až do novověku šlo o prakticky neosídlené, neúrodné území. Marginální rozvoj sídel od 16. století se výrazně změnil ve 20. století, kdy převážilo využití pro turistiku a cestovní ruch. Osídlení bylo v 19. století prakticky zcela německé. V tomto krajinném celku je nutno udržovat přírodní charakter, s marginálním podílem zemědělství (pasevství) a s rozvojem rekreačních funkcí, směřovaných ovšem do úpatních a úbočních poloh, mimo hřebeny hor; problém rekreačních středisek a jejich zařízení řešit koordinovaně tak, aby počet center byl co nejmenší a zbytek území byl využíván pro měkké formy rekreace; větší rozvoj trvalého osídlení není žádoucí.

Koncepce rozvoje obce stanovená územním plánem vychází z uvedených zásad, zachovává přírodní charakter převážné části řešeného území, respektuje zachovanou sídelní strukturu a ekologické, lesnické, vodohospodářské a zemědělské funkce krajiny.

Možné ovlivnění krajinného rázu:

Předmětem návrhu územního plánu obce Bělá Pod Pradědem je vymezení 56 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, 22 ploch změn v krajině včetně dvou ploch pro ÚSES. Součástí návrhu ÚP je návrh čtyř koridorů dopravy – tři koridory pro silniční dopravu jsou navrženy pro přeložku silnice I/44 (obchvat Bělé a tunel pod Červenohorským sedlem), jeden koridor dopravy drážní je navržen pro výstavbu lanové dráhy pro zpřístupnění Červenohorského sedla (DK3). Dále je navržena výstavba dvou lanových drah v rámci ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) – jedna ve Ski areálu Červenohorské sedlo (nahrazení stávajícího vleku „B“) a jedna ve Ski areálu Filipovice (Filipovice – Točník 2).

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Řada uvedených ploch byla již schválena ve stávajícím ÚP v platném znění. Potenciálně největší vliv na krajinný ráz bude mít uvažovaná přeložka silnice I/44 – obchvat Bělé – koridor DK1 a výstavba nové lanové dráhy mezi Filipovicemi a Červenohorským sedlem - koridor DK3.

Hodnocení vlivu jednotlivých ploch na krajinný ráz je uvedeno v kap. 6.2.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Bělá pod Pradědem, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce (2009).

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a nelze u něj zaručit soulad s platnou legislativou, krajskými a celostátními koncepcemi a s nadřazenou ÚPD.

Předmětem návrhu územního plánu obce Bělá Pod Pradědem je vymezení 56 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, 22 ploch změn v krajině včetně dvou ploch pro ÚSES. Součástí návrhu ÚP je návrh čtyř koridorů dopravy – tři koridory pro silniční dopravu jsou navrženy pro přeložku silnice I/44 (obchvat Bělé a tunel pod Červenohorským sedlem), jeden koridor dopravy drážní je navržen pro výstavbu lanové dráhy pro zpřístupnění Červenohorského sedla (DK3). Dále je navržena výstavba dvou lanových drah v rámci ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) – jedna ve Ski areálu Červenohorské sedlo (nahrazení stávajícího vleku „B“) a jedna ve Ski areálu Filipovice (Filipovice – Točník 2).

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce Bělá pod Pradědem by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru PUPFL, ZPF, k dotčení přírodních stanovišť navrhovanými plochami ani k ovlivnění krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Bělá pod Pradědem.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodně blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany• Stav VKP• Krajinný ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělských pozemků v řešeném území převažují půdy ve III. a V. třídě ochrany; půdy v I. a II. třídě ochrany se v řešeném území vyskytují jen v malém rozsahu.

Návrh ÚP Bělá pod Pradědem generuje rozsáhlý zábor ZPF s převahou půd III. a V. třídy ochrany a zábor PUPFL – zejména z důvodu výstavby lanových drah a lyžařských tratí. Vyhodnocení vlivu ÚP Bělá pod Pradědem na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je charakteristické pro svůj výrazný reliéf rozčleněný výraznými údolími. Řešené území je z tohoto důvodu náchylné k vodní erozi. Větrná eroze v řešeném území představuje pouze minimální riziko – orná půda se vyskytuje pouze maloplošně v severní části zájmového území.

Realizaci hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF a PUPFL).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu a registru svahových nestabilit se v řešeném území nachází sesuvná území. V území převládají plochy se střední náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami s vysokou náchylností k sesuvům – viz Obr. 3.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Bělá pod Pradědem na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na cca 80 % území. Jedná se převážně o hospodářské lesy, které jsou zařazeny do lesní oblasti č. 27 – Hrubý Jeseník. V území jsou zastoupeny i lesy ochranné a zvláštního určení.

Návrh ÚP Bělá pod Pradědem generuje zábor PUPFL, vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

Celé území obce Bělá pod Pradědem náleží do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jeseníky (CHOPAV č. 102), vyhlášené Nařízením vlády č. 40/1978 Sb., což s sebou přináší zvýšené nároky na ochranu zdrojů povrchových i podzemních vod.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V současné době je v obci vybudována splašková kanalizace oddílné stokové soustavy v místních částech Adolfovice a Domašov. Splaškové vody jsou následně svedeny na splaškovou kanalizaci města Jeseník a dále na čistírnu odpadních vod (ČOV) v České Vsi. Likvidace splaškových odpadních vod z objektů, nenapojených na stávající splaškovou

kanalizaci, probíhá lokálně přímo u zdrojů v žumpách s vyvážením odpadu či v domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

Stávající systém odkanalizování a čištění odpadních vod v Adolfovicích a Domašově zůstane zachován. V územním plánu je navrženo odkanalizování místních částí Bělá a Filipovice splaškovou kanalizací s napojením na stávající stokovou síť.

V územním plánu je navrženo odkanalizování místních částí Bělá a Filipovice splaškovou kanalizací s napojením na stávající stokovou síť. Kanalizační síť pro vymezené zastavitelné plochy Z1-Z3, Z6, Z8-Z10, Z13, Z14, Z18, Z20-Z22, Z25, Z45, Z46, Z48 a Z49 bude rozšířena v návaznosti na stávající, případně navržené řady. Konkrétní návrh kanalizačních řadů v jednotlivých lokalitách je nutno řešit podrobnější projektovou dokumentací. U objektů, situovaných mimo stávající a navrženou kanalizaci bude likvidace odpadních vod probíhat přímo u zdroje. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby je doporučeno využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Odlehlé lokality (např. Chata Jiřího na Šeráku) musí mít vlastní režim čištění odpadních vod podle obecně platné legislativy. Toto řešení je v souladu s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Olomouckého kraje.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, rybníky, vsakovací zařízení) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy, případně trativody do recipientu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská či lesní půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech a dvorů). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodné zajistit její odvod do recipientů přes lapače ropných látek. Vhodné je též umístit lapače štěrku a usazovací nádrže.

Na vodním toku Bělá je Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUOK/16012/04/OŽPZ/339 ze dne 5. 4. 2005 stanoveno záplavové území významného vodního toku Bělá v úseku ř. km 0,00-30,70 a ramena Bělé v ř. km 0,000-0,675 (pravobřežní náhon na Bělé v Mikulovicích od zaústění v ř. km 3,600 po jez v ř. km 3,950), a to včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území se vesměs soustřeďuje na užší pruh kolem koryta s minimálním šířkovým rozsahem a udržitelnost příznivého stavu odtokových poměrů zde představuje především požadavek na zajištění stability trasy toku, aby v úzkém údolí nedocházelo k ohrožování souběžných komunikací a zástavby.

Případné vlivy na změnu odtokových poměrů jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají mimo jiné

průmyslové zdroje znečištění Ostravska a Polska, které jsou však v případě řešeného území poměrně vzdálené.

Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. V úvahu je však třeba brát skutečnost, že významný vliv mají i klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší doprava a místní, především drobné spalovací zdroje znečišťování ovzduší. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, z kvalitnějších a přeložky komunikací apod.).

Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu územního plánu obce Bělá pod Pradědem na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit. Lze předpokládat, že navržené změny využití území nebudou generovat významnější navýšení intenzity dopravy. Případné vlivy realizace návrhu ÚP na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Většina řešeného území obce Bělá pod Pradědem je pokryta přírodními typy biotopů a biologicky relativně hodnotnými stanovišti (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty, atd.), které mají z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam. Velká část lesů je však tvořena hospodářskými porosty s dominancí smrku ztepilého (biotop X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami). Ostatní antropogenní typy biotopů se nachází v zastavěném území a jeho nejbližším okolí. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořáda databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018). Výskyt některých zvláště chráněných druhů na návrhových plochách byl zaznamenán i při aktuálním terénním průzkumu v červnu 2018. Vliv jednotlivých ploch na konkrétní zvláště chráněné druhy je komentován v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

Vysoká koncentrace významných biologických hodnot v území je evidentní z míry jeho legislativní ochrany. Celé zájmové území se nachází v CHKO Jeseníky.

V zájmovém území se nachází sedm maloplošných zvláště chráněných území. Konkrétně se jedná o národní přírodní rezervaci (NPR) Praděd, NPR Šerák-Keprník, přírodní rezervaci (PR) Borek u Domašova, PR Filipovické louky, PR Sněžná kotlina, PR Šumárník a PR Vysoký vodopád.

Vliv realizace územního plánu na chráněná území a předměty jejich ochrany je vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

Celé zájmové území se nachází v ptačí oblasti Jeseníky. Na území obce se dále nachází tři evropsky významné lokality - EVL Praděd, EVL Šumárník a EVL Keprník – viz kapitola 3.2.3.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK (č.j. SR/0058/JS/2016 – 4 ze dne 10.5.2016). Správa CHKO Jeseníky ve svém stanovisku upozornila na možné negativní ovlivnění PO Jeseníky.

Hodnocení vlivu ÚP na příznivý stav druhů a přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000, a zásady jejich ochrany při uplatňování ÚP je předmětem samostatného posouzení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2018). Závěry tohoto naturového hodnocení jsou přeneseny do kap. 6 tohoto dokumentu.

4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V zájmovém území se nenachází registrované VKP. Některé navržené plochy změn využití území zasahují do VKP. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

Na území obce Bělá pod Pradědem se nachází 6 památných stromů; návrhem územního plánu nejsou dotčeny.

4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko krajiny a vztahů v krajině. V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím prochází několik dálkových migračních koridorů (DMK) vymezených Agenturou ochrany přírody a krajiny, většina zájmového území je součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. Územní plán navrhuje rozvoj plynofikace obce, tedy dobudování STL plynovodů – viz výkres technické infrastruktury.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Bělá pod Pradědem na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a jeho prováděcími předpisy. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

V zájmovém území nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Využití konkrétních ploch výroby a skladování není v současnosti k dispozici a bude vyhodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci jednotlivých budoucích záměrů. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidována řada nemovitých kulturních památek a nacházejí se zde památky místního významu a architektonicky významné objekty – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Bělá pod Pradědem mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají přírodní a přírodě blízké biotopy (lesní a luční porosty). Celé zájmové území je součástí PO Jeseníky a zasahují do ní všechny navržené plochy změn využití území. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK (č.j. SR/0058/JS/2016 – 4 ze dne 10.5.2016).

Hodnocení vlivu ÚP na příznivý stav druhů a přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000, a zásady jejich ochrany při uplatňování ÚP je předmětem samostatného posouzení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2018). Závěry tohoto naturového hodnocení jsou přeneseny do kap. 6 tohoto dokumentu.

Vliv realizace územního plánu na ZPF, PUPFL, VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Řešené území má vysoký koeficient ekologické stability díky poměru mezi zastavěnými a kulturně obdělávanými plochami a plochami přírodními nebo přírodě blízkými.

V zájmovém území je vymezeno záplavové území řeky Bělá. Nově navržené plochy pro výstavbu jsou situovány mimo stanovené záplavové území. Zvýšení rizika záplav zástavbou na nově vymezených plochách je částečně eliminováno navrženým přednostním zasakováním dešťových vod na místě spadu. Pro snížení rizika povodní je v návrhu ÚP navrženo několik nových vodních nádrží, tůní a přehrázek

Dalšími významným problémem jsou zejména potenciální střety některých rozvojových ploch s PUPFL, ochranou přírody a krajiny a záborů ZPF.

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Předmětem návrhu územního plánu obce Bělá Pod Pradědem je vymezení 56 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, 22 ploch změn v krajině včetně dvou ploch pro ÚSES. Součástí návrhu ÚP je návrh čtyř koridorů dopravy – tři koridory pro silniční dopravu jsou navrženy pro přeložku silnice I/44 (obchvat Bělé a tunel pod Červenohorským sedlem), jeden koridor dopravy drážní je navržen pro výstavbu lanové dráhy pro zpřístupnění Červenohorského sedla (DK3). Dále je navržena výstavba dvou lanových drah v rámci ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) – jedna ve Ski areálu Červenohorské sedlo (nahrazení stávajícího vleku „B“) a jedna ve Ski areálu Filipovice (Filipovice – Točník 2).

ÚP velkou část rozvojových ploch přebírá z původního územního plánu obce. Plochy záborů ZPF a PUPFL jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění ÚP a výrokové části ÚP Bělá pod Pradědem označeny identicky.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 94,27 ha, z toho je 63,95 ha zemědělských pozemků - 29,23 ha orné půdy, 0,53 ha zahrad a 34,19 ha trvalých travních porostů. Z celkového záboru zemědělských pozemků je 3,75 ha v I. třídě ochrany, 7,85 ha ve II. třídě ochrany, 19,39 ha ve III. třídě ochrany, 6,93 ha ve IV. třídě ochrany a 26,03 ha v V. třídě ochrany; z toho je 15,64 ha odvodněno. Poměrně značnou část vypočteného

záboru zemědělské půdy představují zábory pro navrženou přeložku silnice I/44 – jde o záměr přebíraný ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, který je nutno respektovat. Vyčíslený zábor půdy pro dopravní koridory pro přeložku silnice I/44 je převzat z podrobnější zpracované dokumentace na stavbu přeložky. Převážná většina zabíraných pozemků v I. a II. třídě ochrany je přebírána z předchozího územního plánu.

Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Investice do půdy

Navrhuje se zábor 15,64 ha odvodněných pozemků.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy, koridory technické a dopravní infrastruktury jsou k dispozici v odůvodnění ÚP. Níže je uveden tabelární přehled záboru půd dle funkčního členění ploch.

Tab. 2: Přehled záboru půdy dle funkčního členění ploch.

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Zastavitelné plochy			
RH	Plochy rekreace hromadné	0,28	0,28
OV	Plochy občanského vybavení	2,97	2,97
OS	Plochy občanského vybavení – plochy sportovní	1,31	1,31
OX	Plochy občanského vybavení se specifickým využitím	2,16	1,33
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	15,16	14,95
SR	Plochy smíšené obytné – rekreační	2,73	1,90
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	2,86	2,79
TI	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	0,20	0,11
VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	3,96	3,71
PV	Plochy veřejných prostranství	2,68	1,61
Zastavitelné plochy celkem		34,47	31,10
Plochy přestavby			
OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,39	-
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,23	0,19
VX2	Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	0,08	0,07
ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	1,11	0,01
Plochy přestavby celkem		1,81	0,27
Plochy změn v krajině			
RN	Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	14,56	-
W	Plochy vodní a vodohospodářské	11,65	9,28
Plochy změn v krajině celkem		26,21	9,28
Plochy dopravních koridorů			
DK1, DK2A	Koridor dopravní infrastruktury – silniční (přeložka I/44)	26,52	23,48
DK3	Koridor dopravní infrastruktury – drážní – lanová dráha	5,66	-
Plochy dopravních koridorů celkem		32,18	23,48
Zábor půdy celkem		94,27	63,95

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Předpokládá se celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 23,46 ha. Pro rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, se předpokládá zábor 23,46 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Plocha	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Zábor (ha)	Specifikace
Z39-OX	plochy občanského vybavení – se specifickým využitím	0,60	Zastavitelná plocha vymezená pro vybudování provozního a obslužného zázemí navržené lanové dráhy na Červenohorské sedlo; návrh lanové dráhy vyplývá ze ZÚR OK
Z36-DS	plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,03	Zastavitelná plocha vymezená pro vybudování záchytného parkoviště pro navrženou lanovou dráhu Filipovice – Červenohorské sedlo; návrh lanové dráhy vyplývá ze ZÚR OK
Z56-TI	plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	0,11	Zastavitelná plocha vymezená pro stavbu vodojemu nad Filipovicemi; veřejně prospěšná stavba
Z27-PV	plochy veřejných prostranství	0,07	Zastavitelná plocha vymezená pro stavbu cyklostezky; veřejně prospěšná stavba
Z37-PV	plochy veřejných prostranství	0,20	Zastavitelná plocha vymezená pro stavbu účelové komunikace pro zajištění příjezdu k navrženému záchytnému parkovišti pro navrženou lanovou dráhu Filipovice – Červenohorské sedlo; návrh lanové dráhy vyplývá ze ZÚR OK
Z55-PV	plochy veřejných prostranství	0,09	Zastavitelná plocha vymezená pro stavbu účelové komunikace pro zajištění příjezdu k navrženému vodojemu nad Filipovicemi; veřejně prospěšná stavba
K9-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	10,21	Plocha pro rozšíření Skiparku Filipovice (nové sjezdovky a lanová dráha); plochy jsou vymezeny již v předchozím územním plánu
K10-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,19	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo
K11-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,16	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo
K12-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,75	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo
K13-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	1,49	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo
K14-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,17	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo; plocha je vymezena již v předchozím územním plánu
K15-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,15	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo

K16-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,08	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo
K17-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,19	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo
K18-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,07	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo
K19-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,25	Rozšíření sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo; plocha je vymezena již v předchozím územním plánu
K20-RN	plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	0,85	Vybudování nové sjezdovky ve Skiareálu Červenohorské sedlo včetně nahrazení stávajícího lyžařského vleku lanovou dráhou
DK1	Koridor dopravní infrastruktury – silniční	0,33	Přeložka silnice I/44; návrh přeložky vyplývá ze ZÚR OK
DK2a	Koridor dopravní infrastruktury – silniční	0,23	Přeložka silnice I/44 – úsek k tunelovému vedení; návrh přeložky vyplývá ze ZÚR OK
DK3	Koridor dopravní infrastruktury – drážní	5,61	Stavba lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo; návrh lanové dráhy vyplývá ze ZÚR OK
celkem		23,46	

Pro tunelové vedení přeložky silnice I/44 pod Červenohorským sedlem (DK3) není zábor vyhodnocen.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňuje většina navržených rozvojových ploch obsažených v návrhu ÚP. Ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa leží nebo do ní zasahují zastavitelné plochy Z6-SV, Z7-SV, Z12-SV, Z13-SV, Z27-PV, Z30-OV, Z31-VZ, Z32-VZ, Z35-PV, Z36-DS, Z38-VZ, Z39-OX, Z40-SR, Z41-VZ, Z42-TI, Z43-SR, Z44-SR, Z45-SR, Z46-SR, Z47-PV, Z50-OX, Z51-OS, Z53-SR, Z54-SR, Z57-OX, P4-OV.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF zejména ve III. a V. třídě ochrany a pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské a lesní půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF a PUPFL většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související potenciální zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopů rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. Plochy pro rekreaci a zemědělskou výrobu jsou převážně navrženy v návaznosti na stávající dopravní infrastrukturu.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace dalších částí zástavby včetně částí nově navržených ploch a mírné zvýšení intenzity dopravy související s rozvojem území). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby a občanské vybavenosti přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch bude řešen shodně jako doposud – nově navržené plochy budou přednostně napojeny na stávající či nově vybudovanou kanalizační síť, v případě nemožnosti napojení budou odpadní vody likvidovány individuálně. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská a lesní půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta zpevněným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné zajistit její odvod do recipientu přes odlučovače ropných látek. Vhodné je též umístit lapače šterku a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. V obci Bělá pod Pradědem je vybudován souvislý veřejný vodovod, který zásobuje téměř celou obec pitnou vodou. Vodovod vlastní a provozují Vodovody a kanalizace Jesenicka, a.s. Jde o dvě vodovodní soustavy, které jsou navzájem propojené – vodovodní soustavu Místní vodovod Bělá pod Pradědem a vodovodní soustavu Skupinový vodovod Jeseník – Mikulovice. Dalším vodním zdrojem v řešeném území je vodní zdroj Skupinový vodovod Domašov, který je určen k zásobování pitnou vodou pěti rodinných domů. V místních částech Bělá a Filipovice není souvislý veřejný vodovod vybudován, odlehlé lokality mají vlastní zdroje vody s vlastním režimem podle obecně platné legislativy.

Součástí návrhu ÚP je rozšíření vodovodu do jižní části Domašova, Bělé a Filipovic, kde dosud vodovod vybudován není; stejně tak se do těchto částí obce navrhuje i rozšíření

kanalizace; rozšíření vodovodu a kanalizace je navrženo také pro vymezené zastavitelné plochy.

Součástí návrhu ÚP je návrh několika sjezdových tratí, jejich výstavba může do budoucna generovat navýšení odběru povrchových vod pro potřeby technického zasněžování. V současnosti nejsou detaily ohledně potřebného odběru vody známy. Do budoucna bude záměr na odběr povrchových vod posouzen příslušným vodoprávním úřadem (v tomto případě MÚ Jeseník) a v rámci procesu EIA na úrovni konkrétního projektového záměru.

Kumulativní vlivy na povrchové a podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch pitnou vodou a odběry povrchových vod pro potřeby technického zasněžování ve stávajících i nově navržených lyžařských areálech.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Bělá pod Pradědem zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu sídla a respektuje místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

V řešeném území se nachází celkem několik nemovitých kulturních památek - viz kap. 3.1.11.

Vliv návrhu ÚP na výše uvedené složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami je komentován přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu, které jsou však v případě řešeného území značně vzdálené.

Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. V úvahu je však třeba brát skutečnost, že významný vliv mají i klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší doprava a místní, především malé a střední zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a rekreace. Tento vliv bude kompenzován plánovaným rozšířením plynovodů do dalších částí obce, což nahradí alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP na kvalitu ovzduší bude celkově neutrální až mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do prostoru hodnotných přírodních stanovišť a potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Jako potenciálně nejvíce konfliktní v tomto ohledu byly stanoveny zejména plochy dopravních koridorů v návaznosti na tunel pod ČHS, plochy změn v krajině navržené pro výstavby lyžařských tratí v lyžařském areálu Červenohorské sedlo a dále několik zastavitelných ploch navržené smíšené obytné (rekreační) výstavby.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a návrhem ZÚR Olomouckého kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

U většiny ploch nelze očekávat významné narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. Výjimkou jsou zejména rozsáhlé plochy dopravních koridorů v návaznosti na tunel pod ČHS. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, či do nich přímo zasahují, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující zachování propustnosti prvků ÚSES. Maloplošná zvláště chráněná území v řešeném území nebudou realizací návrhu ÚP nijak ovlivněna.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP na VKP se však u většiny ploch nepředpokládá. Největší střety má návrh ÚP s VKP les, neboť generuje vykácení cca 23 ha lesních porostů.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Památné stromy nejsou návrhem ÚP dotčeny.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem ÚP nemění. Převážná část nově navržené zástavby je situována do centrálních částí obce do údolí Bělé.

Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných v exponovaných polohách. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz. S ohledem na charakter území doporučujeme v maximální možné míře přizpůsobit

zástavbu ochrany místního krajinného rázu, a to zejména na území vesnické památkové zóny a v exponovaných polohách na svazích a v bočních údolích.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň jsou však navrženy plochy přírodní a veřejných prostranství pro zeleň.

Vliv zastavitelných ploch na ekologickou stabilitu území spíše méně významný, neboť navrhované zastavitelné plochy jsou navrženy převážně v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se většinou o plochy s navrhnutým poměrně nízkým koeficientem zastavění. Celkově bude mít návrh ÚP mírně negativní vliv na ekologickou stabilitu z důvodu navrhovaného poměrně rozsáhlého záboru lesních pozemků pro výstavbu sjezdových lyžařských tratí.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematiku oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP jsou zpravidla považovány za dostatečné. Výjimkou jsou zejména navrhované dopravní koridory v návaznosti na tunel pod ČHS a některé další plochy, u nichž lze očekávat významné negativní vlivy na životní prostředí, jež jsou blíže komentovány.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže a ochrany přírody (u některých ploch) bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Bělá pod Pradědem na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, chráněná území, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Bělá pod Pradědem je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (červen 2018). Pro posouzení byla využita také data mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR - NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2018a,b)

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Bělá pod Pradědem, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciálně pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako nejvíce kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci a drobné památky místního významu.

V Tabulce 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Bělá pod Pradědem na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z1	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z2	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z3	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z4	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z5	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z6	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z7	0	0	0	0	0	0
Z8	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z9	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z10	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z11	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z12	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z13	0	0	0	0	0	0
Z14	-1	0	0	-1	0	0
Z15	-1	0	0	-1	0	0
Z16	0	0	0	0	0	0
Z17	0	0	0	0	0	0
Z18	-1	0	0	-1	0	0
Z19	-1	0	0	-1	0	0
Z20	-1	0	0	-1	0	0
Z21	-1	0	0	-1	0	0
Z22	-1	0	0	-1	0	0
Z23	0	0	0	0	0	0
Z24	0	0	0	0	0	0
Z25	-1	0	0	-1	0	0
Z26	0	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	0 až -1	0	0

Tab. 4: pokračování

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z29	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z30	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z31	0	0	0	0	0	0
Z32	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z33	0	0	0	0	0	0
Z34	-1	0	0	-1	0	0
Z35	0	0	0	0	0	0
Z36	-1	0	0	-1 až -2	0	0
Z37	0	0	0	-1	0	0
Z38	0	0	0	0	0	0
Z39	-1	0	0	-1 až -2	0	0
Z40	0	0	0	-1	0	0
Z41	0	0	0	0	0	0
Z42	0	0	-1	0	0	0
Z43	0	0	-1	-1 až -2	0	0
Z44	0	0	0	-1	0	0
Z45	0	0	0	-1	0	0
Z46	0	0	0	-1	0	0
Z47	0	0	0	-1	0	0
Z48	0	0	0	-1	0	0
Z49	0	0	0	-1	0	0
Z50	-1	0	0	-1	0	0
Z51	-1	0	0	-1	0	0
Z52	-1	0	0	-1	0	0
Z53	0	0	0	0	0	0
Z54	0	0	0	0	0	0
Z55	-1	0	0	0	0	0
Z56	-1	0	0	0	0	0
Z57	0	0	0	-1/0	0	0
P1	0	0	0	-1	0	0
P2	0	0	0	0	0	0
P3	0	0	0 až -1	0 až -1	0	0
P4	0	0	0	0	0	0
P5	0	0	-1/0	-1/0	0	0
K1	0	0	0	+1	0	0
K2	-1	0	0	-1 až +1	0	0
K3	-1 až -2	0	+1 až +2	+1 až +2	0	0
K4	-1 až -2	0	+1 až +2	+1 až +2	0	0
K5	0	0	+1	+1	0	0
K6	0	0	+1	0	0	0
K7	-1 až -2	0	+1 až +2	-1 až +1	0	0
K8	-1 až -2	0	+1 až +2	-1 až +1	0	0
K9	-1 až -2	0	-1	-1	0	0
K10-K20	-1 až -2	0	-1	-1 až -2	0	0

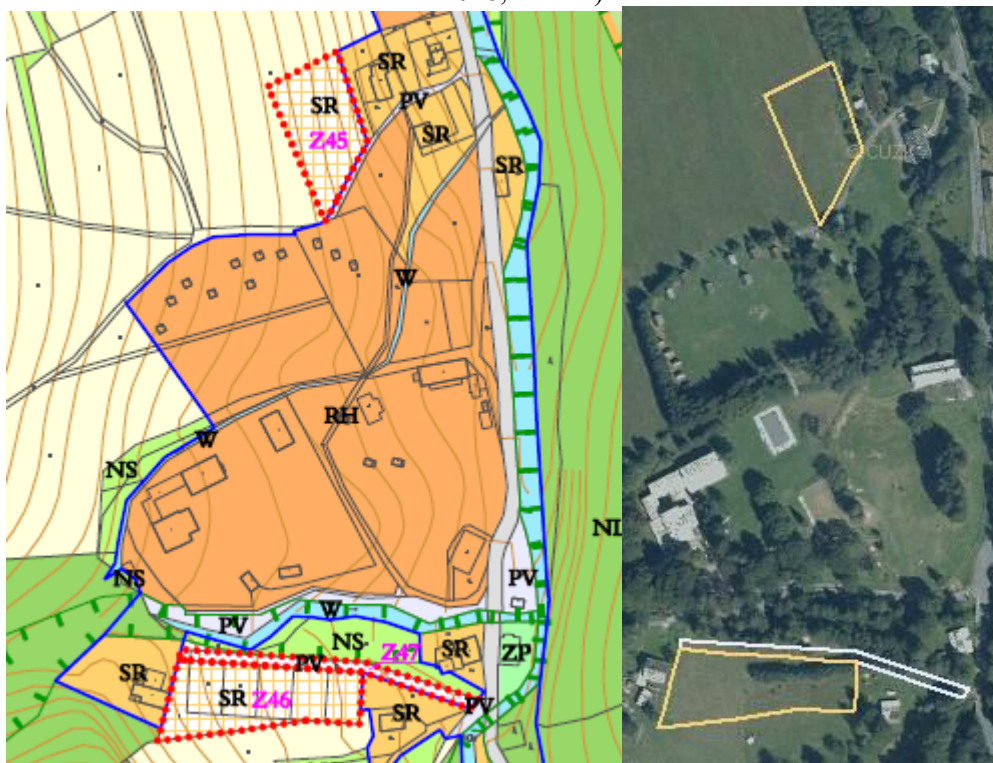
Tab. 4: pokračování

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
K21, K22	0	0	0	0	0	0
DK1	-1 až -2	-1 až -2	-1 až -2	-1 až -2	0	0
DK2A	-1 až -2	-1 až -2	-1 až - 2	-1 až -2	0	0
DK2B	0	-1	-1	-1 až -2	0	0
DK3	-1 až -2	0	-1	-1 až -2	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Bělá Pod Pradědem. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Údolí Bělé

Obr. 7: Plochy Z45, Z46 a Z47 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z45, Z46 (SR) – Plochy smíšené obytné – rekreační

Z47 (PV) – Plochy veřejných prostranství

Plocha Z46 je převzatá z platného územního plánu, ostatní plochy jsou navrženy nově. Plochy navazují na stávající zástavbu. Plocha Z45 je dopravně přístupná ze stávající komunikace, pro dopravní obsluhu plochy Z46 je navržena plocha Z47. Plochy Z46 a Z47 se nachází ve II. zóně CHKO Jeseníky, plocha Z45 se nachází ve III. zóně CHKO. Všechny plochy se nachází na území ptačí oblasti Jeseníky. Kulturní luční porost na ploše Z45 představuje potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k malému rozsahu návrhové plochy, aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o nevýznamný rozsah záboru biotopu chrástala. V lučním porostu dominuje ovsík vyvýšený, třezalka tečkovaná, svízel přitula, srha laločnatá, štírovník růžkatý, bojínek luční, šťovík kyselý aj.

V místě ploch Z46 a Z47 se nachází středně kvalitní horská trojštětová louka (biotop T1.2), která je částečně pasena, část plochy Z46 je již několik let neobhospodařována a místy zarůstá náletem (zejména javor klen). Na plochách Z46 a Z47 se hojně vyskytuje nepůvodní náprstník červený (*Digitalis purpurea*). Na ploše Z46 je v nálezové databázi NDOP udáván výskyt koprníčku bezobalného (ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění). Výskyt několika jedinců byl potvrzen i při aktuálním průzkumu. V severovýchodní části plochy Z46 se nachází remízek náletových dřevin s dominancí břízy bělokoré. Realizace ploch si vyžádá zábor části přírodního biotopu a bude tak mít mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Před realizací výstavby na plochách Z46 a Z47 doporučujeme provést aktuální botanický průzkum na ploše a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek tohoto druhu dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Realizace ploch si vyžádá zábory ZPF s půdami ve III. a V. třídě ochrany, jedná se o málo rozsáhlé plochy generující nevýznamné vlivy na půdu. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

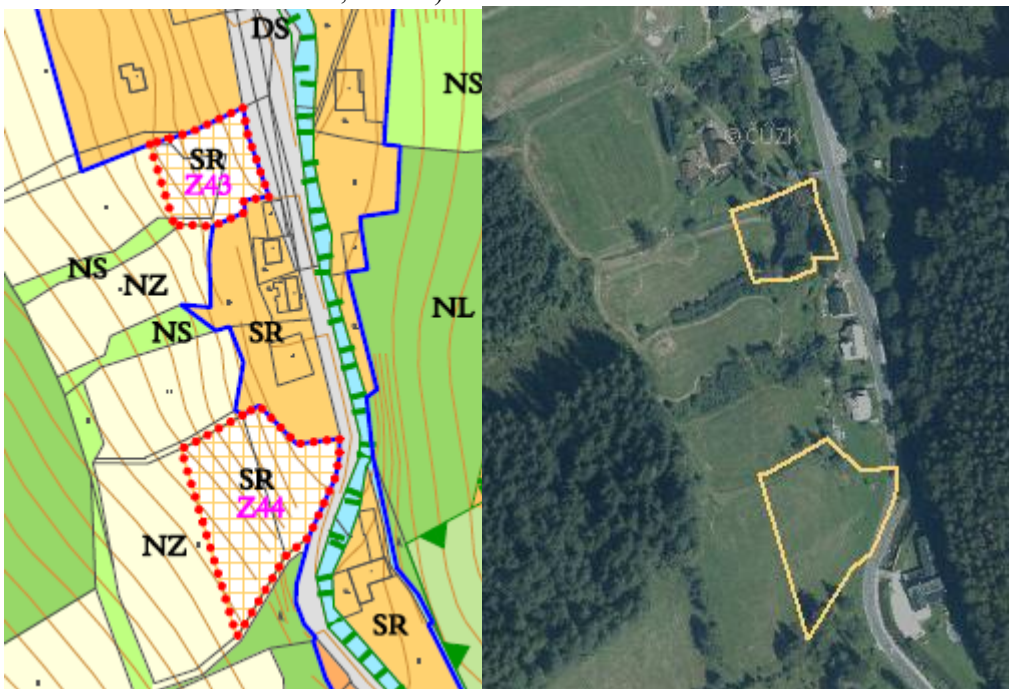
Foto 1: Pohled na plochu Z45 od jihu.



Foto 2: Pohled na plochu Z46 od severovýchodu.



Obr. 8: Plochy Z43, Z44 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z43, Z44 (SR) – Plochy smíšené obytné – rekreační

Jedná se o nově navržené plochy ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území ptačí oblasti Jeseníky.

V dolní svažité části plochy Z44 se nachází kulturní luční porost (biotop X5), který byl v době průzkumu posečený. V dolní části plochy Z43 se nachází niva drobného vodního toku porostlá náletovými dřevinami a mokřadní vegetací, v níž dominuje devětsil bílý. Vrchní partie obou ploch jsou součástí rozsáhlého lučního porostu, který je dle oficiální vrstvy mapování biotopů klasifikován jako horská trojštětová louka – biotop T1.2 (RB-V, DG-0, RH-3). Tento luční porost je potenciálně vhodným biotopem pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Na obou plochách byl zaznamenán výskyt koprníčku bezobalného, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem.

Realizace ploch si vyžádá plošně nevýznamné zábory ZPF (půda V. třídy ochrany) a bude tak mít nevýznamný vliv na půdu.

U plochy Z43 doporučujeme přehodnotit nezbytnost její realizace a vyřazení z návrhu ÚP – její realizace by znamenala likvidaci zvodnělé nivy drobného vodního toku (zásah do VKP) a v její vrchní (západní) části se hojně vyskytuje koprniček bezobalný, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění zvláště chráněným druhem. V případě, že by tato plocha nebyla vyřazena z návrhu ÚP je nutné před její realizací požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek tohoto druhu dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Celkově by měla realizace plochy Z43 v celém navrženém rozsahu mírně až významně negativní vliv na přírodu a krajinu a mírně negativní vliv na vodní složku životního prostředí. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je její realizace akceptovatelná.

Plochu Z44 doporučujeme ze západní strany omezit o dotčenou část pozemku p.č. 3902/1 v k.ú. Domašov u Jeseníka a pro výstavbu využít pouze zbývající východní část plochy. V opačném případě bude nutné před realizací výstavby provést aktuální botanický průzkum na ploše a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek koprničku bezobalného dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Celkově bude mít realizace plochy Z44 mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je její realizace akceptovatelná.

Foto 3: Pohled na plochu Z44 od severovýchodu.



Foto 4: Pohled na plochu Z43 od stávající komunikace.



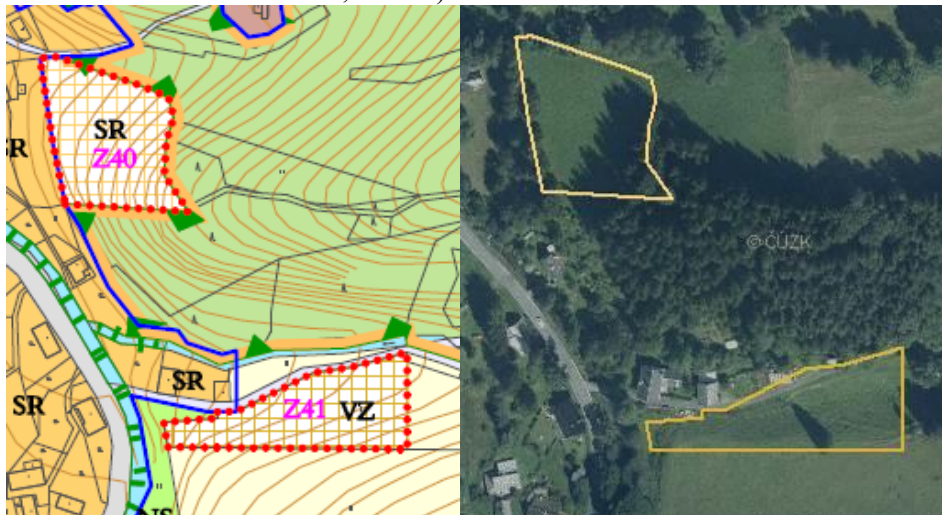
Foto 5: Drobný vodní tok protékající plochou Z43.



Foto 6: Porost koprníčku bezobalného v horní (západní) části plochy Z43.



Obr. 9: Plochy Z40 a Z41 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z40 (SR) – Plochy smíšené obytné – rekreační

Z41 (VZ) – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Jedná se o nově navržené plochy ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území ptačí oblasti Jeseníky. Na plochách se aktuálně nenachází potenciálně vhodné biotopy pro předměty ochrany PO Jeseníky.

Luční porost na ploše Z40 je dle dat mapování biotopů AOPK ČR klasifikován jako biotop T1.3 – pohánkové pastviny (RB-P, DG-0, RH-3). Aktuálně se na ploše nachází oplocená pastvina. Jihovýchodní okraj plochy je porostlý kulturní smrčínou s keřovým pláštěm na ekotonu. Severní a západní okraj plochy je porostlý náletovými dřevinami s dominancí břízy bělokoré.

Luční porost na ploše Z41 tvoří svažité intenzivní pastvina dobytka (biotop X5). V dolní části je plocha místy podmačená – pomístně zde dominuje skřípina lesní. Jižní okraj plochy Z41 zasahuje dle dat mapování biotopů AOPK ČR do porostu ovsíkové louky – biotop T1.1 (RB-P, DG-1, RH-4). Jedná se o maloplošný nevýznamný zábor přírodního biotopu.

Z výše uvedených důvodů byl u plochy Z41 konstatován nevýznamný a u plochy Z40 mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace ploch si vyžádá plošně nevýznamné zábory půd V. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován nevýznamný vliv na půdu. Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

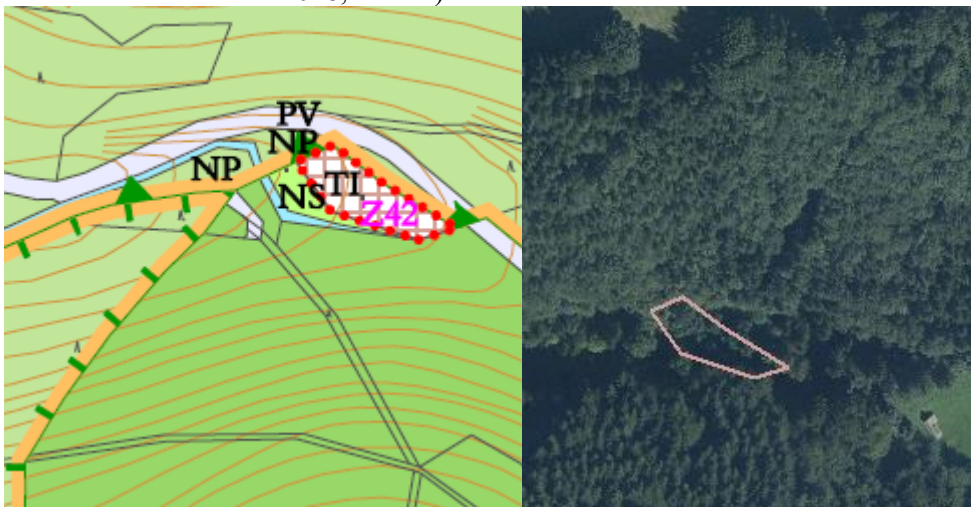
Foto 7: Pohled na plochu Z41 od východu.



Foto 8: Pohled na plochu Z40 od severu.



Obr. 10: Plocha Z42 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z42 (TI) – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

Jedná se o nově navrženou plochu pro vybudování vodního zdroje ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území ptačí oblasti Jeseníky. Na ploše se nenachází potenciálně vhodné biotopy pro předměty ochrany PO Jeseníky.

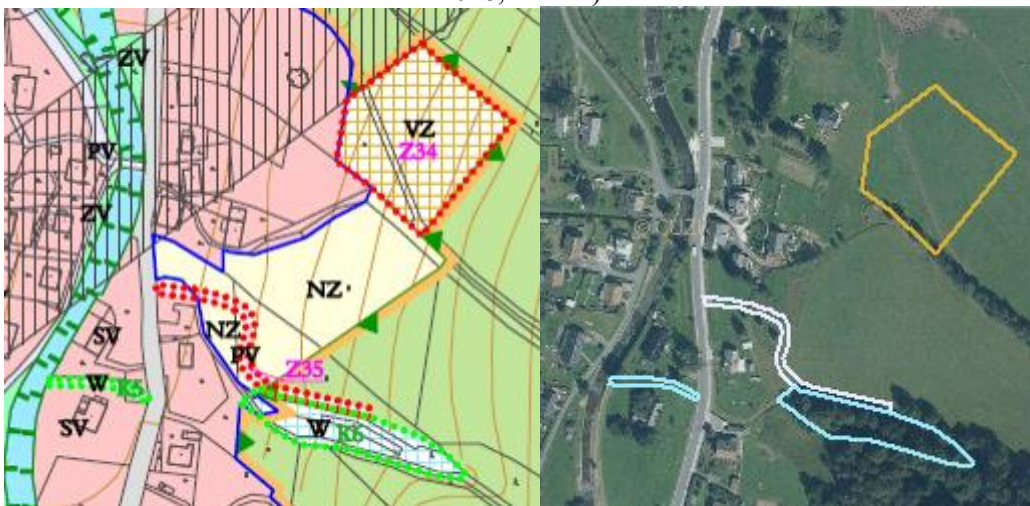
Plocha se nachází v nivě Zaječího potoka, který je významným krajinným prvkem. Lesní porost je v místě plochy prosvětlený - zastoupen je zejména dub zimní, javor klen a vrby. V podrostu se nachází vlhkomilná lesní vegetace. Na ploše se v současnosti nachází průzkumný vrt.

Realizace této plochy bude mít mírně negativní vliv na vodní složku životního prostředí, neboť bude generovat zvýšení odběru podzemních vod. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

Foto 9: Pohled na plochu Z42 od severu.



Obr. 11: Plochy Z34, Z35, K5 a K6 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z34 (VZ) – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Z35 (PV) – Plochy veřejných prostranství

K5, K6 (W) – Plochy vodní a vodohospodářské

Jedná se o nově navržené plochy na území CHKO a ptačí oblasti Jeseníky (K5, západní polovina Z35 IV. zóna, plochy Z34, K6 a východní polovina plochy Z35 III. zóna). Luční porost na ploše Z34 je dle dat mapování biotopů AOPK ČR klasifikován jako poháňková pastvina (biotop T1.3 – RB-P, DG-1, RH-4) v mozaice s biotopem X12 – náletové dřeviny. Aktuálně se na ploše nachází oplocená pastvina, lokalita je aktuálně nevhodná pro chřástala polního-předmět ochrany PO Jeseníky. Realizace plochy Z34 bude mít z důvodu záboru části přírodního biotopu mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Plocha K5 je navržena pro obnovu stávajícího zatrubněného potoka. Plocha K6 je navržena v souladu se Studií proveditelnosti úprav na IDVT 10214153 v obci Bělá pod Pradědem (LINEPLAN s.r.o., září 2016) a Studií odtokových poměrů v katastrálních územích Domašov u Jeseníka a Adolfovice (Geocart CZ a.s., listopad 2015) pro vytvoření 2-4 průčezných přehrázek, které zabrání splachu větví a kamenů k česlím propustku a zároveň stabilizují hloubkovou erozi strže. Pro její dopravní dostupnost je navržena plocha Z35. Realizace plochy K5 a K6 bude mít mírně pozitivní vliv na vodní složku životního prostředí. Plocha K6 se nachází na území regionálního biocentra RBC 475. V souvislosti s její realizací nelze očekávat negativní ovlivnění funkčnosti tohoto prvku ÚSES. Je však nezbytné konzultovat záměr s orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky, včetně otázky případného biologického průzkumu na ploše K6.

Realizace plochy Z34 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF s půdami V. třídy ochrany, z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně negativní vliv na půdu. Ostatní plochy budou mít nevýznamný vliv na půdu.

Realizace všech ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Účelovou komunikaci v ploše Z35 doporučujeme realizovat jako částečně zpevněnou (bez asfaltového povrchu). Záměry v plochách K5 a K6 doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky.

Foto 10: Pohled na plochu Z34 od jihu.



Obr. 12: Plocha P5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



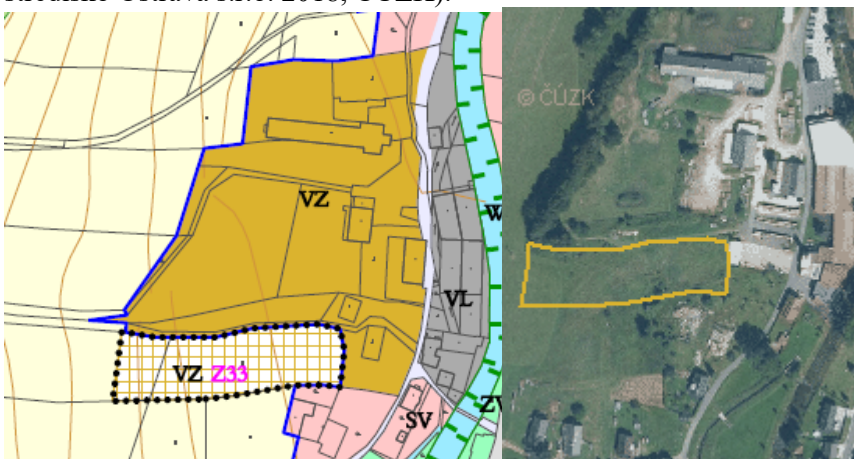
P5 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury - silniční

Jedná se o plochu přestavby ve IV. zóně CHKO a v ptačí oblasti Jeseníky. Plocha je navržena pro parkoviště. Aktuálně se na ní nachází neuzpevněná parkovací plocha.

Plocha se nachází v blízkosti řeky Bělé, z jejíhož toku a nivy je v nálezkové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Plochy parkovišť v bezprostřední blízkosti vodních toků generují potenciální riziko znečištění vodního prostředí a generuje tak potenciálně mírně negativní vliv na vodní složku životního prostředí a přírodu a krajinu. Doporučujeme zajistit odkanalizování této plochy s osazením lapačů ropných látek.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 13: Plocha Z33 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z33 (VZ) – Plochy výroby a skladová – zemědělská výroba

Jedná se o nově navrženou plochu v návaznosti na stávající zemědělský areál. Plocha se nachází ve IV. zóně CHKO a v ptačí oblasti Jeseníky. Na ploše se nachází potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k relativně malému rozsahu návrhové plochy, aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o nevýznamný rozsah záboru biotopu chrástala.

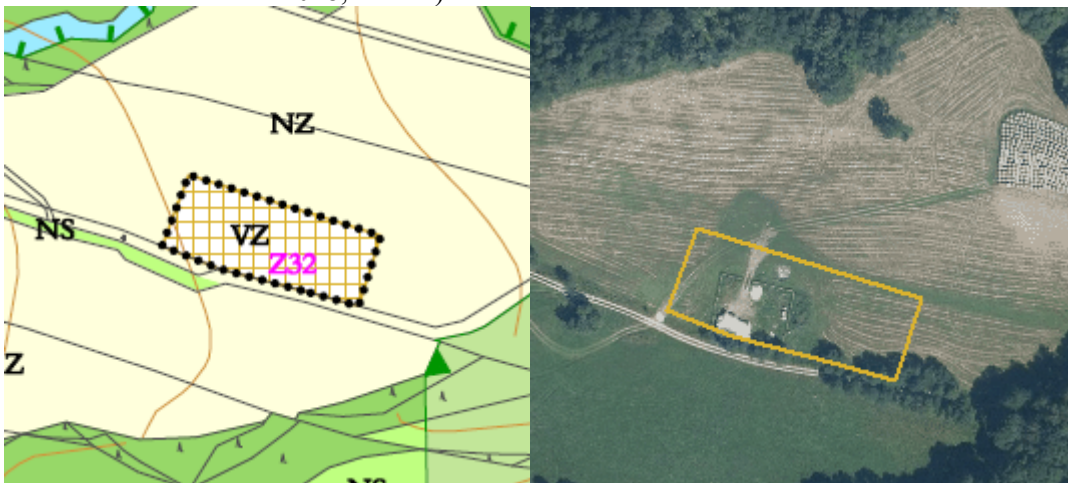
Aktuálně se na ploše nachází nepravidelně sečený luční porost s vysokým podílem ruderalních druhů (mozaika biotopů X5 a X7).

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

Foto 11: Pohled na plochu Z33 od východu.



Obr. 14: Plocha Z32 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z32 (VZ) – Plochy výroby a skladová – zemědělská výroba

Jedná se o nově navrženou plochu ve III. zóně CHKO a v ptačí oblasti Jeseníky. Luční porosty na okrajích plochy představují potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky.

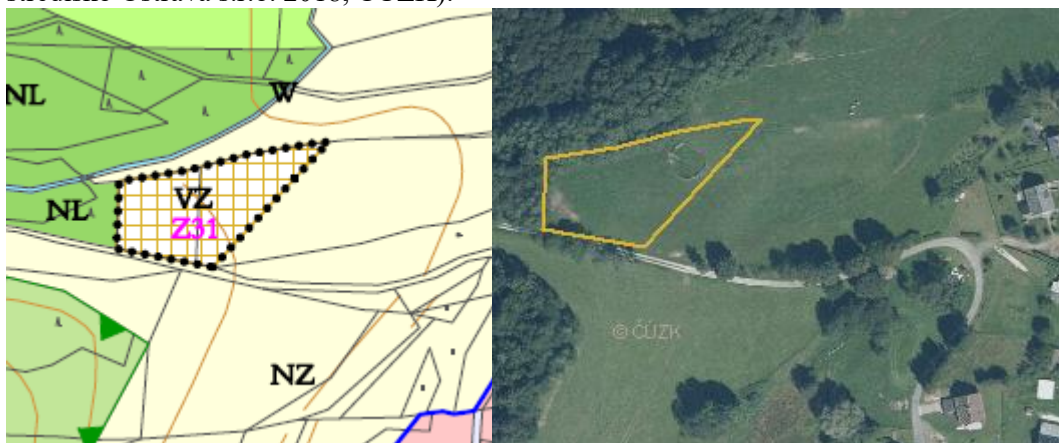
Aktuálně se na ploše nachází oplocená plocha sloužící jako skládka zemědělských produktů a okraje pravidelně sečeného lučního porostu (biotopů X1 a X5). Vzhledem k malému rozsahu návrhové plochy, aktuální absenci výskytu druhu v místě, částečnému oplocení plochy a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o nevýznamný rozsah záboru biotopu chřástala.

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF včetně půd II. třídy ochrany, z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

Foto 12: Pohled na plochu Z32 od jihozápadu.



Obr. 15: Plocha Z31 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z31 (VZ) – Plochy výroby a skladová – zemědělská výroba

Jedná se o nově navrženou plochu ve III. zóně CHKO a v ptačí oblasti Jeseníky. Na ploše se nachází oplocená pastvina koní s dřevěnými přístřešky (biotop X5). Aktuálně se nejedná o potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

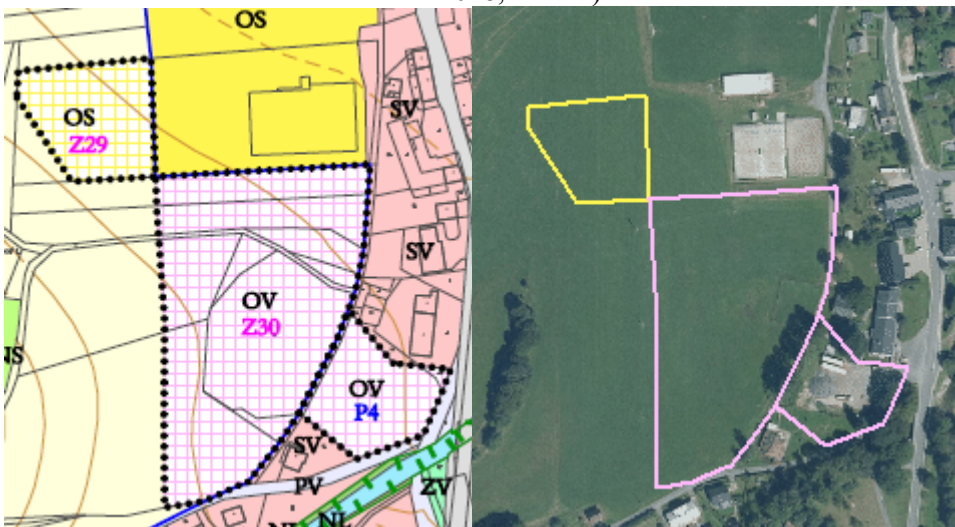
Foto 13: Pohled na východní část plochy Z31.



Foto 14: Pohled na dřevěné přístřešky v západní části plochy Z31.



Obr. 16: Plochy Z29, Z30 a P4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z29 (OS) – Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Z30, P4 (OV) – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktury

Plochy P4 a Z30 jsou převzaty z platného ÚP obce, plocha Z29 je navržena nově. Plocha P4 se nachází převážně ve IV. zóně CHKO Jeseníky, plocha Z29 a většina plochy Z30 ve III. zóně CHKO. Všechny plochy se nachází na území ptačí oblasti Jeseníky. Na plochách Z29 a Z30 se nachází intenzivně sečená louka (biotop X5) – potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o málo významný rozsah záboru biotopu chřástala. Plocha P4 je zastavěná.

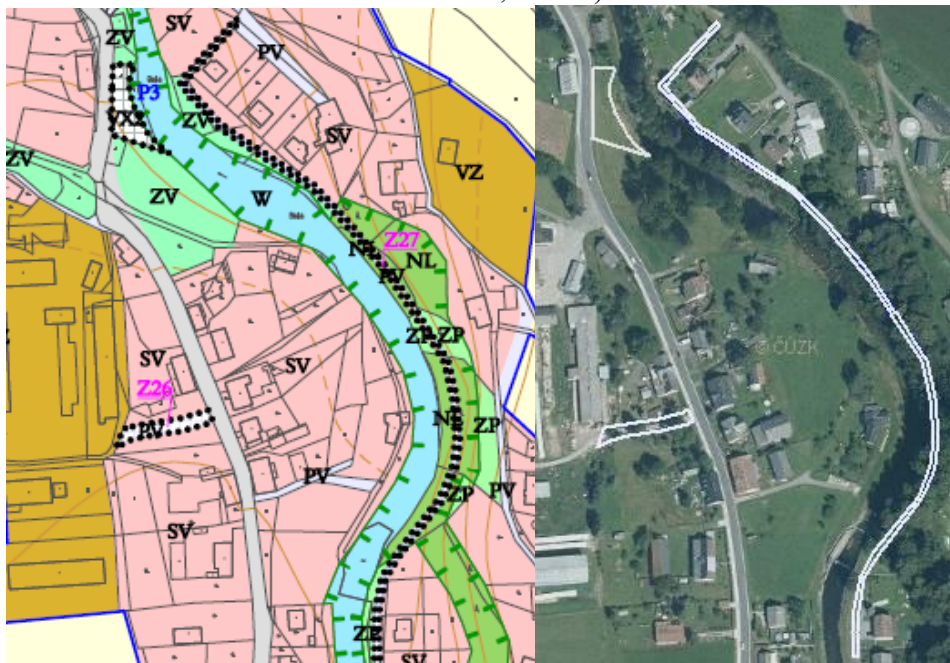
Realizace ploch Z29 a Z30 bude mít z důvodu rozsáhlého záboru lučního porostu, který je do budoucna potenciálním biotopem chřástala polního, mírně negativní vliv na přírodu a krajinu a z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany mírně až významně negativní vliv na půdu.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejné zdraví je realizace všech ploch akceptovatelná.

Foto 15: Pohled na plochu Z30 od severu.



Obr. 17: Plochy Z26, Z27 a P3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z26 (PV) – Plochy veřejných prostranství

P3 (VX2) – Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím

Plochy jsou navrženy nově, nachází se ve IV. zóně CHKO Jeseníky a na území ptačí oblasti Jeseníky. Na ploše P3 se nachází intenzivně sečený luční porost uvnitř zástavby – nejedná se o potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Plocha Z26 je zastavěná. Realizace plochy P26 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Na ploše P3 má být vybudována malá vodní elektrárna (MVE). Obecně mohou mít objekty malých vodních elektráren negativní vliv zejména na migrační prostupnost vodního toku a mohou ovlivnit, resp. nárazově snížit průtok vody v korytě řeky, což by mohlo mít významné negativní dopady na biotu toku. Tento problém se ukazuje jako významný v kontextu klimatické změny a nárazových suchých period. Z dostupných podkladů (viz Nováček, červen 2014) však vyplývá, že navržená MVE by měla využívat odběr vody z nadjezí prostřednictvím stávajícího odběrného objektu na toku Bělé. V citované dokumentaci pro vydání stavebního povolení je dále uvedeno, že budou přijata konkrétní opatření na hlídání zůstatkového průtoku apod. Nyní ve fázi SEA hodnocení návrhu ÚP lze proto vyhodnotit vliv návrhové plochy jako nulový až mírně negativní na vodu a ochranu přírody a krajiny. Konkrétní záměr výstavby MVE je nutné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky a vodoprávním úřadem. Na projektové úrovni je nezbytné řešit zejména opatření pro zajištění migrační prostupnosti toku a minimálního zůstatkového průtoku v toku. Dále je nezbytné věnovat pozornost zamezení vniku ryb do turbíny.

Z27 (PV) – Plochy veřejných prostranství

Plocha je navržena nově, nachází se ve IV. zóně CHKO Jeseníky a na území ptačí oblasti Jeseníky. Trasa cyklostezky na ploše Z27 je vedena podél pravého břehu řeky Bělé a zasahuje do jejího břehového porostu (vrby, jasan ztepilý, javor klen, aj.).

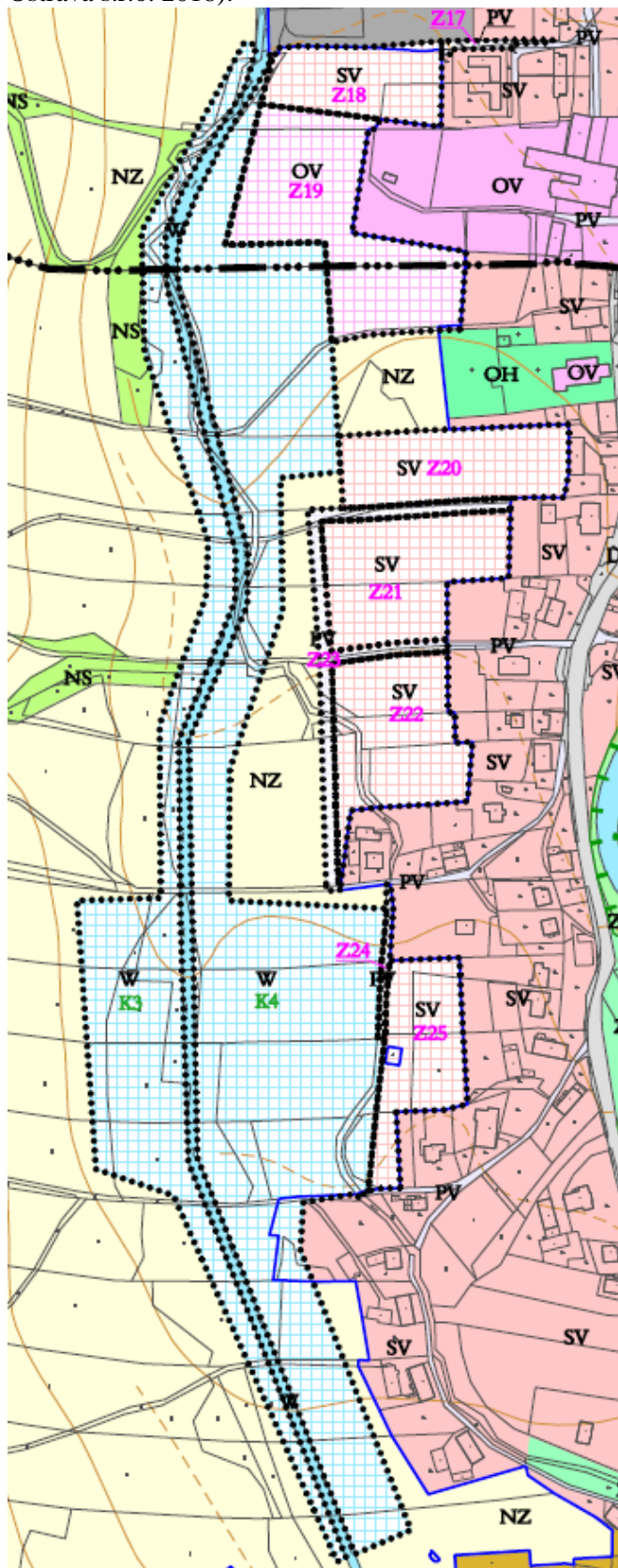
Z toku řeky Bělé je v nálezové databázi NDOP AOPK ČR udáván mimo jiné výskyt vydry říční (*Lutra lutra*), která je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění silně ohroženým druhem. Negativní ovlivnění tohoto druhu realizací plochy se však vzhledem k absenci zásahu do vodního toku nepředpokládá.

Plocha zasahuje do bezprostřední blízkosti řeky Bělé, nelze proto vyloučit negativní ovlivnění VKP vodní tok a niva. V případě realizace této plochy je nutné minimalizovat zásahy do břehových porostů, avšak v nevyhnutelných případech jsou možné. V některých lokalitách bývá u cyklostezek realizováno ochranné (bezpečnostní) kácení dřevin podél jejich trasy. V případě takového požadavku u navrhované cyklostezky je nezbytné, aby po provedeném kácení zůstal zachován ochranný pás dřevin podél břehu toku o šířce minimálně 6 metrů. V místech, kde bude nutné zasáhnout do břehových porostů, je vhodné, pokud to prostorové parametry dovolují, zajistit náhradní výsadby dřevin vhodného druhového složení. Druhovou skladbu výsadeb je nezbytné konzultovat s pracovníky orgánu ochrany přírody. Dále je vhodné upřednostnit přírodní povrch cyklostezky před asfaltováním povrchu apod. Při dodržení těchto podmínek lze očekávat zanedbatelný vliv realizace plochy na stav dotčených VKP. Podél toku Bělé je veden místní biokoridor – v souvislosti s realizací této plochy není očekáváno významnější ovlivnění toho prvku ÚSES. Celkově lze očekávat nevýznamný až mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace plochy Z27 si vyžádá drobný zábor ZPF V. třídy ochrany, byl u ní tedy konstatován nevýznamný vliv na půdu.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Obr. 18: Plochy Z17- Z25, K3 a K4 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).



Obr. 19: Plochy Z17- Z25, K3 a K4 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z17, Z23, Z24 (PV) – Plochy veřejných prostranství

Z18, Z20, Z21, Z22, Z25 (SV) – Plochy smíšené obytné – venkovské

Z19 (OV) – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

K3, K4 (W) – Plochy vodní a vodohospodářské

Plochy Z18, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24 a Z25 jsou převzaté z platného územního plánu obce. Plocha Z17 je navržena nově. Plochy Z17, Z18 a Z25 se nachází ve IV. zóně CHKO Jeseníky, ostatní plochy se nachází na pomezí III. a IV. zóny CHKO. Všechny plochy jsou situovány na území PO Jeseníky. Na většině ploch se nachází kulturní luční porost (biotop X5), který představuje potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o málo významný rozsah záboru biotopu chrástala. Z důvodu zásahu do rozsáhlého komplexu luk byl u zastavitelných ploch Z18, Z19, Z20, Z21, Z22 a Z25 konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Plochy K3 a K4 jsou navrženy pro realizaci vodní nádrže a tůň pod Domašovským kopcem na bezjemném přítoku řeky Bělé. Realizace ploch ovlivní stávající vodní tok a nivu tohoto potoka (VKP) – dojde však ke zlepšení stávajících podmínek. Plochy zvýší retenční schopnost území a vzniknou na nich biotopy přírodního charakteru. Realizace ploch bude mít mírně až významně pozitivní vliv na vodní složku životního prostředí a přírodu a krajinu. Doporučujeme záměry na plochách K3 a K4 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně otázky případného biologického průzkumu na plochách. Alespoň na části nové vodní plochy doporučujeme vytvořit mělký litorál vhodný pro vodní organismy.

Realizace ploch Z18-Z22 a Z25 si vyžádá plošně významnější zábory ZPF (půda V. třídy ochrany) a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

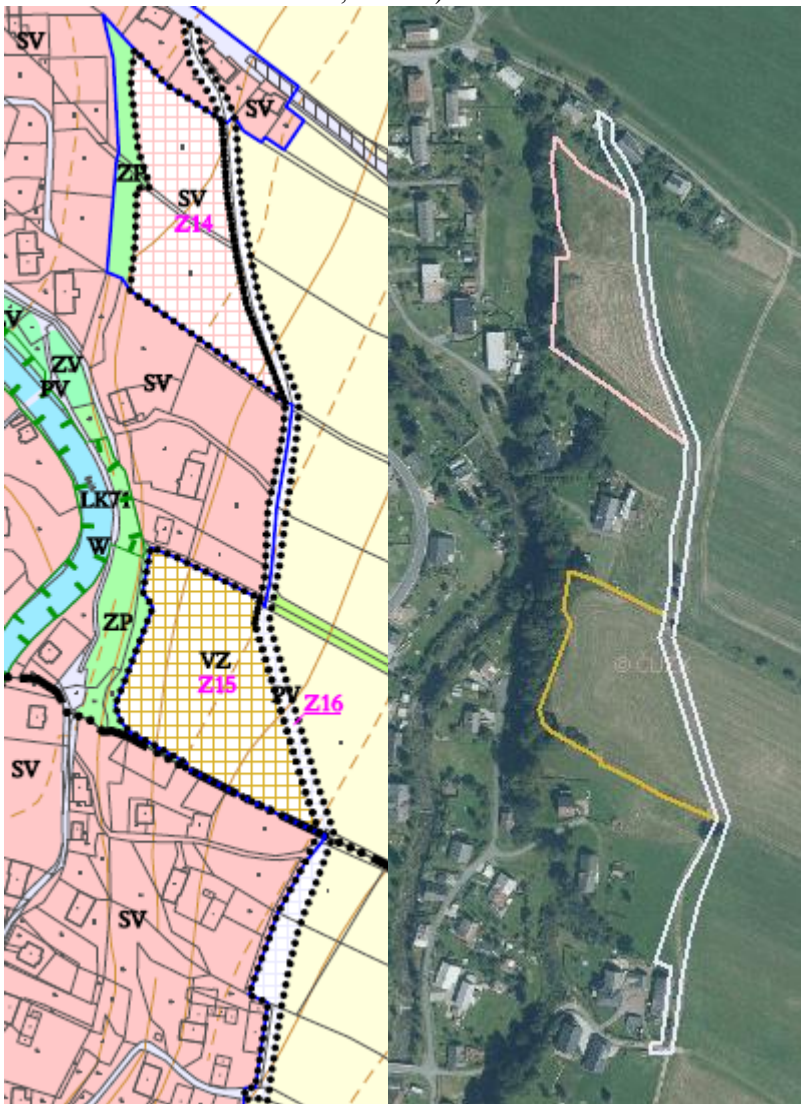
Foto 17: Pohled z jižní části plochy K4 směrem na sever k ploše Z18.



Foto 18: Pohled na plochu Z19 od severu.



Obr. 20: Plochy Z14-Z16 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z16 (PV) – Plochy veřejných prostranství

Z14 (SV) – Plochy smíšené obytné – venkovské

Z15 (VZ) – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Plocha Z14 je převzata z platného územního plánu obce. Plochy Z15 a Z16 jsou navrženy nově. Plochy se nachází převážně ve IV. zóně CHKO Jeseníky, okrajově zasahují do III. zóny CHKO. Všechny plochy se nachází na území PO Jeseníky. Na většině ploch se nachází kulturní luční porost (biotop X5), který představuje potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o málo významný rozsah záboru biotopu chrástala. Z důvodu zásahu do rozsáhlého komplexu luk byl u zastavitelných ploch Z14 a Z15 konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace ploch Z14 a Z15 si vyžádá plošně významnější zábory ZPF (půda III, IV. a V. třídy ochrany) a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu. Realizace plochy Z16 bude mít nevýznamný vliv na půdu.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Foto 19: Pohled na plochu Z15 od severovýchodu.



Obr. 21: Plocha Z13 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z13 (SV) – Plochy smíšené obytné – venkovské

Plocha Z13 je navržena nově, nachází se ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Na většině plochy se nachází kulturní luční porost (biotop X5), který představuje

potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Jedná se však o stávající oplocenou pastvinu a maloplošný zásah do okraje lučního porostu, který je nevýznamný.

Realizace plochy je z hlediska všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 22: Plocha Z12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z12 (SV) – Plochy smíšené obytné – venkovské

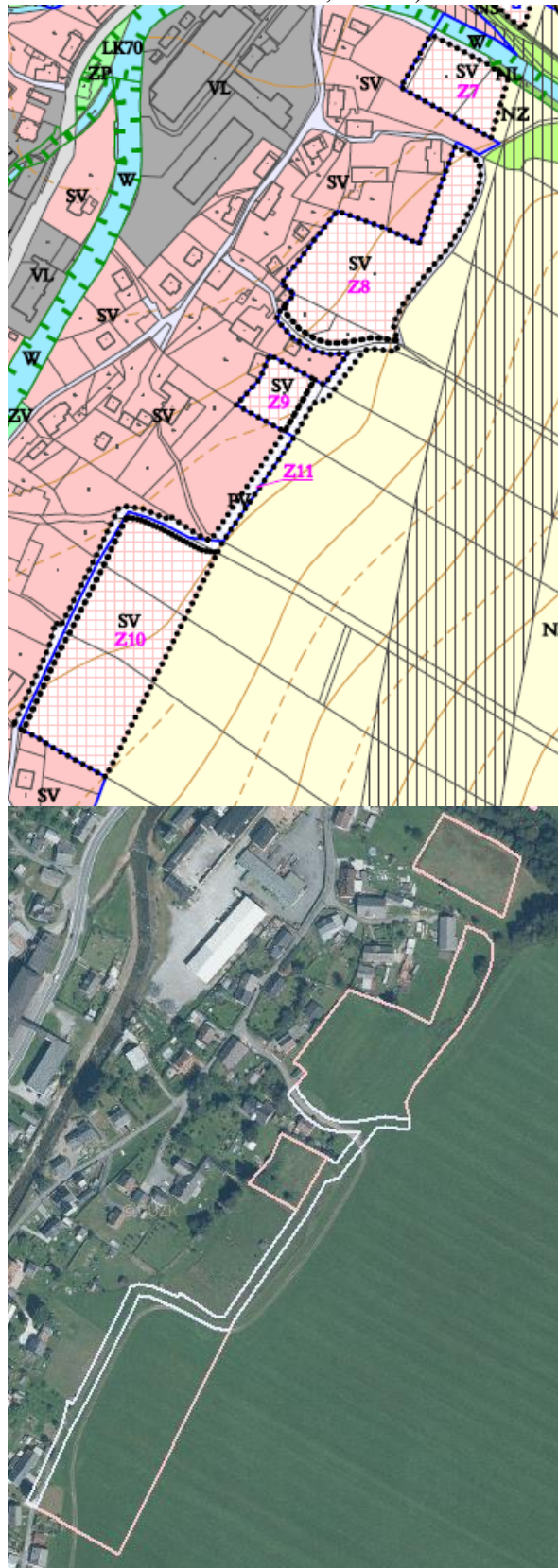
Plocha je převzata z platného ÚP obce, nachází se v proluce zástavby ve IV. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Na ploše se nachází kulturní luční porost (biotop X5), který představuje potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Jedná se však o maloplošný zásah do okraje lučního porostu, který je nevýznamný. Z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany je u plochy konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Realizace plochy je z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 20: Pohled na plochu Z12 od východu.



Obr. 23: Plochy Z7-Z11 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z7-Z10 (SV) – Plochy smíšené obytné – venkovské

Z11 (PV) – Plochy veřejných prostranství

Plochy Z7, Z8 a Z9 jsou převzaty z platného ÚP obce, plochy Z10 a Z11 jsou navrženy nově. Plochy se nachází ve III. a IV. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Na většině ploch se nachází kulturní luční porost (biotop X5). V případě ploch Z8 a Z10 se jedná o potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o málo významný rozsah záboru biotopu chřástala. Celkově lze z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatovat, že se jedná o poměrně rozsáhlý zásah do stávajícího charakteru území a z tohoto důvodu byl u ploch Z8 a Z10 stanoven mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany je u ploch Z8-Z11 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Realizace plochy je z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

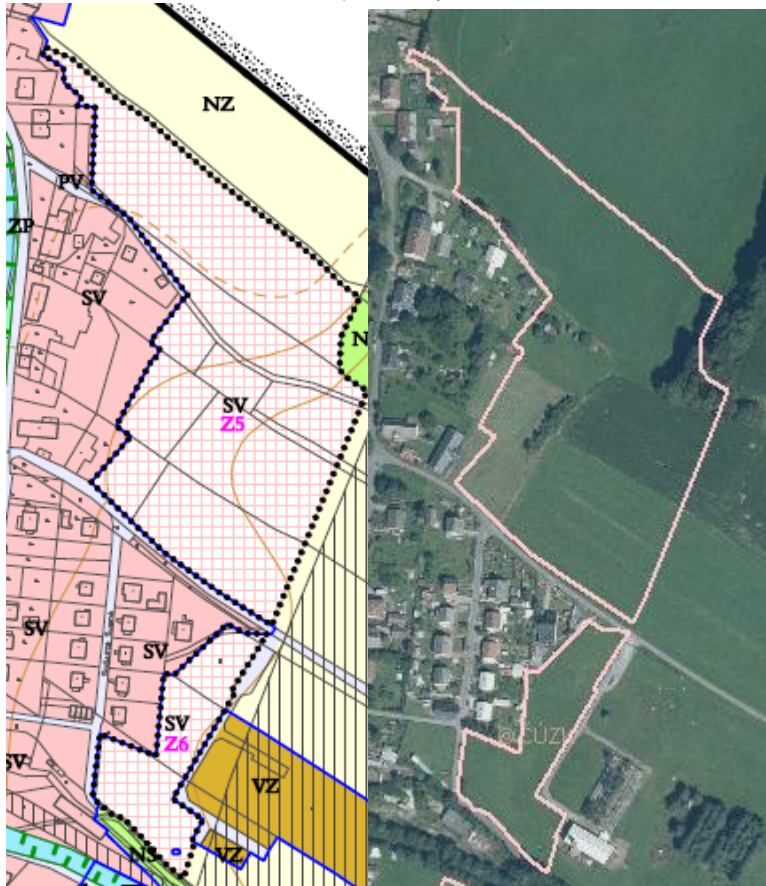
Foto 21: Pohled na plochu Z8 od jihu.



Foto 22: Pohled na plochu Z9 a nepevněnou komunikaci v místě plochy Z11 od severu.



Obr. 24: Plochy Z5 a Z6 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z5, Z6 (SV) – Plochy smíšené obytné – venkovské

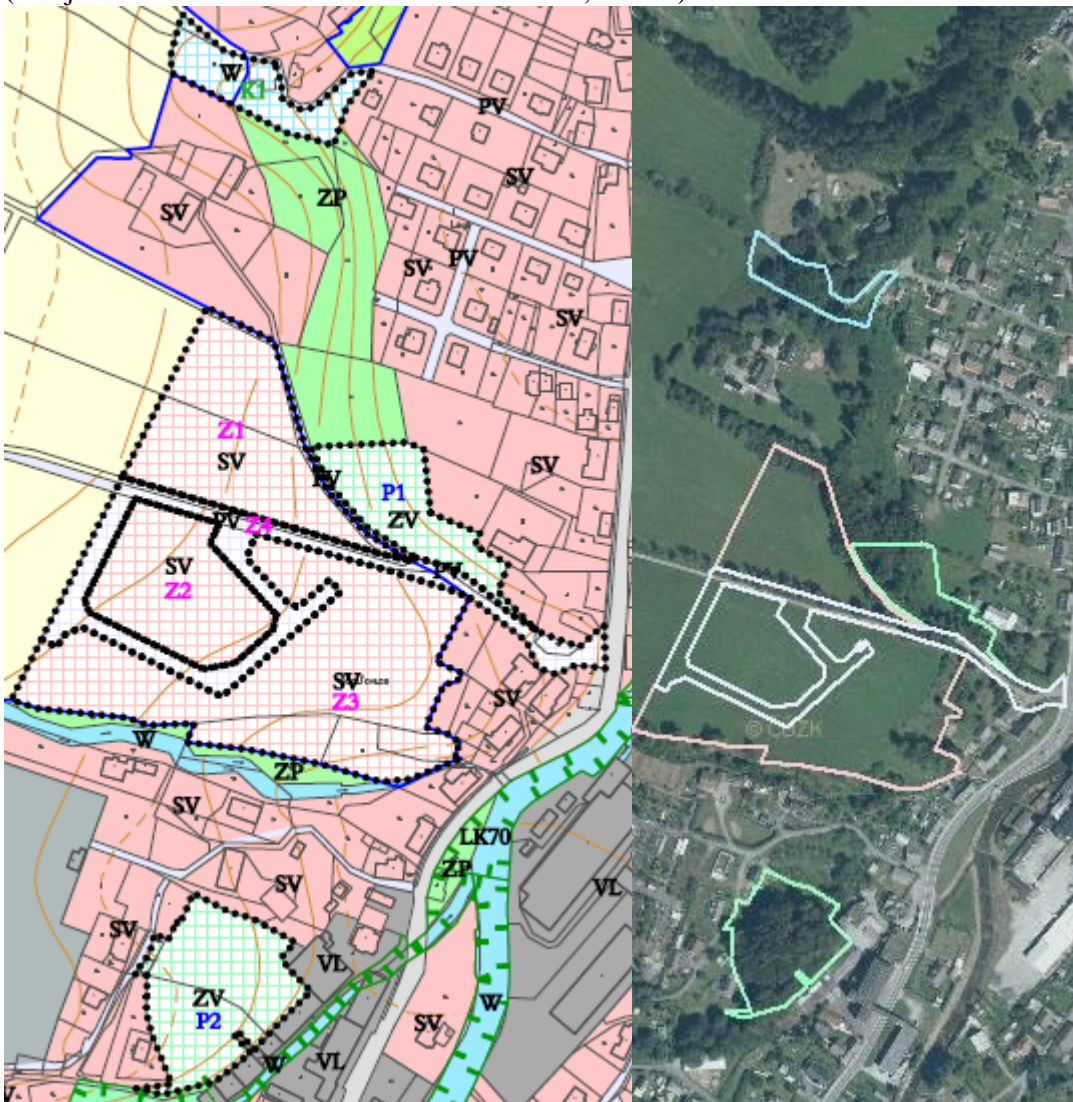
Plochy jsou převzaty z platného ÚP obce, plocha Z6 byla v platném ÚP vedena jako stávající zahradnictví. Plochy se nachází ve IV. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Plocha Z6 je oplocena. V severní části plochy Z5 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Na zbývající části plochy se nachází kulturní luční porost (biotop X5) s několika remízky náletových dřevin (biotop X12). Luční porosty na ploše Z5 představují potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o málo významný rozsah záboru biotopu chřástala. Celkově se jedná o poměrně rozsáhlý zásah a z tohoto důvodu byl u plochy Z5 stanoven mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany je u ploch konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Realizace plochy je z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 23: Pohled na plochu Z5 od jihu.



Obr. 25: Plochy Z1, Z2, Z3, Z4, P1, P2 a K1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z1, Z2, Z3 (SV) – Plochy smíšené obytné – venkovské

Z4 (PV) – Plochy veřejných prostranství

P1, P2 (ZV) – Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

K1 (W) – Plochy vodní a vodohospodářské

Plochy Z2, Z3 a Z4 jsou převzaty z platného ÚP obce, plochy Z1 a K1 a plochy přestavby P1 a P2 jsou navrženy nově. Plochy se nachází ve III. a IV. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Na většině ploch Z1-Z4 se nachází kulturní luční porost (biotop X5). Jedná se o potenciálně vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o málo významný rozsah záboru biotopu chřástala. Plochy Z1, Z2 a Z3 generují poměrně rozsáhlý zásah do tohoto lučního porostu a z tohoto důvodu byl u ploch Z1, Z2 a Z3 stanoven mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany je u ploch Z1-Z4 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Plocha P1 je vymezena pro založení plochy veřejně přístupné zeleně v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské v lokalitě Za Peňákem. Plocha bude sloužit pro relaxaci a setkávání obyvatel. Na ploše se nachází porost náletové zeleně (biotop X12). V nálezové databázi AOPK ČR – NDOP je udáván výskyt lilie zlatohlavé, která je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem (Štencl 2010). Z důvodu výskytu tohoto zvláště chráněného druhu na ploše doporučujeme provést aktuální botanický průzkum a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek tohoto druhu dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Z výše uvedených důvodů byl u plochy P1 konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Plocha P2 je vymezena pro zpřístupnění prostoru zříceniny bývalého hrádku Adelsburg – pro úpravy náletové zeleně, vybudování pěších komunikací, doplnění mobiliáře a informačních tabulí. Na ploše se nachází porost náletové zeleně (biotop X12).

Plocha K1 je vymezena pro vybudování přehrážek Pod Bukovickým vrchem na bezejmenném přítoku řeky Bělé pro zvýšení retenční schopnosti krajiny. Na vodním toku je část opatření již realizována. Realizace plochy K1 bude mít mírně pozitivní vliv na vodní složku životního prostředí. Záměr je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky.

Realizace ploch je z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 24: Pohled na plochu K1 od východu.



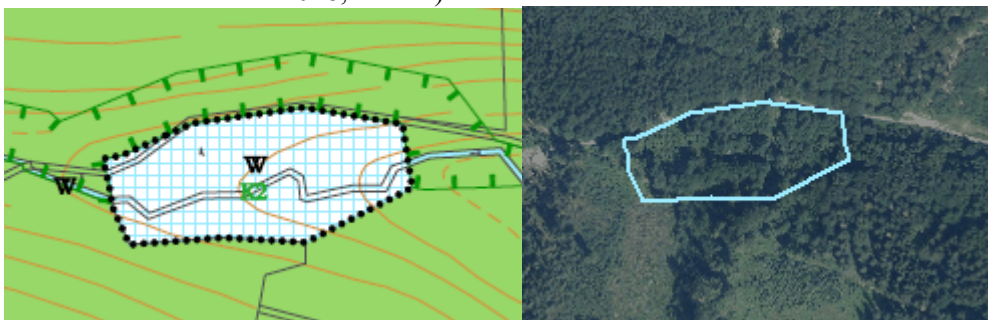
Foto 25: Pohled na plochu Z1 od jihu.



Foto 26: Pohled na plochy Z2, Z3 a Z4 od severu.



Obr. 26: Plocha K2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



K2 (W) – Plochy vodní a vodohospodářské

Plocha je navržena nově východně od Adolfovic v lokalitě V Mlýnkách na Javořickém potoce. Plocha se nachází ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. V místě plochy se nenachází potenciálně vhodné biotopy pro předměty ochrany PO Jeseníky. Na ploše se nachází převážně porost smrku, místy ve více podmáčených místech dominuje

mladý porost buku lesního, olše lepkavé a vrb. V podrostu se hojně vyskytuje kopřiva dvoudomá, bez černý, kaprad' samec aj. (biotop X9A, místy biotop L2.2). V nálezové databázi AOPK ČR – NDOP je na této ploše udáván výskyt oměje pestrého a prstnatce Fuchsova, které jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženými druhy (Štencel 2015). Oměj pestrý byl zaznamenán i při aktuální návštěvě plochy v červnu 2018.

Plocha je navržena pro realizaci dvou rybníků (Mlýnky I. a Mlýnky II.). Realizací plochy dojde ke zvýšení retenční schopnosti území a vzniknou na nich biotopy přírodního charakteru. Realizace plochy tak bude mít mírně až významně pozitivní vliv na vodní složku životního prostředí a mírně pozitivní vliv na přírodu a krajinu. Zároveň však plocha z důvodu zásahu do VKP a do biotopu zvláště chráněných druhů generuje riziko mírně negativního vlivu na přírodu a krajinu.

Realizace plochy si vyžádá plošně významnější zábory PUPFL a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu.

Z výše uvedených důvodů je třeba konkrétní záměr projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – provést aktuální biologické hodnocení záměru a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody a udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Alespoň na části nové vodní plochy doporučujeme vytvořit mělký litorál vhodný pro vodní organismy.

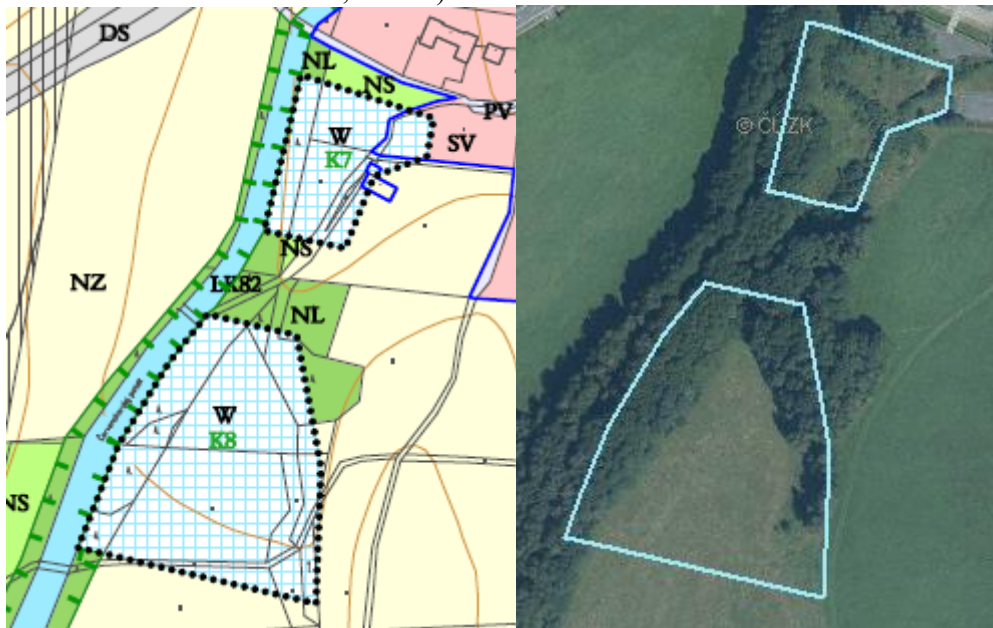
Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Foto 27: Pohled na plochu K2 ze stávající komunikace a nekvetoucí jedinec oměje pestrého v okraji plochy.



Údolí Červenohorského potoka mezi Filipovicemi a Bělou

Obr. 27: Plochy K7 a K8 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



K7, K8 (W) – Plochy vodní a vodohospodářské

Plocha K8 je převzatá z platného územního plánu obce. Plocha K7 je navržena nově. Plochy se nachází ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Lesní porosty na plochách lze v souladu s vrstvou mapování biotopů AOPK ČR klasifikovat jako jasanovo-olšový luh (biotop L2.2). V nálezkové databázi AOPK ČR – NDOP je v lesním porostu na těchto plochách udáván výskyt oměje pestrého a vemeníku dvoulistého, které jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženými druhy (Kočí 2012). Oměj pestrý byl zaznamenán i při aktuální návštěvě plochy v červnu 2018. Na zbývající části ploch se nachází kulturní luční porost (biotop X5), zejména na ploše K7 zarůstající náletovými dřevinami. Luční porost na ploše K8 představuje potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky.

Plochy jsou navrženy pro realizaci vodní nádrže a tůň u Červenohorského potoka. Realizací ploch dojde ke zvýšení retenční schopnosti území a vzniknou na nich biotopy přírodního charakteru. Realizace ploch tak bude mít mírně až významně pozitivní vliv na vodní složku životního prostředí a mírně pozitivní vliv na přírodu a krajinu. Zároveň však plochy z důvodu zásahu do VKP a do biotopu zvláště chráněných druhů generují riziko mírně negativního vlivu na přírodu a krajinu.

Realizace ploch si vyžádá plošně významnější zábory PUPFL a ZPF včetně půd II. třídy ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu.

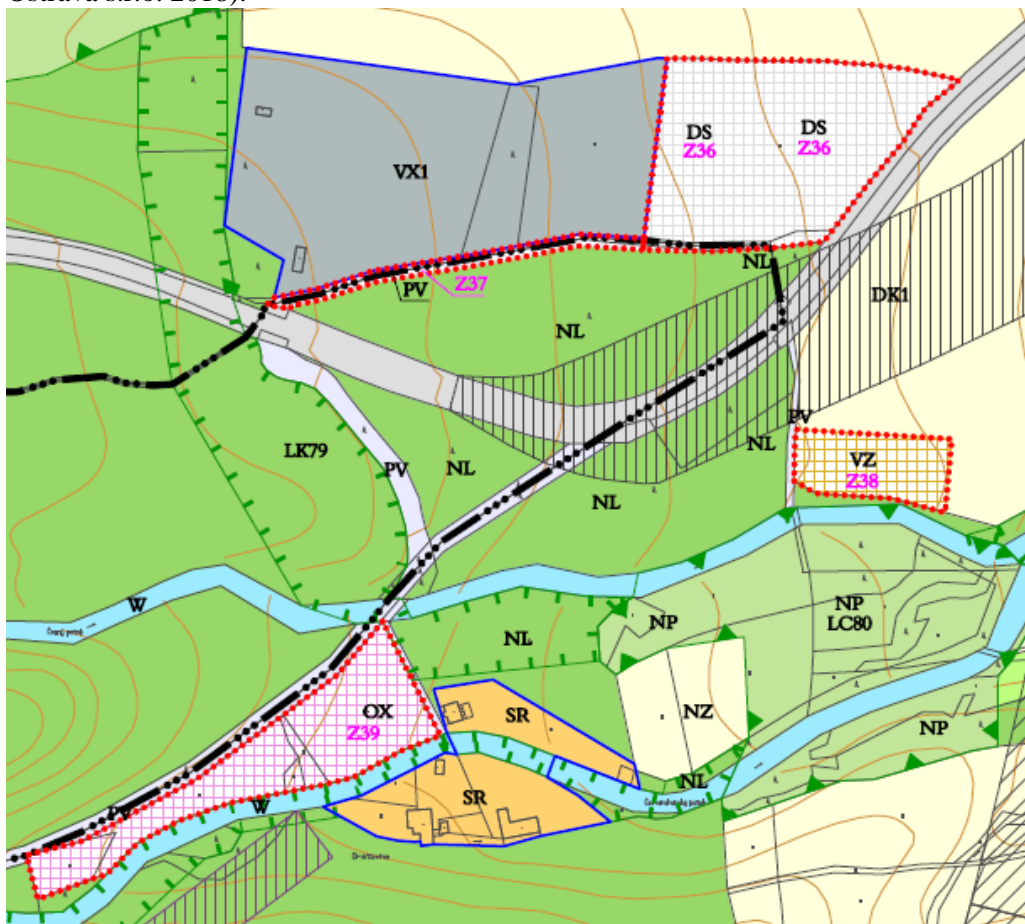
Z výše uvedených důvodů je třeba konkrétní záměr projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – provést aktuální biologické hodnocení záměru a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody a udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Alespoň na části nové vodní plochy doporučujeme vytvořit mělký litorál vhodný pro vodní organismy.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Foto 27: Pohled na plochu K7 od severozápadu.



Obr. 28: Plochy Z36, Z37, Z38 a Z39 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018).



Obr. 29: Plochy Z36, Z37, Z38 a Z39 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z36 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

Z37 (PV) – Plochy veřejných prostranství

Z38 (VZ) – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Z39 (OX) – Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím

Plochy Z36, Z37 a Z38 jsou převzaty z platného ÚP obce, plocha Z39 je navržena nově. Plocha Z36 je navržena pro záchytné parkoviště lanové dráhy mezi Filipovicemi a Červenohorským sedlem (koridor KD3), plocha Z39 pro dolní stanici lanové dráhy, jejíž návrh je převzat ze ZÚR Olomouckého kraje. Plocha Z37 je navržena pro vybudování příjezdové komunikace k záchytnému parkovišti od silnice I/44.

Plochy se nachází ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Na ploše Z36 se nachází kulturní luční porost (biotop X5). Jedná o potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Plocha Z36 generuje poměrně rozsáhlý zásah do tohoto lučního porostu a do podhorské krajiny a z tohoto důvodu byl u ní stanoven mírně až významně negativní vliv na přírodu a krajinu. Jedná se o odloučenou lokalitu ve volné krajině, která není vhodná pro zástavbu. Umístění záchytného parkoviště bude nutné (bude-li předložen konkrétní záměr) v budoucnu posoudit zjišťovacím řízením v rámci procesu EIA jako součást záměru výstavby lanové dráhy. Z důvodu rozsáhlého záboru ZPF s půdami III. třídy ochrany byl u této plochy konstatován mírně negativní vliv na půdu.

Na ploše Z38 se nachází mladý porost náletových dřevin – jedná se o zalesněnou zemědělskou půdu (nedochází k záboru PUPFL). Dle historických leteckých snímků byla v roce 2003 plocha zcela bez stromového pokryvu využívána pro zemědělskou výrobu.

Na ploše Z39 se nachází okraj lesního porostu s dominancí smrku ztepilého, ve východní části plochy mladý porost náletových dřevin, plocha zahrnuje i šterkem zpevněnou parkovací

plochu a porost bylinné vegetace mezi cestou a lesním porostem. Na ploše se nevyskytují přírodní biotopy. Jedná se o odloučenou lokalitu ve volné krajině, která není vhodná pro zástavbu. Plocha generuje mírně až významně negativní vliv na přírodu a krajinu. Případné umístění dolní stanice lanové dráhy bude nutné v budoucnu posoudit zjišťovacím řízením v rámci procesu EIA jako součást záměru výstavby lanové dráhy. Z důvodu poměrně rozsáhlého záboru ZPF s půdami III. třídy ochrany a záboru PUPFL byl u této plochy konstatován mírně negativní vliv na půdu.

Vzhledem k odloučenosti ploch Z36, Z37 a Z39, jejich poloze ve volné krajině a nevhodnosti realizace souvisejících ploch dopravních koridorů pro lanovou dráhu (DK3), tunel pod Červenohorským sedlem a navazující komunikace (DK1, DK2A a DK2B, viz hodnocení těchto ploch), doporučujeme přehodnotit nezbytnost realizace těchto ploch a jejich vypuštění z návrhu ÚP. Otázkou zůstává také reálnost využití a zpřístupnění plochy Z38, která je situována mimo intravilán a kde se nyní nachází lesní porost.

Foto 28: Pohled na plochu Z36 od jihovýchodu.

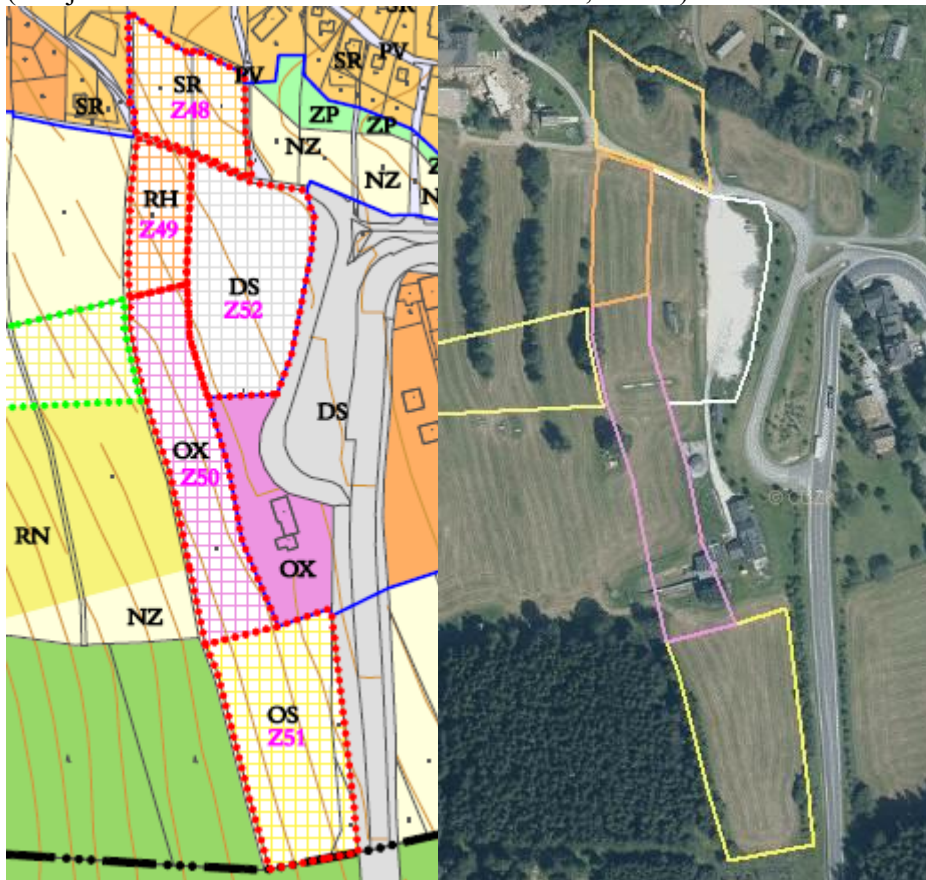


Foto 29: Pohled na plochu Z39 ze stávající komunikace.



Filipovice

Obr. 30: Plochy Z48, Z49, Z50, Z51 a Z52 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z52 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

Z48 (SR) – Plochy smíšené obytné - rekreační

Z49 (RH) – Plochy staveb pro hromadnou rekreaci

Z50 (OX) – Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím

Z51 (OS) – Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Plochy Z49 a Z52 jsou převzaty z platného ÚP obce, ostatní plochy jsou navrženy nově. Plochy se nachází ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Plocha Z52 je navržena pro zachytné parkoviště, část plochy je zpevněná a slouží jako parkovací plocha. Na zbývajících plochách a západní části plochy Z52 se nachází převážně kulturní luční porosty (biotop X5). Luční porost na ploše Z51 je možné v souladu s mapováním biotopů AOPK ČR klasifikovat jako mezofilní ovsíkovou louku (biotop T1.1). Tyto luční porosty představují potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Vzhledem k aktuální absenci výskytu druhu v místě a dostatku vhodných lučních biotopů v okolí se jedná o málo významný rozsah záboru biotopu chrástala.

Plochy generují poměrně rozsáhlý zásah do lučních porostů a výstavba na nich ovlivní místní krajinný ráz. Z těchto důvodů byl u nich stanoven mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Z důvodu rozsáhlého záboru ZPF s půdami nižší kvality byl u ploch Z50-Z52 konstatován mírně negativní vliv na půdu.

Realizace ploch je z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Vzhledem k poměrně rozsáhlému zásahu do lučních porostů a krajinného rázu místa je budoucí využití ploch nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky, včetně otázky biologického průzkumu na plochách.

Foto 30: Pohled na plochu Z52 od severu.



Foto 31: Pohled na plochu Z51 od jihu.



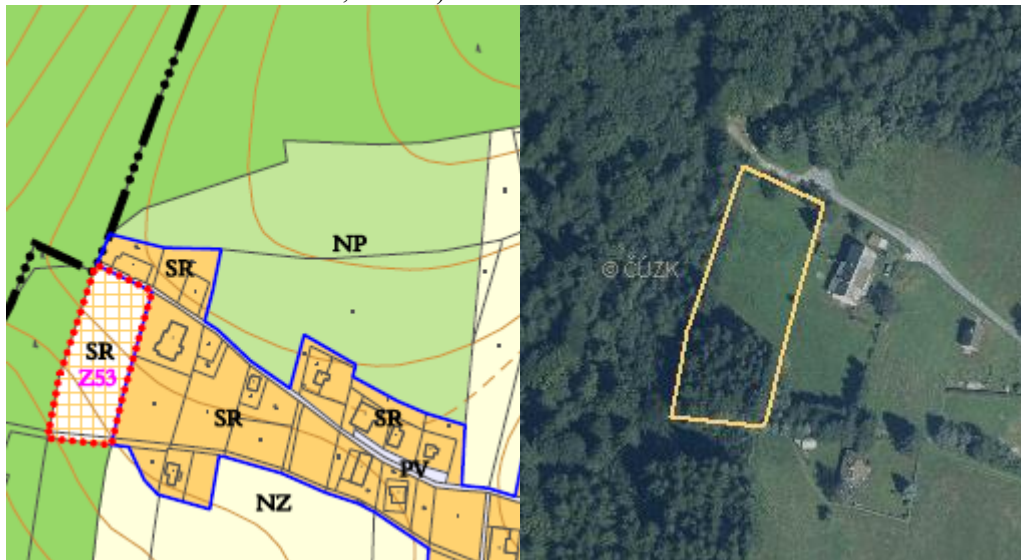
Foto 32: Pohled na plochu Z48 od jihu.



Foto 33: Pohled na plochu Z49 od severu.



Obr. 31: Plocha Z53 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



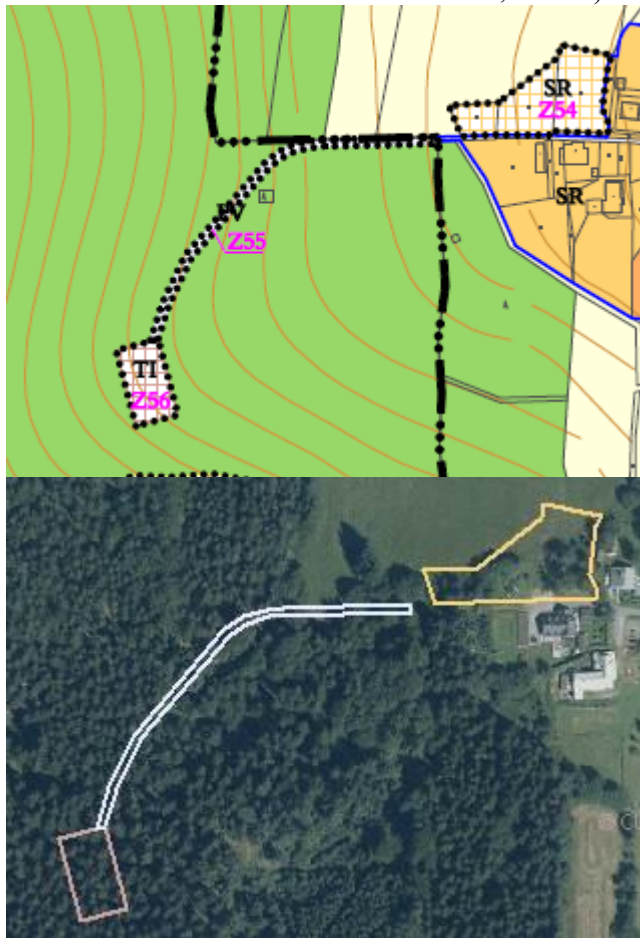
Z53 (SR) – Plochy smíšené obytné - rekreační

Plocha je navržena nově, nachází se ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. V blízkosti plochy se nachází PR Filipovické louky, plocha rezervace je zároveň I. zónou CHKO Jeseníky. Na místě návrhové plochy se nachází oplocený luční porost a okraj vzrostlé smrčiny (biotopy X5 a X9A). Plocha je od přírodní rezervace oddělena stávající zpevněnou komunikací a přímo navazuje na rekreační zástavbu v sousedství. Negativní ovlivnění této PR v souvislosti s realizací plochy Z53 je možné vyloučit. Luční porost na ploše nepředstavuje vhodný biotop pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Plocha negeneruje zábor ZPF ani PUPFL. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 33: Pohled na plochu Z53 od severu.



Obr. 32: Plochy Z54, Z55 a Z56 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z54 (SR) – Plochy smíšené obytné - rekreační

Z55 (PV) – Plochy veřejných prostranství

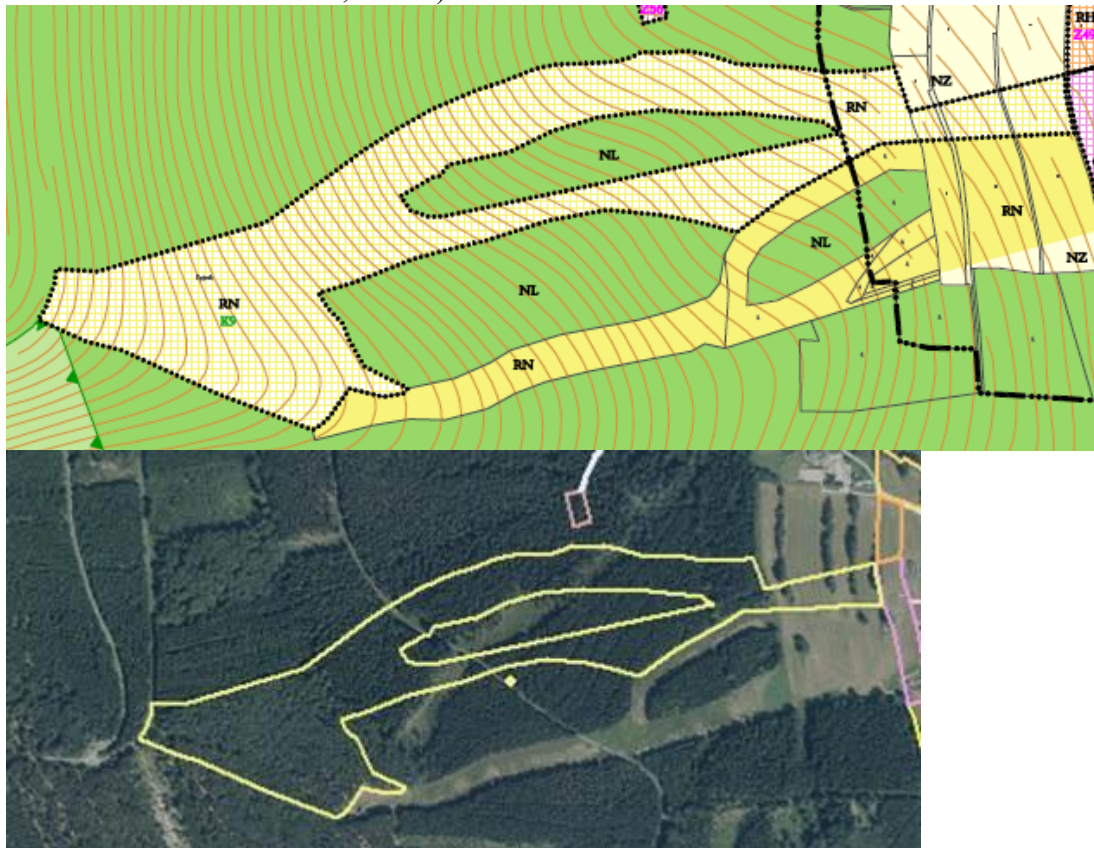
Z56 (TI) – Plochy technické infrastruktury

Plocha Z54 je převzata z platného ÚP obce, plocha Z56 je navržena nově pro výstavbu vodojemu a plocha Z55 pro jeho dopravní obsluhu. Plochy se nachází ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Na ploše Z54 se nachází kulturní luční porost (biotop X5) zarůstající náletovými dřevinami. Plochy Z55 a Z56 jsou navrženy v kulturní smrčtině (biotop X9A). Na plochách se nenachází vhodný biotop pro chřástala polního ani jeřábka lesního, které jsou předmětem ochrany PO Jeseníky.

Z důvodu záboru PUPFL byl u ploch Z55 a Z56 konstatován mírně negativní vliv na půdu.

Realizace ploch je z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 33: Plocha K9 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



K9 (RN) – Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru

Plocha je převzata z platného ÚP obce, nachází se ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Je navržena pro výstavbu sjezdové trati a lanové dráhy (lanová dráha LD1 dle textové části ÚP). Na většině plochy K9 se nachází kulturní smrčina a lesní paseky (biotopy X9A, X10). Nejširší (jihozápadní) část zasahuje do porostu acidofilní bučiny (biotop L5.4: RB-V, DG-2, RH-3). Východní okraj je vymezen na mezofilní ovsíkové louce (biotop T1.1: RB-V, DG-1, RH-4), která představuje potenciálně vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. V souvislosti s realizací plochy dojde k poměrně rozsáhlému zásahu do přírodního biotopu L5.4. Z tohoto důvodu byl u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Vykácení cca 10 ha lesa bude mít negativní vliv na odtokové poměry, dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny, zrychlení povrchového odtoku dešťových vod a zvýšení rizika vodní eroze. Existuje však řada účinných nástrojů jak tyto vlivy eliminovat (např. vhodné provedené odvodnění tratě minimalizující rozvoj erozních jevů, včasné provedení technických a vegetačních úprav povrchu tratě). Výstavba nové lyžařské trati může potenciálně generovat navýšení odběru povrchových vod pro potřeby technického zasněžování. Z výše uvedených důvodů byl u plochy K9 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu a mírně negativní vliv na vodní složku životního prostředí.

Záměr „Rozšíření lyžařského areálu Filipovice – 3. etapa“ (OLK646), pro který je vymezena tato plocha, byl v roce 2013 řešen v rámci zjišťovacího řízení v procesu EIA (č.j. KUOK 47954/2013 ze dne 24.5.2013) s konstatováním, že záměr nebude dále posuzován. Dle citovaného závěrečného stanoviska je realizace záměru akceptovatelná pouze při důsledném dodržení podmínek pro fázi přípravy, výstavby, provozu a ukončení

záměru (celkem 12 definovaných podmínek). Možný významný vliv záměru na ptačí oblasti Jeseníky byl vyloučen stanoviskem Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK. V dané souvislosti je třeba dodat, že záměr posuzovaný v rámci uvedeného zjišťovacího řízení byl v poněkud jiné podobě (jiné plošné uspořádání) než plocha K9 předložená v rámci návrhu ÚP.

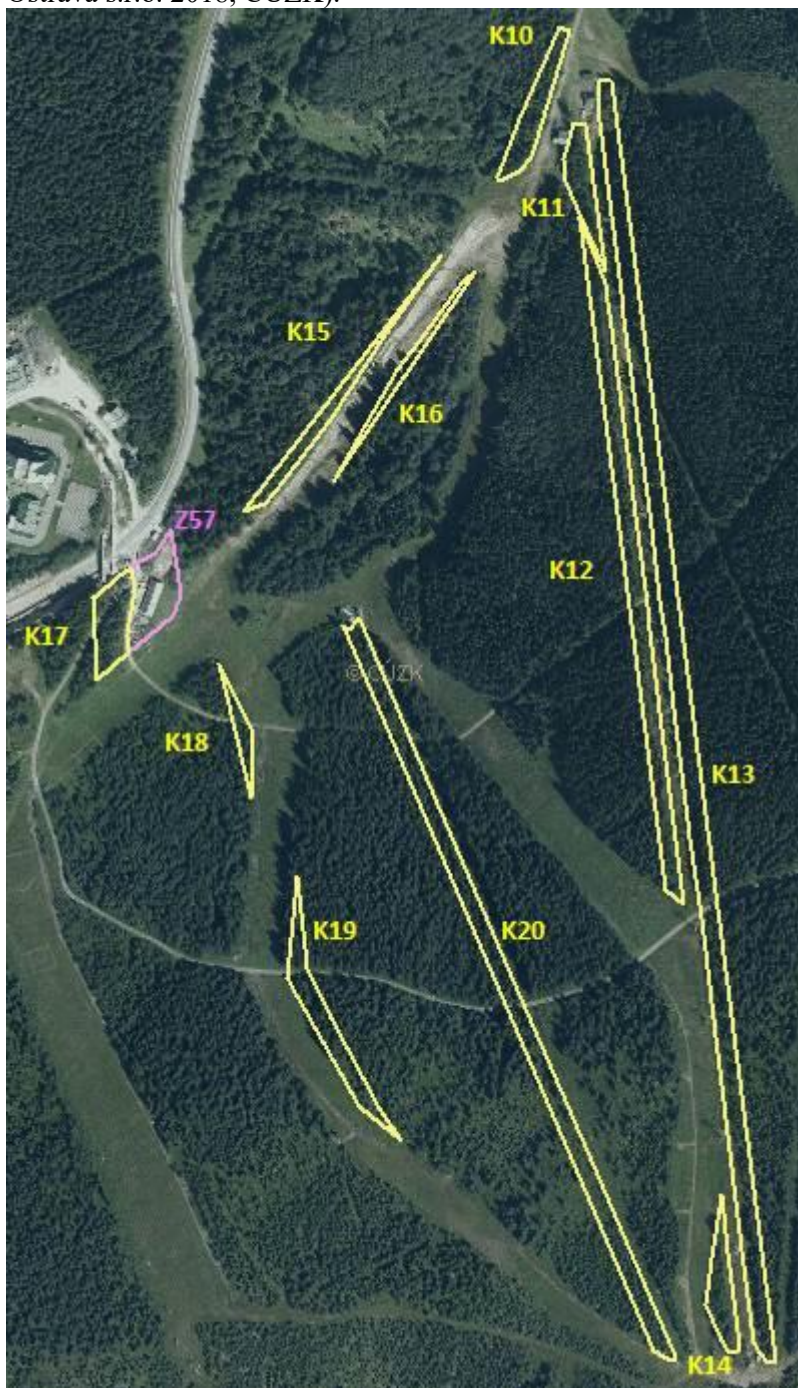
Případnou budoucí realizaci záměru rozšíření sjezdového areálu je třeba sladit s podobou záměru již dříve posuzovanou v rámci zjišťovacího řízení (EIA), případné odlišnosti řešit ve spolupráci s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a orgánem ochrany přírody. Realizace plochy je při respektování podmínek uvedených ve stanovisku EIA akceptovatelná.

Foto 34: Pohled na plochu K9 od východu.



Červenohorské sedlo

Obr. 34: Plocha K10-K20 a plocha Z57 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Z57 (OX) – Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím

K10-K20 (RN) – Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru

Všechny plochy jsou vymezeny nově ve III. zóně CHKO Jeseníky a na území PO Jeseníky. Plocha Z57 je navržena pro zázemí pro lyžaře, plocha K20 pro výstavbu lanové dráhy v trase stávajícího vleku (lanová dráha LD2 dle textové části ÚP) a plochy K10-K19

pro rozšíření sjezdových tratí. Plocha Z57 je již v současnosti pro vymezený účel využita a částečně zastavěna, na zbývající části plochy se nachází silně ruderalizovaný luční porost.

Na většině ploch K10-K19 se nachází kulturní smrčina (biotopy X9A). V nejvyšších partiích řešených sjezdových tratí jsou lesní porosty místy kvalitnější, s příměsí dalších dřevin, např. jeřábu ptačího. Dotčené lesní porosty a jejich ekotony lze obecně považovat za potenciálně vhodný biotop jeřábka lesního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Luční porosty na stávajících sjezdových tratích představují málo vhodný biotop pro chrástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Rozšíření lesních průseků na místě návrhových ploch a výstavba lanové dráhy bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz. V prostoru lyžařského areálu je v nálezové databázi AOPK ČR udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Nelze vyloučit, že realizace ploch K10-K20 (kácení, terénní úpravy, rušení apod.) ovlivní jedince či biotop některých zvláště chráněných druhů, včetně předmětů PO Jeseníky. Celkově lze očekávat, že realizace ploch K10-K20 bude mít mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Vykácení cca 4,5 ha lesa bude mít negativní vliv na odtokové poměry, dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny, zrychlení povrchového odtoku dešťových vod a zvýšení rizika vodní eroze. Z výše uvedených důvodů byl u ploch K10-K20 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu a mírně negativní vliv na vodní složku životního prostředí.

Dle zákona č. 100/ 2001 Sb., v platném znění se v případě ploch K10-K20 jedná o záměry z kategorie II, položka 10.7. Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanové dráhy a související zařízení, tedy záměry podléhající zjišťovacímu řízení v rámci procesu EIA. Dle dostupných informací tyto záměry dosud nebyly procesem EIA posouzeny. Zařazení návrhových ploch v aktuální podobě do návrhu ÚP nelze z hlediska ochrany složek životního prostředí a veřejného zdraví a priori zamítnout. Jejich případné zařazení a schválení v rámci návrhu ÚP však neznamená ani automatický nárok na realizaci budoucího konkrétního záměru. Jedná se v kumulaci vlivů o relativně značné zásahy do stávajícího lesního prostředí s řadou potenciálně negativních vlivů na životní prostředí (viz výše). Detailní posouzení vlivů jednotlivých návrhových ploch na životní prostředí není možné, vzhledem k chybějícím detailům provedení a lokalizace staveb, na úrovni SEA posouzení návrhu ÚP provést. Upozorňujeme, že před případnou budoucí realizací jednotlivých záměrů, je nezbytné konkrétní záměry podrobit zjišťovacímu řízení EIA, které definuje konkrétní podmínky pro případnou realizaci záměrů v plochách K10-K20. Zvýšenou pozornost bude třeba v rámci zjišťovacího řízení věnovat otázce ovlivnění stability okolních porostů kácením, otázce erozních jevů, změn vodního režimu a otázky vlivu hluku a umělého osvětlení tratí na okolní biotu. Před případnou realizací navržených rozšíření sjezdových tratí je třeba provést také aktuální biologické hodnocení. Na jeho základě lze požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o případné udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vzhledem k lokalizaci navržených ploch na území ptačí oblasti Jeseníky bude též nezbytné požádat orgán ochrany přírody – Správu CHKO Jeseníky o vydání stanoviska dle §45i ZOPK.

Realizace plochy Z57 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Budoucí stavbu na ploše je nutné s ohledem na vysokou exponovanost přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu.

Foto 35: Pohled na plochu K17 od severovýchodu.

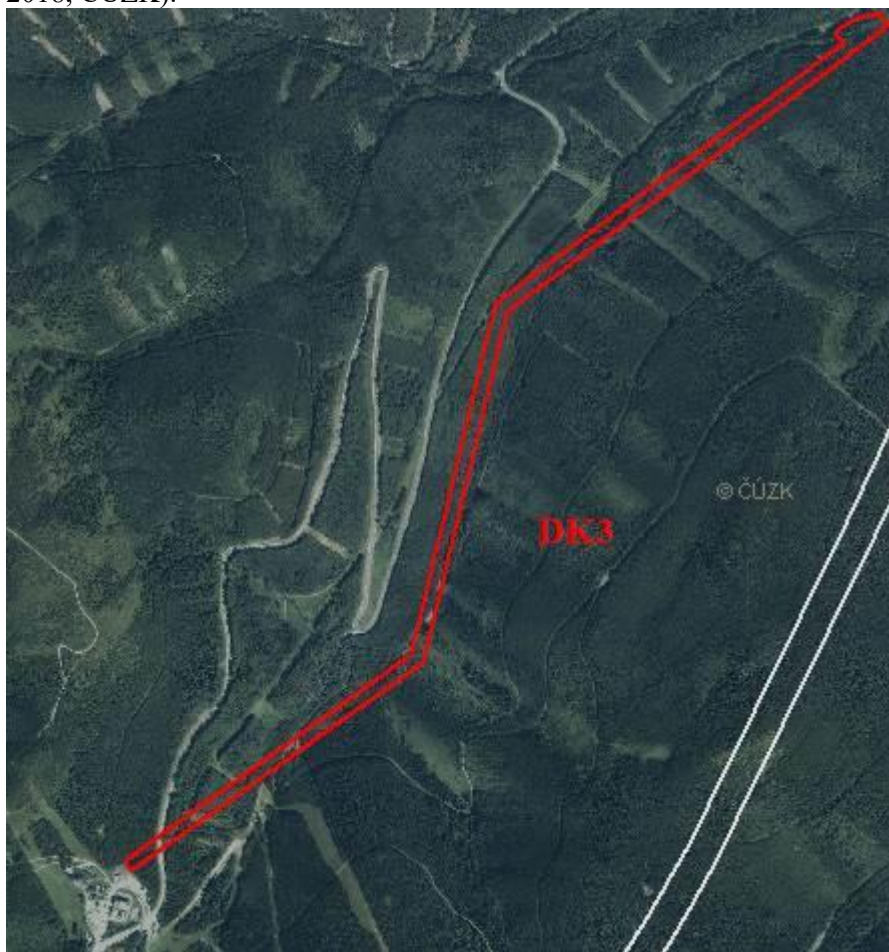


Foto 36: Pohled na dolní stanici vleku B, který má být nahrazen lanovou dráhou a trasu stávající lanové dráhy (zvýrazněné červenou linií), podél které bude vybudován širší průsek.



Koridory dopravy

Obr. 35: Koridor DK3 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



DK3 – Koridor dopravní infrastruktury - drážní

Jedná se o koridor převzatý ze ZÚR Olomouckého kraje určený pro výstavbu lanové dráhy mezi Filipovicemi a Červenohorským sedlem, pro zpřístupnění Červenohorského sedla ze severní strany – lanová dráha LD3 dle textové části ÚP. Koridor je vymezen v šířce cca 40 m a je rozšířen v okrajových částech, ve skutečnosti však bude zásah do prostředí menšího rozsahu.

Koridor je veden převážně III. zónou CHKO Jeseníky, okrajová část v oblasti Červenohorského sedla zasahuje do II. zóny CHKO Jeseníky. Celý koridor prochází územím PO Jeseníky. V trase koridoru se nevyskytují vhodné biotopy pro chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Výskyt jeřábka lesního, který je také předmětem ochrany PO Jeseníky, byl v prostoru Červenohorského sedla zaznamenán v září 2017, konkrétně v dolní části sjezdové trati u vleku C. Další nálezy jsou udávány v lesních porostech v širším okolí sedla. Trasa lanovky mimoúrovňově kříží lokální prvky ÚSES a migračně významné území. Dotčený lesní komplex je prakticky celý tvořený kulturními smrčínami (biotop X9A) a pasekami (biotop X10), místy je lesní porost relativně kvalitní. V trase lanové dráhy lze očekávat výskyt zvláště chráněných druhů organismů vázaných na lesní a ekotonální prostředí (např. sovy, dravci, šplhavci, kurovítí), jež mohou být realizací záměru negativně

dotčení. Lanová dráha a nově vytvořený průsek způsobí mimo jiné fragmentaci stávajícího lesního ekosystému a ovlivní místní krajinný ráz.

Kromě zásahu do lesních porostů a jejich fragmentace lze očekávat také zvýšené hlukové rušení podél koridoru lanové dráhy a to zejména ve fázi výstavby a částečně i při provozu, v intenzitě dle zvolené technologie lanové dráhy (sedačková versus kabinová dráha). Celkově lze očekávat, že realizace lanové dráhy v koridoru DK3 bude mít významně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Vykácení cca 5,6 ha lesa (měřeno pro celou plochu koridoru, ve skutečnosti bude rozsah záboru výrazně menší) bude mít negativní vliv na odtokové poměry, dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny, zrychlení povrchového odtoku dešťových vod a zvýšení rizika vodní eroze. Z výše uvedených důvodů byl u koridoru DK3 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu a mírně negativní vliv na vodní složku životního prostředí.

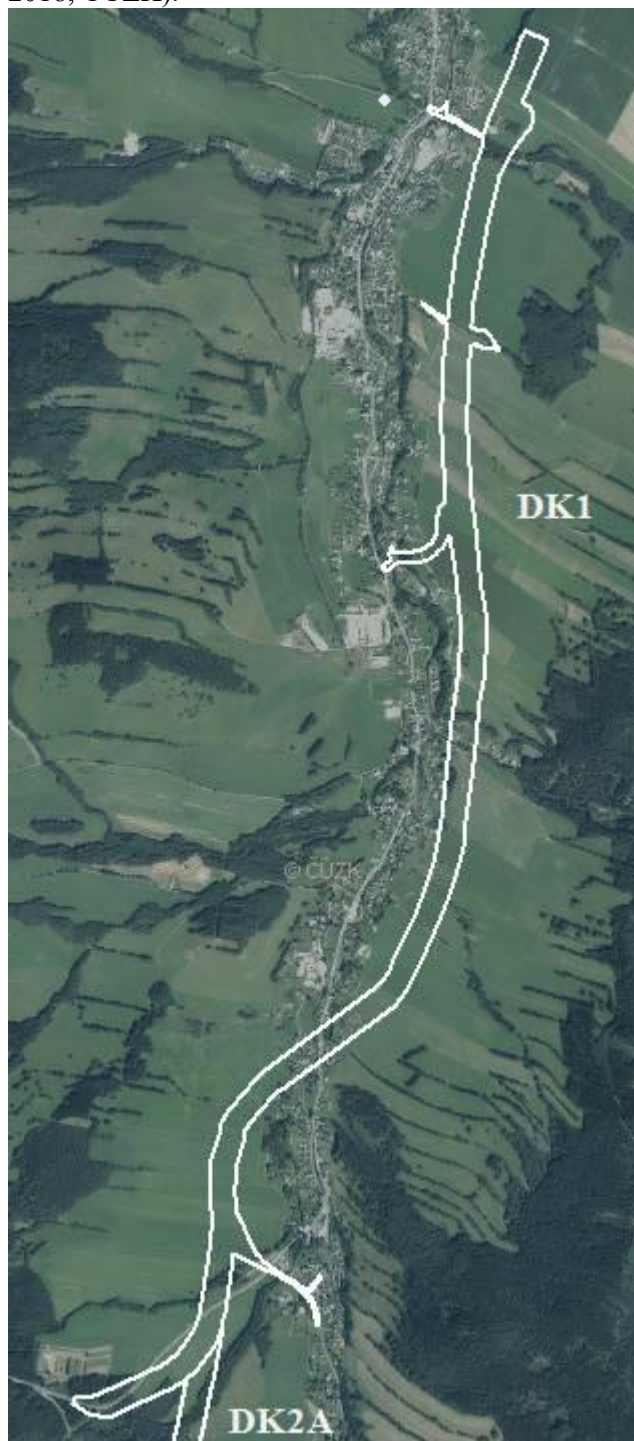
Realizací této plochy ale zároveň pravděpodobně dojde ke snížení intenzity přepravy lyžařů v současnosti obsluhovaných skibusy a individuální automobilovou dopravou do prostoru Červenohorského sedla. V důsledku toho patrně dojde mimo jiné ke zlepšení emisních podmínek v okolí silnice I/44. Na druhou stranu je třeba vzít v úvahu, že silnice I/44 byla nedávno nemalým nákladem kompletně zrekonstruována a dostatečně splňuje potřebné parametry přepravy, včetně dopravy návštěvníků na Červenohorské sedlo. V tomto kontextu se výstavba lanové dráhy jeví nadbytečně.

Jak je uvedeno již výše, návrhový koridor je převzat ze ZÚR Olomouckého kraje. V hodnocení SEA ZÚR OLK (Ecological Consulting a.s 2008) je záměr za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný. Konkrétně je uvedeno, že celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako spíše problémovou a záměr lze doporučit s uvedenými výhradami. Mezi výhradami je např. upozorněno na vliv na krajinný ráz, lokality soustavy Natura 2000, CHOPAV Jeseníky, zvláště chráněné druhy a další.

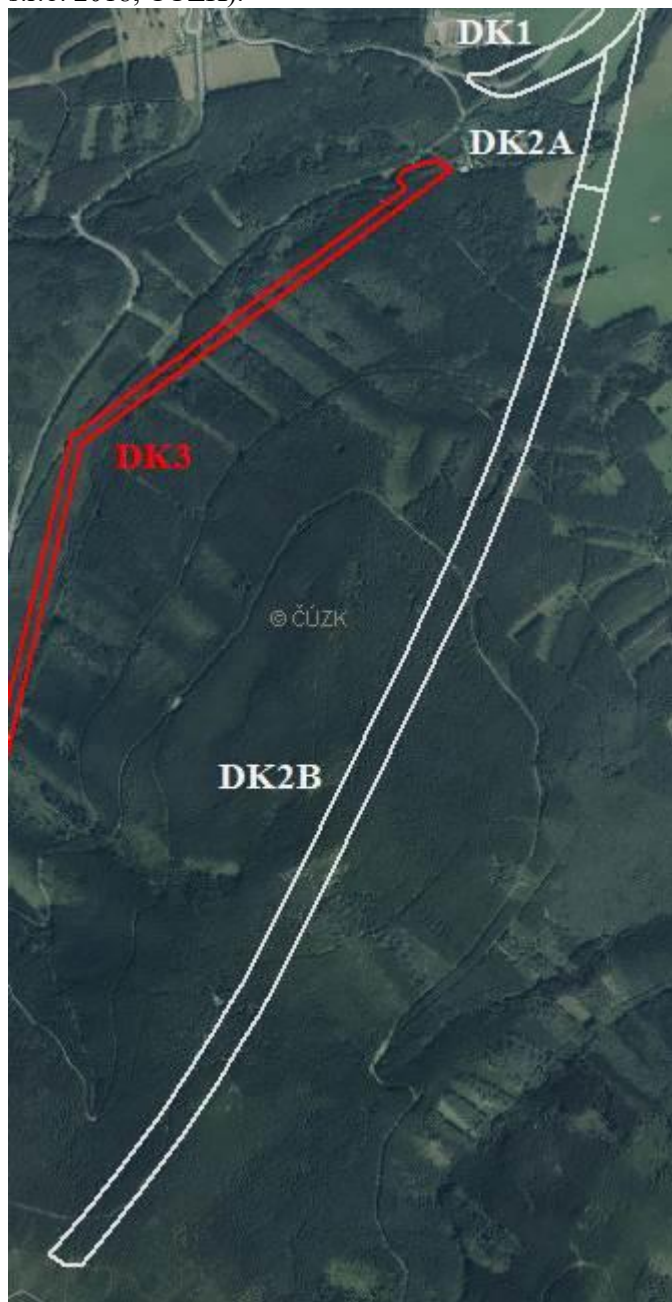
Dle zákona č. 100/ 2001 Sb., v platném znění se jedná o záměr z kategorie II, položka 10.7. Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanové dráhy a související zařízení, tedy záměr podléhající zjišťovacímu řízení v rámci procesu EIA. Dle dostupných informací tento záměr dosud nebyl procesem EIA posouzen. Navržený koridor je do ÚP zapracován z důvodu zajištění souladu ÚP s nadřazenými ÚPD.

Z výše uvedených očekávaných rozsáhlých dopadů realizace lanové dráhy na životní prostředí centrální části CHKO a ptáčích oblastí Jeseníky doporučujeme tento záměr **nerealizovat**. Na druhou stranu vnímáme jistou rozpolcenost stávající legislativy, kdy jsou obce na úrovni svých územních plánů nuceny akceptovat nadregionální záměry pocházející z nadřazených ÚPD (v tomto případě ZÚR), záměry jež jsou často značně problematické z hlediska ochrany životního prostředí. Je třeba si uvědomit, že případné nevyřazení koridoru DK3 z návrhu ÚP neznamená automatický nárok na realizaci budoucího konkrétního záměru. Upozorňujeme, že před případnou budoucí realizací konkrétního záměru v trase koridoru DK3, je nezbytné konkrétní záměr podrobit zjišťovacímu řízení EIA, biologickému hodnocení dle §67 a naturovému hodnocení dle §45i ZOPK. Z těchto hodnocení může vzejít závěr o neprůchodnosti záměru výstavby lanové dráhy z hlediska ochrany životního prostředí, případně sada konkrétních omezení a podmínek nezbytných k realizaci záměru.

Obr. 36: Koridor DK1 na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



Obr. 37: Koridor DK2A a DK2B na leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2018, ČÚZK).



DK1, DK2A, DK2B – Koridory dopravní infrastruktury - silniční

Jedná se o koridory převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje určené pro přeložku silnice I/44. Konkrétně koridor DK1 je navržena pro obchvat Bělé, Koridor DK2A pro nájezd do tunelu a koridor DK2B pro tunelové vedení I/44 pod Červenohorským sedlem. Koridory jsou vymezeny v celé šířce dle ZÚR Olomouckého kraje, ve skutečnosti však bude zásah do prostředí menšího rozsahu – v rámci těchto koridorů bude umístěna dvou až čtyřproudá silnice I/44 a související křižovatky – koridory však nebudou využity v celé vymezené šíři.

Navržená přeložka silnice I/44 by znamenala významné negativní ovlivnění dochovalého přírodního prostředí a krajiny v údolí Bělé. Realizací přeložky by došlo k zásadní fragmentaci krajiny a výraznému narušení migračních tras živočichů napříč údolím Bělé. Nová silniční komunikace I. třídy by znamenala také zvýšení rizika kolize vozidel se živočichy (zvýšená mortalita).

Realizace silničního obchvatu by pravděpodobně znamenala také zvýšení intenzity dopravy, nasměrování části tranzitní dopravy (jak ukazují podklady dříve zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí na tento záměr) s doprovodnými negativními jevy – zvýšení hlukové a světelné zátěže okolního prostředí, znečištění ovzduší, riziko kontaminace okolního prostředí v případě havárií na komunikaci apod., tj. vlivy na rostliny, živočichy, jejich biotopy a rizika pro veřejné zdraví a pohodu obyvatel údolí Bělé.

Trasy koridorů jsou vymezeny na území CHKO Jeseníky (nadzemní části ve III. a IV. zóně, tunelová část i ve II. zóně CHKO) a na území PO Jeseníky.

Výstavba silniční přeložky by znamenala zastavění značné plochy lučních porostů, včetně přírodních stanovišť (ovsíkových trávníků - biotopu T1.1, poháňkových pastvin - biotopu T1.3). Realizací koridorů by došlo i záboru části rozlohy přírodního stanoviště jasanovo-olšových luhů (biotop L2.2). Koridor přeložky by zabral relativně značnou část biotopu silně ohroženého druhu – chrástala polního, který se vyskytuje v širším okolí intravilánu obce Bělá pod Pradědem. Lze také očekávat negativní ovlivnění biotopu dalších obecně i zvláště chráněných druhů živočichů, jež se v okolí vyskytují. Dále by realizací koridoru došlo k vytvoření maloplošných „umělých ostrovů“ lučních porostů a tím pádem k fragmentaci biotopu chrástala polního a dalších zvláště chráněných druhů.

Navržená přeložka silnice I/44 by negativně ovlivnila funkčnost několika prvků ÚSES na lokální a regionální úrovni a místní krajinný ráz, neboť je trasa obchvatu a vyústění z tunelu vedena v pohledově exponované poloze na svazích údolí Bělé.

Z výše uvedených důvodů vyplývá, že realizace koridorů DK1, DK2A a DK2B by měla mírně až významně negativní vliv na přírodu a krajinu, mírně až významně negativní vliv na vodu a ovzduší.

Realizace koridorů si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF, včetně půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL - koridor DK1 cca 22 ha ZPF a 0,33 ha PUPFL, koridor DK2A cca 1,5 ha ZPF a 0,32 ha PUPFL, zábory pro tunelové vedení – koridor DK2B nejsou uvažovány. Z výše uvedených důvodů je u koridorů DK1 a DK2A konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu a u koridoru DK2B nulový vliv na půdu.

Koridory jsou převzaty ze ZÚR Olomouckého kraje. V hodnocení SEA ZÚR OLK (Ecological Consulting a.s 2008) je záměr za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný. Z definovaných podmínek ale mimo jiné vyplývá, že se nedoporučuje vést trasu přeložky volnou krajinou v nové stopě.

Dle dostupných informací tyto záměry dosud nebyly procesem EIA posouzeny. Navržené koridory jsou do ÚP zapracovány z důvodu zajištění souladu ÚP s nadřazenými ÚPD.

Z výše uvedených očekávaných rozsáhlých dopadů realizace dopravních koridorů na životní prostředí centrální části CHKO a ptačí oblasti Jeseníky doporučujeme tento záměr **nerealizovat**. Na druhou stranu i zde vnímáme jistou rozpolcenost stávající legislativy, kdy jsou obce na úrovni svých územních plánů nuceny akceptovat nadregionální záměry pocházející z nadřazených ÚPD (v tomto případě ZÚR), záměry jež jsou často značně

problematické z hlediska ochrany životního prostředí. Je třeba si uvědomit, že případné nevyřazení koridorů DK1, DK2A, DK2B z návrhu ÚP neznámá automatický nárok na realizaci budoucích konkrétních záměrů. Upozorňujeme, že budoucí konkrétní záměry v trase koridorů DK1, DK2A, DK2B je nezbytné podrobit zjišťovacímu řízení EIA, biologickému hodnocení dle §67 a naturovému hodnocení dle §45i ZOPK. Tato hodnocení mohou s detailní znalostí provedení navrhovaných staveb záměry podrobně posoudit.

Foto 37: Pohled na trasu obchvatu Bělé v severní části zájmového území – viz červená linie.



Foto 38: Pohled na budoucí výjezd z tunelu pod Červenohorským sedlem (šipka označuje pravděpodobné místo vyústění tunelu na povrch).



K21 (NP) - Plochy přírodní

K22 (NS) - Plochy smíšené nezastavěného území

Tyto plochy jsou vymezeny pro prvky ÚSES. Jejich realizace je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Liniové stavby technické infrastruktury

V souvislosti s realizací navržených tras technické infrastruktury v zastavěném území nelze očekávat významnější ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Bělá pod Pradědem mohou mít významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejmenší.

Návrh ÚP Bělá pod Pradědem je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo, že by byl významně zpomalen rozvoj této obce. Návrh ÚP značnou část ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechodí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské a lesní půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení lesní a mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Realizace přeložky I/44 včetně tunelového vedení pod Červenohorským sedlem může způsobit navýšení tranzitní dopravy.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel, zaměstnanců či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, retenční schopnost krajiny, na úbytek zemědělské a lesní půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. V území Bělé pod Pradědem je nutné za významný kumulativní vliv na vodní prostředí pokládat i nároky na odběry povrchových vod pro potřeby zasněžování lyžařských sjezdových tratí.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku. Množství čerpaných povrchových vod pro potřeby technické zasněžování se řídí povoleními vydanými příslušným vodoprávním úřadem (v tomto případě MěÚ Jeseník).

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. U čtyř ploch (Z36, Z37, Z39, Z43) bylo navrženo přehodnocení nezbytnosti jejich realizace a vyřazení z návrhu ÚP. Koridory dopravy DK1, DK2A, DK2B a DK3 přebírané z platných ZÚR Olomouckého kraje bylo navrženo nerealizovat. Nicméně jejich zahrnutí do návrhu ÚP vychází z platné legislativy. Tyto problematické záměry budou do budoucna posouzeny procesem EIA na projektové úrovni. U některých dalších ploch je navržena úprava jejich rozsahu, resp. způsobu využití v jejich jednotlivých částech. Vliv návrhu ÚP jako celkové

koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit zjišťovacímu řízení, případně celému procesu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat stanovené podmínky realizace záměrů již posouzených procesem EIA.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby ani v době výstavby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce min. 6 m či 8 m od břehové čáry zcela bez zástavby dle definice v návrhu ÚP.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu, a to zejména v exponovaných polohách na svazích, v bočních údolích a v blízkosti kulturních památek.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Doporučujeme budoucí výstavbu přizpůsobit regulativům uvedeným v preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO Jeseníky (Arvita spol. s r.o. 2011).

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh ÚP Bělá pod Pradědem je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP Bělá pod Pradědem byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných a rekreačních ploch, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Odry)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Odry)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výřezové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhuje následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z44	SR – Plochy smíšené obytné - rekreační	Plochu doporučujeme ze západní strany omezit o dotčenou část pozemku p.č. 3902/1 v k.ú. Domašov u Jeseníka a pro výstavbu využít pouze zbývající východní část plochy. V opačném případě bude nutné před realizací výstavby provést aktuální botanický průzkum na ploše a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek koprníčku bezobalného dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
Z46, Z47	SR – Plochy smíšené obytné - rekreační	Před realizací výstavby na plochách je nutné provést aktuální botanický průzkum a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
Z43	SR – Plochy smíšené obytné - rekreační	U plochy doporučujeme přehodnotit nezbytnost její realizace a vypuštění z návrhu ÚP - její realizace by znamenala likvidaci zvodnělé nivy drobného vodního toku (zásah do VKP) a v její vrchní (západní) části se hojně vyskytuje koprníček bezobalný, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění zvláště chráněným druhem. V případě, že by tato plocha nebyla vyřazena z návrhu ÚP je nutné před její realizací požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek tohoto druhu dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z36	DS – Plochy dopravní infrastruktury - silniční	Vzhledem k odloučenosti ploch Z36, Z37 a Z39, jejich poloze ve volné krajině a nevhodnosti realizace souvisejících ploch dopravních koridorů pro lanovou dráhu (DK3), tunel pod Červenohorským sedlem a navazující komunikace (DK1, DK2A a DK2B, viz hodnocení těchto ploch), doporučujeme přehodnotit nezbytnost realizace těchto ploch a jejich vypuštění z návrhu ÚP.
Z39	OX – Plochy občanského vybavení se specifickým využitím	Otázkou zůstává také reálnost využití a zpřístupnění plochy Z38, která je situována mimo intravilán a kde se nyní nachází lesní porost.
Z37	PV – Plochy veřejných prostranství	Navržené umístění záchytného parkoviště, přípojovací komunikace a dolní stanice lanové dráhy (Z36, Z37, Z39) bude nutné v budoucnu na projektové úrovni posoudit zjišťovacím řízením v rámci procesu EIA jako součást záměru výstavby lanové dráhy.
Z38	VZ – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	
Z57	OX – plochy občanského vybavení – se specifickým využitím	Budoucí stavbu na ploše je nutné s ohledem na vysokou exponovanost přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu.
P1	ZV – Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	Z důvodu udávaného výskytu lilie zlatohlavé na této ploše je nutné před realizací provést na ploše aktuální botanický průzkum a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
P3	VX2 – Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	Konkrétní záměr výstavby MVE je nutné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky a vodoprávním úřadem. Na projektové úrovni je nezbytné řešit zejména opatření pro zajištění migrační prostupnosti toku a minimálního zůstatkového průtoku v toku. Dále je nezbytné věnovat pozornost zamezení vniku ryb do turbíny.
P5	SO – Plochy smíšené obytné	Z důvodu bezprostřední blízkosti řeky Bělé u navrženého parkoviště je nutné zajistit odkanalizování této plochy s osazením lapačů ropných látek.

Z35	DS – Plochy silniční infrastruktury	Účelovou komunikaci v ploše Z35 doporučujeme realizovat jako částečně zpevněnou (bez asfaltového povrchu).
Z27	PV – Plochy veřejných prostranství	V případě realizace této plochy je nutné minimalizovat zásahy do břehových porostů, avšak v nevyhnutelných případech jsou možné. V některých lokalitách bývá u cyklostezek realizováno ochranné (bezpečnostní) kácení dřevin podél jejich trasy. V případě takového požadavku u navrhované cyklostezky je nezbytné, aby po provedeném kácení zůstal zachován ochranný pás dřevin podél břehu toku o šířce minimálně 6 metrů. V místech, kde bude nutné zasáhnout do břehových porostů, je vhodné, pokud to prostorové parametry dovolují, zajistit náhradní výsadby dřevin vhodného druhového složení. Druhovou skladbu výsadeb je nezbytné konzultovat s pracovníky orgánu ochrany přírody. Dále je vhodné upřednostnit přírodní povrch cyklostezky před asfaltováním povrchu apod.
Z52	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	Vzhledem k poměrně rozsáhlému zásahu do lučních porostů a krajinného rázu místa je budoucí využití ploch nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseniky, včetně otázky biologického průzkumu na plochách.
Z48	SR – Plochy smíšené obytné – rekreační	
Z49	RH – Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	
Z50	OX – Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím	
Z51	OS – Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	
K2, K7, K8	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Záměr je třeba projednat s příslušným orgánem ochrany přírody –provést aktuální biologické hodnocení záměru a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody a udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Alespoň na části nové vodní plochy doporučujeme vytvořit mělký litorál vhodný pro vodní organismy.

K3, K4	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Záměry doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky, včetně otázky případného biologického průzkumu na plochách. Alespoň na části nové vodní plochy doporučujeme vytvořit mělký litorál vhodný pro vodní organismy.
K5, K6	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Záměry doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky, včetně otázky případného biologického průzkumu na ploše K6.
K1	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Záměr je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky.
K9	RN – Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Případnou budoucí realizaci záměru rozšíření sjezdového areálu je třeba sladit s podobou záměru již dříve posuzovanou v rámci zjišťovacího řízení (EIA), případné odlišnosti řešit ve spolupráci s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a orgánem ochrany přírody. Při realizaci plochy respektovat podmínky, které budou uloženy v závazném stanovisku z procesu EIA k záměru: „Rozšíření lyžařského areálu Filipovice – 3. etapa“ (OLK646)
K10-K20	RN – Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Před případnou budoucí realizací jednotlivých záměrů, je nezbytné konkrétní záměry podrobit zjišťovacímu řízení EIA, které definuje konkrétní podmínky pro případnou realizaci záměrů v plochách K10-K20. Zvýšenou pozornost bude třeba v rámci zjišťovacího řízení věnovat otázce ovlivnění stability okolních porostů kácením, otázce erozních jevů, změn vodního režimu a otázky vlivu hluku a umělého osvětlení tratí na okolní biotu. Před případnou realizací navržených rozšíření sjezdových tratí je třeba provést také aktuální biologické hodnocení. Na jeho základě lze požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o případné udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vzhledem k lokalizaci navržených ploch na území ptačí oblasti Jeseníky bude též nezbytné požádat orgán ochrany přírody – Správu CHKO Jeseníky o vydání stanoviska dle §45i ZOPK.

DK1 DK2A DK2B	DK – koridor dopravní infrastruktury - silniční	Vzhledem k očekávaným rozsáhlým negativním dopadům na životní prostředí doporučujeme záměry ve vymezených koridorech dopravy nerealizovat. Jejich zařazení do návrhu ÚP vyplývá z platné legislativy – jedná se o koridory přebírané z platných ZÚR Olomouckého kraje.
DK3	DK – koridor dopravní infrastruktury - drážní	Upozorňujeme, že případné nevyřazení návrhových koridorů z obsahu ÚP neznamena automatický nárok na realizaci budoucího konkrétního záměru v dané lokaci. Upozorňujeme, že budoucí konkrétní záměry v trase koridorů DK1, DK2A, DK2B (budou-li předloženy) je nezbytné podrobit zjišťovacímu řízení EIA, biologickému hodnocení dle §67 a naturovému hodnocení dle §45i ZOPK. Tato hodnocení mohou s detailní znalostí provedení navrhovaných staveb záměry podrobně posoudit.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Bělá pod Pradědem.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Bělá Pod Pradědem je vymezení 56 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby a 22 ploch změn v krajině (včetně dvou ploch vymezených pro chybějící části ÚSES). Součástí návrhu ÚP je návrh čtyř koridorů dopravy – tři koridory pro silniční dopravu jsou navrženy pro přeložku silnice I/44 (obchvat Bělé a tunel pod Červenohorským sedlem), jeden koridor dopravy drážní je navržen pro výstavbu lanové dráhy pro zpřístupnění Červenohorského sedla (DK3). Dále je navržena výstavba dvou lanových drah v rámci ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) – jedna ve Ski areálu Červenohorské sedlo (nahrazení stávajícího vleku „B“) a jedna ve Ski areálu Filipovice (Filipovice – Točník 2). Součástí návrhu je i návrh rozšíření vodovodu, kanalizace a STL plynovodu do jižní části Domašova, do Bělé a do Filipovic a úprava územního systému ekologické stability.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. U dopravních koridorů DK1, DK2A, DK2B a DK3 bylo doporučeno vzhledem k očekávaným závažným dopadům na životní prostředí uvažované záměry nerealizovat. Pokud budou do budoucna předloženy ve formě záměru je nezbytné jejich posouzení procesem EIA, biologickým a naturovým hodnocením. Jedná se o koridory přebírané z platných ZÚR Olomouckého kraje a jejich zapracování do návrhu ÚP je dané platnou legislativou. U čtyř ploch (Z36, Z37, Z39, Z43) bylo navrženo přehodnocení nezbytnosti jejich realizace a vyřazení z návrhu ÚP. Problematická je také skupina ploch navrhuje rozšíření stávajících sjezdových tratí na Červenohorském sedle. Tyto plochy taktéž budou podléhat posouzení procesem EIA, biologického a naturového hodnocení, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů.

Potenciálně nejvýznamnějšími vlivy realizace ÚP Bělá pod Pradědem jsou:

- zábory zemědělské a lesní půdy, včetně půd I. a II. třídy ochrany,
- s těmito zábory související nutnost částečného odstranění půdního krytu, kácení dřevin, snížení sorpční schopnosti a prostupnosti území,
- lokální zásahy do krajinného rázu,
- zásahy do zvláště chráněných území včetně II. zóny CHKO
- mírně negativní ovlivnění kvality ovzduší vlivem malého navýšení intenzity obslužné dopravy a vzniku drobných spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů),
- rozvoj území bude vyžadovat zvýšení odběru vod a zvýšení produkce odpadních splaškových vod.

K realizaci či k realizaci s bližším prověřením byla doporučena většina návrhových ploch s výjimkou koridorů dopravy DK1, DK2A, DK2B a DK3, ploch Z36, Z37, Z39, Z43.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Bělá pod Pradědem je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Navržený ÚP Bělá pod Pradědem splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh ÚP Bělá pod Pradědem**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

V Dolanech dne 29. 8. 2018



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2018a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-06-05].
- AOPK ČR (2018b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2018-06-05].
- Banaš M. (2018): Posouzení vlivu koncepce „ÚP Bělá pod pradědem“ na ptačí oblast Jeseníky podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, 58 s. Manuskript.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Ecological Consulting a.s. (2007): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR OLK na životní prostředí.
- Ecological Consulting a.s. (2007): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR OLK na území Natura 2000.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Kočí M. (2012): Aktualizace okrsku CZ0397 (ex. Nálezová databáze AOPK ČR – NDOP [cit. 2018-06-05]).
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Nováček O. (nedatováno): Malá vodní elektrárna na vodním toku Bělá ř.km 23,560. Dokumentace pro stavební povolení. *Výtah z dokumentace poskytnutý Ing. arch. Salvetovou.*
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Štencel R. (2010): Aktualizace okrsku CZ2751 (ex. Nálezová databáze AOPK ČR – NDOP [cit. 2018-06-05]).
- Štencel R. (2015): Terénní zápisky – náhodná pozorování (ex. Nálezová databáze AOPK ČR – NDOP [cit. 2018-06-05]).
- Urbanistické středisko Ostrava (2018): Návrh územního plánu Bělá pod Pradědem. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Autorizační osvědčení zpracovatele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepci, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.


Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 4.7.2016

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 9.8.2016 podpis

V Praze dne 10. června 2016
Č. j.: 33369/ENV/16

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Pavly Žídkové, datum narození: 23. 4. 1963, bydliště Polní 293, 747 62 Mokrý Lazec (dále jen „žadatelka“) ze dne 10. 5. 2016 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 34671/ENV/11 ze dne 9. 5. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 12. 5. 2016 žádost ze dne 10. 5. 2016 o prodloužení autorizace paní Ing. Pavly Žídkové, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 34671/ENV/11 ze dne 9. 5. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatelka požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 4094/435/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 11. 5. 2016). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatelky o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatelka – Ing. Pavla Žídková – účastnice správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí