



ÚZEMNÍ PLÁN
BĚLÁ POD PRADĚDEM

III.
**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BĚLÁ POD PRADĚDEM
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

**NÁZEV ZAKÁZKY: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BĚLÁ POD PRADĚDEM
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

OBJEDNATEL: OBEC BĚLÁ POD PRADĚDEM

KRAJ: OLOMOUCKÝ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ

TELEFON: 596939530

E-MAIL: h.salvetova@uso.cz

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: U – 589

DATUM: SRPEN 2018

ZPRACOVALO: URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.

SPARTAKOVců 3, OSTRAVA-PORUBA, PSČ 708 00

Obsah	str.
A. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Bělá pod Pradědem na životní prostředí	1
B. Vyhodnocení vlivů Územního plánu Bělá pod Pradědem na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	7
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	10
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech	15
E. Vyhodnocení přínosu Územního plánu Bělá pod Pradědem k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	15
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	25

Seznam použitých zkratk

AO	- agroenvironmentální opatření
ČOV	- čistírna odpadních vod
EVL	- evropsky významná lokalita
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	- koeficient ekologické stability
MMR	- ministerstvo pro místní rozvoj
MVE	- malá vodní elektrárna
MZCHÚ	- maloplošné zvláště chráněné území
ORP	- obec s rozšířenou působností
PO	- ptačí oblast
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	- Politika územního rozvoje ČR
SO	- správní obvod
STL	- středotlaký
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZOPK	- zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR OK	- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BĚLÁ POD PRADĚDEM NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení Územního plánu Bělá pod Pradědem z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, bylo zpracováno jako samostatná zakázka – Územní plán Bělá pod Pradědem – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., srpen 2018) s následujícími závěry:

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci záměrů, obsažených v návrhu územního plánu, jako celkové koncepci bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. U čtyř ploch (Z36, Z37, Z39, Z43) je doporučeno přehodnocení nezbytnosti jejich realizace a vyřazení z návrhu územního plánu; plochy Z36, Z37 a Z39 přitom mají přímou návaznost na návrh výstavby lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo (viz další text). Také záměry rozvoje dopravní infrastruktury – přeložku silnice I/44 včetně tunelového vedení pod Červenohorským sedlem a výstavbu lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo, pro které jsou v návrhu územního plánu vymezeny koridory dopravní infrastruktury DK1, DK2A, DK2B a DK3, je doporučeno nerealizovat; vzhledem k tomu, že jde o záměry nadmístního významu, přebírané z platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vychází jejich vymezení v návrhu územního plánu z platné legislativy. Tyto problematické záměry budou do budoucna posouzeny procesem EIA na projektové úrovni. U některých dalších ploch je navržena úprava jejich rozsahu, resp. způsobu využití v jejich jednotlivých částech. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace záměrů, zahrnutých v návrhu územního plánu, by v praxi k ovlivnění životního prostředí nedošlo, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit zjišťovacímu řízení, případně celému procesu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat stanovené podmínky realizace záměrů již posouzených procesem EIA.

Ochrana půdy:

- Při povolování výstavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby ani v době výstavby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce min. 6 m či 8 m od břehové čáry zcela bez zástavby dle definice v návrhu ÚP.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu, a to zejména v exponovaných polohách na svazích, v bočních údolích a v blízkosti kulturních památek.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Doporučujeme budoucí výstavbu přizpůsobit regulativům uvedeným v preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO Jeseníky (Arvita spol. s r.o. 2011).

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části územního plánu a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8. Vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z44	SR – Plochy smíšené obytné – rekreační	Plochu doporučujeme ze západní strany omezit o dotčenou část pozemku p.č. 3902/1 v k.ú. Domašov u Jeseníka a pro výstavbu využít pouze zbývající východní část plochy. V opačném případě bude nutné před realizací výstavby provést aktuální botanický průzkum na ploše a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek koprníčku bezobalného dle § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
Z46, Z47	SR – Plochy smíšené obytné – rekreační	Před realizací výstavby na plochách je nutné provést aktuální botanický průzkum a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
Z43	SR – Plochy smíšené obytné – rekreační	U plochy doporučujeme přehodnotit nezbytnost její realizace a vypuštění z návrhu ÚP – její realizace by znamenala likvidaci zvodnělé nivy drobného vodního toku (zásah do VKP) a v její vrchní (západní) části se hojně vyskytuje koprníček bezobalný, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, zvláště chráněným druhem. V případě, že by tato plocha nebyla vyřazena z návrhu územního plánu, je nutné před její realizací požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek tohoto druhu dle § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z36	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	Vzhledem k odloučenosti ploch Z36, Z37 a Z39, jejich poloze ve volné krajině a nevhodnosti realizace souvisejících ploch dopravních koridorů pro lanovou dráhu (DK3), tunel pod Červenohorským sedlem a navazující komunikace (DK1, DK2A a DK2B, viz hodnocení těchto ploch), doporučujeme přehodnotit nezbytnost realizace těchto ploch a jejich vypuštění z návrhu územního plánu. Otázkou zůstává také reálnost využití a zpřístupnění plochy Z38, která je situována mimo zastavěné území a kde se nyní nachází lesní porost. Navržené umístění záchytného parkoviště, přístupové komunikace k záchytnému parkovišti a dolní stanice lanové dráhy (Z36, Z37, Z39) bude nutné v budoucnu na projektové úrovni posoudit zjišťovacím řízením v rámci procesu EIA jako součást záměru výstavby lanové dráhy.
Z39	OX – Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím	
Z37	PV – Plochy veřejných prostranství	
Z38	VZ – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	
Z57	OX – plochy občanského vybavení – se specifickým využitím	Budoucí stavbu na ploše je nutné s ohledem na vysokou exponovanost přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu.
P1	ZV – Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	Z důvodu udávaného výskytu lilie zlatohlavé na této ploše je nutné před realizací provést na ploše aktuální botanický průzkum a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
P3	VX2 – Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	Konkrétní záměr výstavby MVE je nutné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky a vodoprávním úřadem. Na projektové úrovni je nezbytné řešit zejména opatření pro zajištění migrační prostupnosti toku a minimálního zůstatkového průtoku v toku. Dále je nezbytné věnovat pozornost zamezení vniku ryb do turbíny.
P5	SO – Plochy smíšené obytné	Z důvodu bezprostřední blízkosti řeky Bělé u navrženého parkoviště je nutné zajistit odkanalizování této plochy s osazením lapačů ropných látek.

Z35	DS – Plochy silniční infrastruktury	Účelovou komunikaci v ploše Z35 doporučujeme realizovat jako částečně zpevněnou (bez asfaltového povrchu).
Z27	PV – Plochy veřejných prostranství	V případě realizace této plochy je nutné minimalizovat zásahy do břehových porostů, avšak v nevyhnutelných případech jsou možné. V některých lokalitách bývá u cyklostezek realizováno ochranné (bezpečnostní) kácení dřevin podél jejich trasy. V případě takového požadavku u navrhované cyklostezky je nezbytné, aby po provedeném kácení zůstal zachován ochranný pás dřevin podél břehu toku o šířce minimálně 6 metrů. V místech, kde bude nutné zasáhnout do břehových porostů, je vhodné, pokud to prostorové parametry dovolují, zajistit náhradní výsadby dřevin vhodného druhového složení. Druhovou skladbu výsadeb je nezbytné konzultovat s pracovníky orgánu ochrany přírody. Dále je vhodné upřednostnit přírodní povrch cyklostezky před asfaltováním povrchu apod.
Z52	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	Vzhledem k poměrně rozsáhlému zásahu do lučních porostů a krajinného rázu místa je budoucí využití ploch nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky, včetně otázky biologického průzkumu na plochách.
Z48	SR – Plochy smíšené obytné – rekreační	
Z49	RH – Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	
Z50	OX – Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím	
Z51	OS – Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	
K2, K7, K8	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Záměr je třeba projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – provést aktuální biologické hodnocení záměru a na jeho základě požádat příslušný orgán ochrany přírody a udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Alespoň na části nové vodní plochy doporučujeme vytvořit mělký litorál vhodný pro vodní organismy.

K3, K4	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Záměry doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky, včetně otázky případného biologického průzkumu na plochách. Alespoň na části nové vodní plochy doporučujeme vytvořit mělký litorál vhodný pro vodní organismy.
K5, K6	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Záměry doporučujeme konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky, včetně otázky případného biologického průzkumu na ploše K6.
K1	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Záměr je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky.
K9	RN – Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Případnou budoucí realizaci záměru rozšíření sjezdového areálu je třeba sladit s podobou záměru již dříve posuzovanou v rámci zjišťovacího řízení (EIA), případné odlišnosti řešit ve spolupráci s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a orgánem ochrany přírody. Při realizaci plochy respektovat podmínky, které budou uloženy v závazném stanovisku z procesu EIA k záměru: „Rozšíření lyžařského areálu Filipovice – 3. etapa“ (OLK646).
K10-K20	RN – Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Před případnou budoucí realizací jednotlivých záměrů, je nezbytné konkrétní záměry podrobit zjišťovacímu řízení EIA, které definuje konkrétní podmínky pro případnou realizaci záměrů v plochách K10-K20. Zvýšenou pozornost bude třeba v rámci zjišťovacího řízení věnovat otázce ovlivnění stability okolních porostů kácením, otázce erozních jevů, změn vodního režimu a otázky vlivu hluku a umělého osvětlení tratí na okolní biotu. Před případnou realizací navržených rozšíření sjezdových tratí je třeba provést také aktuální biologické hodnocení. Na jeho základě lze požádat příslušný orgán ochrany přírody (Správu CHKO Jeseníky) o případné udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vzhledem k lokalizaci navržených ploch na území ptačí oblasti Jeseníky bude též nezbytné požádat orgán ochrany přírody – Správu CHKO Jeseníky o vydání stanoviska dle §45i ZOPK.

DK1 DK2A DK2B	DK – koridor dopravní infrastruktury – silniční	Vzhledem k očekávaným rozsáhlým negativním dopadům na životní prostředí doporučujeme záměry ve vymezených koridorech dopravy nerealizovat. Jejich zařazení do návrhu územního plánu vyplývá z platné legislativy – jedná se o koridory přebírané z platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.
DK3	DK – koridor dopravní infrastruktury – drážní	Upozorňujeme, že případné nevyřazení návrhových koridorů z územního plánu neznamena automatický nárok na realizaci budoucího konkrétního záměru v dané lokaci. Upozorňujeme, že budoucí konkrétní záměry v trase koridorů DK1, DK2A, DK2B (budou-li předloženy) je nezbytné podrobit zjišťovacímu řízení EIA, biologickému hodnocení dle §67 a naturovému hodnocení dle §45i ZOPK. Tato hodnocení mohou s detailní znalostí provedení navrhovaných staveb záměry podrobně posoudit.

Závěr:

K realizaci či k realizaci s bližším prověřením je doporučena většina návrhových ploch s výjimkou koridorů dopravní infrastruktury DK1, DK2A, DK2B a DK3 a zastavitelných ploch Z36, Z37, Z39 a Z43.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh Územního plánu Bělá pod Pradědem je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Návrh Územního plánu Bělá pod Pradědem splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

B. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BĚLÁ POD PRADĚDEM NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivu koncepce Územního plánu Bělá pod Pradědem na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, bylo zpracováno v rámci samostatné zakázky – Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Bělá pod Pradědem“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., srpen 2018) s následujícími závěry:

Provedeným screeningem vymezených ploch změn využití území bylo zjištěno, že plochy Z1-Z5, Z8, Z10, Z12-Z25, Z29-Z34, Z36, Z40, Z41, Z43-Z45, Z48-Z52, K3, K4, K8, K9 a koridory DK1 a DK2A jsou v prostorové kolizi s potenciálně vhodnými biotopy pro předměty ochrany Ptačí oblasti Jeseníky.

Dále bylo zjištěno, že plochy K12-K14, K17-K20 a koridor DK3 zasahují do potenciálně vhodných biotopů pro jeřábka lesního, který je předmětem ochrany Ptačí oblasti Jeseníky.

U ostatních ploch byla při úvodním screeningu vyloučena možnost ovlivnění předmětů ochrany Ptačí oblasti Jeseníky. Důvodem je skutečnost, že se na nich nenachází potenciálně vhodné biotopy pro předměty ochrany PO Jeseníky.

Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území ptačí oblasti Jeseníky, resp. na její předměty ochrany

Chřástal polní (*Crex crex*)

Screeningem bylo zjištěno, že plochy Z1-Z5, Z8, Z10, Z12-Z25, Z29-Z34, Z36, Z40, Z41, Z43-Z45, Z48-Z52, K3, K4, K8, K9 a koridory DK1 a DK2A jsou v prostorové kolizi s potenciálně vhodnými biotopy pro tento předmět ochrany Ptačí oblasti Jeseníky. Část lučních porostů na těchto plochách však představuje méně významné potenciální biotopy.

Jak ukazují zkušenosti z jiných jesenických lokalit, výskyt chřástala v širším okolí obcí je úzce závislý na způsobu využívání lučních porostů. Při intenzivním hospodaření, kdy jsou louky strojově několikrát ročně sečeny, s první sečí v úvodu června, se chřástal z těchto lokalit přesune na jiné, mnohdy suboptimální biotopy. Podobná situace nastává také na velké části lučních porostů v prostoru a okolí Bělé pod Pradědem, které podléhají intenzivnímu lučnímu hospodaření. Lze předpokládat, že při respektování nároků chřástala, tj. opoždění první seče až na druhou polovinu srpna, alespoň na větší části lučních porostů, by zdejší populace měla optimální podmínky pro svůj rozvoj. Výjimkou jsou v tomto směru zejména luční porosty západně od intravilánu Bělé pod Pradědem, které jsou dle údajů LPIS obhospodařovány v rámci Agroenvironmentálních opatření (AO) jakožto evidované hnízdiště chřástala polního. Zde první sezónní seč probíhá až v pozdějším termínu. Na těchto lučních porostech se nenachází žádná návrhová plocha.

Plochy Z1-Z5, Z8, Z10, Z12-Z25, Z29-Z34, Z36, Z40, Z41, Z43-Z45 a Z48-Z52 se nachází na okraji rozsáhlých lučních komplexů, které jsou potenciálně vhodným biotopem pro chřástala. V souvislosti s realizací těchto ploch lze očekávat mírně negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany. Důvodem je lokalizace záměrů na okraj lučního komplexu, pouze mírný zásah (zábor) do potenciálně vhodného biotopu chřástala polního a dostatek vhodných lučních biotopů v okolí. Část těchto ploch je aktuálně využívána jako intenzivní pastvina a představuje potenciálně vhodné biotopy do budoucna – při změně obhospodařování by mohly být vhodným hnízdištěm chřástala.

Rozsáhlé plochy K3 a K4 jsou vymezeny pro realizaci protipovodňových opatření – vodní nádrže, tůň. Lze očekávat, že část ploch bude i nadále obhospodařována jako luční porosty. Realizace vodní nádrže v ploše K8 na okraji lučního porostu způsobí pouze okrajový zásah do biotopu tohoto předmětu ochrany. Realizace těchto ploch má nulový až mírně negativní vliv na tento předmět ochrany.

V případě plochy K9 lze očekávat spíše dočasné ovlivnění tohoto předmětu ochrany při realizaci vymezené plochy (při výstavbě). Samotný provoz lyžařských vleků, lanových drah a sjezdových tratí nekoliduje s nároky chřástala polního, jelikož přilétá a obsazuje hnízdiště až po skončení zimní sezóny. V případě realizace plochy K9 lze očekávat nulové až mírně negativní ovlivnění tohoto předmětu ochrany.

Jako nejvíce problematické se jeví dopravní koridory, vymezené pro silniční obchvat Bělé pod Pradědem (I/44) a nájezd do tunelu pod Červenohorským sedlem – koridory DK1 a DK2A. Koridory přeložek by zabraly relativně značnou část biotopu tohoto předmětu ochrany. Dále by realizací koridoru došlo k vytvoření maloplošných „umělých ostrovů“ luč-

ních porostů a tím pádem k fragmentaci biotopu chřástala polního. Míry jejich vlivu lze proto v daném kontextu vyhodnotit jako mírně negativní (-1 dle metodiky hodnocení).

Na základě výše provedeného rozboru lze proto konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu bude mít na chřástala polního celkově mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení). Ojedinele vznesená potenciální rizika ve vztahu ke chřástalovi polnímu lze reálně a účinně minimalizovat za použití konkrétních zmírňujících opatření.

Jeřábek lesní

V případě jeřábka lesního přichází do úvahy potenciální negativní ovlivnění u ploch K12-K14, K17-K20 a koridoru DK3, jež jsou situovány do lesních porostů či jejich ekotonu na území Ptačí oblasti Jeseníky. Plochy K12-K14, K17-K20 se nachází v prostoru Červenohorského sedla. Koridor DK3 je navržen pro výstavbu lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo, pro zajištění přístupu na Červenohorské sedlo od severu. Plocha záboru území Ptačí oblasti Jeseníky na území obce je u všech těchto ploch zanedbatelná – celkem se jedná o cca 9 ha.

Plošně největší je zábor pro koridor DK3, který je převzat ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Vymezený koridor prochází porosty kulturních smrčín (biotop X9A). Realizace tohoto koridoru si vyžádá relativně rozsáhlé zábory lesních pozemků – vykácení v trase lanové dráhy. Podél koridoru lanové dráhy lze očekávat nárůst hlukové zátěže okolních lesních porostů zejména během výstavby a dále při provozu. Intenzita hlukové zátěže při provozu bude závislá na technickém provedení lanové dráhy (sedačková versus kabinová dráha).

I přesto, že dojde k poměrně rozsáhlému kácení lesních porostů, není důvod očekávat, že koridor lanové dráhy vzhledem k jeho malé šíři bude znamenat zásadní fragmentaci lesního ekosystému a významnější ovlivnění bioty. Recentně není udáván výskyt jeřábka lesního v trase navržené lanové dráhy ani v blízkém okolí, nelze jej však vyloučit. Záměr nicméně znamená zábor a rušení části plochy potenciálního biotopu jeřábka lesního.

Z výše uvedených důvodů lze u tohoto koridoru konstatovat mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení) na jeřábka lesního.

Plochy vymezené pro rozšíření stávajících sjezdových tratí a výstavbu lanové dráhy – K12-K14, K17-K20 se nachází v porostech kulturních smrčín a zahrnují i jejich ekoton. Druh se zde trvale nevyskytuje, patrně z důvodu intenzivního rekreačního využití okolního území. Nicméně z dolní části sjezdové trati u vleku „C“ (k.ú. Kouty nad Desnou) je výskyt jednoho jedince v roce 2017 udáván (viz nálezová databáze NDOP). Z důvodu očekávaného záboru části potenciálně vhodných lesních biotopů, lze vliv těchto ploch na PO Jeseníky vyhodnotit jako mírně negativní (-1 dle stupnice hodnocení).

Na základě výše provedeného rozboru lze proto konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu bude mít na jeřábka lesního celkově mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení).

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost Ptačí oblasti Jeseníky je při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách žádoucí zpracovat následující konkrétní doporučení:

Plocha K9:

- Při realizaci plochy respektovat podmínky, které budou uloženy v závazném stanovisku z procesu EIA k záměru: „Rozšíření lyžařského areálu Filipovice – 3. etapa“ (OLK646)

Koridory DK1, DK2A:

V souladu s textem SEA hodnocení návrhu Územního plánu Bělá pod Pradědem:

- Koridory DK1 a DK2A z důvodu rozsáhlého zásahu do potenciálně vhodných biotopů předmětů ochrany Ptačí oblasti Jeseníky nerealizovat.
- Upozorňujeme, že případné nevyřazení návrhových ploch z návrhu územního plánu neznamená automatický nárok na realizaci budoucího konkrétního záměru v dané lokaci.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V Územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník – Aktualizace č. 4 z r. 2016 jsou posouzeny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby jednotlivých obcí, je provedeno vyhodnocení jejich udržitelného rozvoje a jsou zformulovány problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Výsledkem těchto analýz je vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro jednotlivé obce a pro území správního obvodu ORP Jeseník jako celku.

Sociodemografické charakteristiky území do značné míry korespondují s hospodářskými podmínkami. Nemožnost uplatnění na trhu práce vede k odchodu lidí, u mladých lidí dochází k tomu, že se po studiích již nevracejí do svých rodišť. Celkově lze území ORP Jeseník charakterizovat jako silně nevyvážené. Vedle silného environmentálního pilíře jsou zde slabý hospodářský a sociodemografický pilíř. Vzhledem k tomuto stavu je základním předpokladem udržitelného rozvoje posílení hospodářských podmínek. Na celém řešeném území by měly být posilovány podmínky pro rekreační využití území s ohledem na zachování kvalitního životního prostředí.

V procesu tvorby nových územních plánů a posuzování jejich vlivů na udržitelný rozvoj území je třeba přijímat taková řešení, u kterých se prokáže, že nedojde k prohloubení nevyváženosti pilířů a tato řešení budou směřovat k posílení slabých stránek udržitelného rozvoje.

Pro území obce Bělá pod Pradědem byly v ÚAP ORP Jeseník vyhodnoceny silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby a zformulovány problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci takto:

• Silné stránky

- rozsáhlé pramenné oblasti; malý výskyt sklonitých orných půd
- chráněná území (CHKO Jeseníky), vysoký KES
- vysoký podíl trvalých travních porostů na zemědělské půdě; vysoký podíl lesů; na části území půdy s I. a II. třídou ochrany
- vysoký koeficient ekologické stability
- napojení na skupinový vodovod Jeseník
- vysoká míra podnikatelské aktivity
- vysoká vybavenost technickou infrastrukturou
- příznivé přírodní rekreační předpoklady, dobré infrastrukturní předpoklady rekreace
- spolková činnost

V územním plánu jsou silné stránky obce respektovány a jsou vnímány jako předpoklad jejího rozvojového potenciálu. Příznivé přírodní rekreační předpoklady, dobré infrastrukturní předpoklady rekreace (především dobře vybavená lyžařská střediska na Červenohorském sedle a ve Filipovicích) a vysoká míra podnikatelské aktivity, především v oblasti rekreace a cestovního ruchu jsou předpokladem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, vysoká vybavenost území technickou infrastrukturou (včetně vybudovaného vodovodu, kanalizace a plynovodu v podstatné části obce) jsou předpokladem pro rozvoj obytné funkce obce. Do chráněných území rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, nezasahují, zábory zemědělské půdy jsou omezeny na rozsah nezbytně nutný pro udržitelný rozvoj území.

• **Slabé stránky**

Slabé stránky, definované v Územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník – Aktualizace č. 4 z r. 2016, jsou v územním plánu řešeny takto:

- zápach ze silážní jámy – *nelze řešit územním plánem; zemědělská výroba je v obci kromě rekreace a cestovního ruchu významným ekonomickým odvětvím*
- zatížení hlukem ze silnice I/44 – *v územním plánu je vymezen dopravní koridor pro přeložku silnice I/44 mimo zastavěné území obce*
- lokální znečištění studní z pastvin – *nelze řešit územním plánem*
- chybějící kanalizace ve Filipovicích – *v územním plánu je navrženo rozšíření kanalizace do Filipovic*
- nedořešená protipovodňová opatření – *v územním plánu je navržen komplexní systém protipovodňových opatření – výstavba nových vodních nádrží, tůní a přehrázek*
- špatný stav místních komunikací – *nelze řešit územním plánem; stavební úpravy místních komunikací jsou v území obecně přípustné*
- chybějící vodovod ve Filipovicích – *v územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu do Filipovic*
- nevyužitý potenciál cestovního ruchu – *v územním plánu je pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu vymezena řada ploch, včetně ploch pro rozvoj Skiareálu Červenohorské sedlo a Skiparku Filipovice*
- málo veřejných ploch pro děti – *nelze řešit územním plánem – v plochách smíšených obytných – venkovských i v plochách smíšených obytných – rekreačních, které tvoří převážnou většinu stabilizovaných ploch v zastavěném území i vymezených zastavitelných ploch, i v některých dalších plochách s rozdílným způsobem využití je výstavba dětských hřišť možná.*

• **Příležitosti**

Příležitosti, definované v Územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník – Aktualizace č. 4 z r. 2016, jsou v územním plánu využity takto:

- zvýšení retenčních schopností krajiny – *pro zvýšení retenčních schopností krajiny jsou v územním plánu vymezeny plochy pro vybudování nových vodních nádrží a tůní*

- realizace výsadby liniové zeleně kolem komunikací; realizace KPÚ – *výsadba liniové zeleně podél konkrétních úseků komunikací v územním plánu není navržena, obecně je ale možná jak v zastavěném území a zastavitelných plochách, tak i ve volné krajině; komplexní pozemkové úpravy nejsou dosud zpracovány*
- zlepšení dopravního napojení na vnitrozemí vybudováním tunelu pod Červenohorským sedlem – *v územním plánu je koridor pro výstavbu tunelu pod Červenohorským sedlem vymezen, otázku jeho realizace nelze řešit územním plánem*
- rozvinutí turistického a rekreačního potenciálu obce – *turistický a rekreační potenciál obce je již v současné době ve vysoké míře využit – územím obce prochází hustá síť turistických a cykloturistických tras, je zde velké množství ubytovacích a stravovacích zařízení, lyžařské areály patří k nejatraktivnějším v Jeseníkách; v územním plánu je pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu vymezena řada dalších ploch, včetně ploch pro rozvoj Skiareálu Červenohorské sedlo a Skiparku Filipovice*
- zhodnocení ploch opuštěných výrobních areálů – *v současné době již na území obce žádné nevyužité výrobní areály nejsou, všechny výrobní areály jsou v provozu*
- migrace obyvatel do obce v důsledku kvalitního životního prostředí – *v územním plánu se předpokládá mírný nárůst počtu obyvatel, vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu vychází z odborné demografické prognózy*
- výstavba lanovky na Červenohorské sedlo, rozšíření sjezdovek – *v územním plánu je vymezen koridor pro výstavbu lanovky na Červenohorské sedlo i rozšíření sjezdovek, jak ve Skiareálu Červenohorské sedlo, tak ve Skiparku Filipovice*

• Hrozby

Hrozby, definované v Územně analytických podkladech správního obvodu obce s rozšířenou působností Jeseník – Aktualizace č. 4 z r. 2016, jsou v územním plánu odvráceny takto:

- omezení ve využití území plynoucí z výskytu CHOPAV – *při zpracování územního plánu nebyly zjištěny žádné rozvojové záměry, jejichž realizace by byla znemožněna z důvodu existence CHOPAV*
- fragmentace krajiny stavbou obchvatu – *záměr výstavby přeložky silnice I/44 je obsažen v nadřazené územně plánovací dokumentaci – v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění a územní plán Bělé pod Pradědem jej musí respektovat; trasa přeložky lemuje zastavěné území a nebude představovat výrazně negativní zásah do krajiny*
- návrat k vytápění méně kvalitními palivy – *tuto hrozbu nelze územním plánem řešit – v územním plánu je navrženo rozšíření plynofikace do dosud neplynofikovaných částí obce – do jižní části Domašova, Bělé i Filipovic, a tím jsou vytvořeny předpoklady pro ekologicky vhodné vytápění; návrat k vytápění méně kvalitními palivy je vyvolán především cenovou politikou v oblasti paliv*
- omezení hospodářského rozvoje vyplývající z ochrany přírodních hodnot – *vzhledem k mimořádným přírodním hodnotám území obce Bělá pod Pradědem je nutno nalézt vhodný kompromis mezi zájmy ochrany přírody a zájmy hospodářského rozvoje, orientovaného především na rekreaci a cestovní ruch, pro které jsou přírodní hodnoty hlavní atraktivitou*

- brownfields z opouštěných areálů firem – *v současné době se na území obce žádné brownfields nevyskytují, všechny výrobní areály jsou v provozu*
- růst cen pozemků; přehnaný důraz na tzv. kompaktnost venkovských sídel a venkovský ráz – *v územním plánu je vymezen dostatečný rozsah ploch pro novou obytnou výstavbu, který je předpokladem pro přiměřené ceny pozemků; zachování charakteru vesnické rozvolněné zástavby je předpokladem pro udržení atraktivity obce*
- omezení rekreace v důsledku tuhé ochrany přírody – *územní plán navrhuje přiměřený rozsah ploch pro rozvoj rekreace, který není v rozporu se zájmy ochrany přírody.*

• **Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci**

- D3 průchod silnice I/44 zastavěným územím obce Bělá pod Pradědem – *v územním plánu je navržena přeložka silnice I/44 mimo zastavěné území obce*
- D13 napojení přeložky I/44 na stávající komunikaci je ve střetu s rozvojovou plochou – *v územním plánu je tato kolize odstraněna, ve vymezeném dopravním koridoru pro přeložku silnice I/44 neleží žádné rozvojové plochy*
- E1 sesuv – stabilizace sesuvu (řešení jinými nástroji než územním plánem) – *sesuv se nachází mimo stávající zástavbu i mimo vymezené zastavitelné plochy, stabilizace sesuvu je otázkou technického řešení problému; dle podmínek stanovených v územním plánu pro plochy ve volné krajině jsou stavby a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků přípustné*
- E30 silážní jáma – vyhlášení ochranného pásma (řešení jinými nástroji než územním plánem) – *nelze řešit územním plánem.*

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje řešeného území

Adekvátní hodnocení vyváženosti podmínek území je nezbytným východiskem pro naplnění optimální urbanistické koncepce rozvoje území. Dostupné podklady mají z tohoto pohledu jak rozdílnou podrobnost, tak i míru aktuálnosti, proto je dále provedeno shrnutí těchto podkladů a jejich doplnění, zejména upřesněné aktuální vyhodnocení na základě doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území.

Pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, týkajících se řešeného území, jsou v současnosti dostupným dokumentem zejména 4. aktualizované ÚAP Olomouckého kraje z r. 2017 a 4. aktualizované ÚAP SO ORP Jeseník z r. 2016. K hodnocení je u obou dokumentů přistupováno na úrovni obcí se škálou 3 až -3 (celkem 6 hodnot, „nulová“ střední hodnota není použita), s eventuálním doplněním vymezení vyhovujících a nevyhovujících oblastí (na krajské úrovni). Výsledným krajským hodnocením podle metodiky MMR pro Bělou pod Pradědem byla v r. 2015 kategorie 1, tj. obec s vyváženými všemi pilíři, v roce 2017 došlo ke zhoršení u pilíře soudržnosti obyvatel a přeřazení do kategorie 2a.

Pro celkové hodnocení vyváženosti vlastního řešeného území je nezbytné zohlednit zejména aktualizované ÚAP SO ORP Jeseník (r. 2016, eventuálně r. 2014) a vlastní zjištění (zpřesněné vyhodnocení) územního plánu. V rámci ÚAP SO ORP Jeseník je Bělá pod Pradědem hodnocena podle metodiky MMR v kategorii 2a, v r. 2014 byla hodnocena v kategorii 2c, tj. v r. 2016 srovnatelně s nejnovějšími krajskými ÚAP.

I přes určitá časová omezení tohoto srovnání by mělo být hodnocení podobné, v souladu s obecnými trendy (např. zlepšení hospodářského pilíře na většině území ČR v posledních dvou letech). Rozpory by neměly být zásadní, přitom s ohledem na použité měřítko ÚAP, by menší rozpory měly být mezi ÚAP SO ORP než mezi ÚAP kraje a vlastním upřesněním výstupů územního plánu.

Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území podle jednotlivých zdrojů

Pilíř/podmínky	ÚAP Olomouckého kraje 4. aktualizace r. 2017 3. aktualizace r. 2015 (r. 2013 v závorce)	ÚAP SO ORP Jeseník, aktualizace r. 2016 (r. 2014 v závorce)	Vlastní hodnocení územního plánu r. 2016
Životní prostředí	3 = velmi vyhovující 1 = spíše vyhovující (3 = velmi vyhovující)	2 = vyhovující (-1 = spíše nevyhovující)	3 = velmi vyhovující
Hospodářské podmínky území	2 = vyhovující 1 = spíše vyhovující (2 = vyhovující)	3 = velmi vyhovující (1 = spíše vyhovující)	1 = spíše vyhovující
Soudržnost obyvatel území	-1 = spíše nevyhovující 2 = vyhovující (3 = velmi vyhovující)	-1 = spíše nevyhovující (2 = vyhovující)	1 = spíše vyhovující

Při podrobnějším srovnání 4. aktualizace ÚAP SO ORP Jeseník z 2016 a aktualizace č. 4 krajských ÚAP z r. 2017 se tyto podklady liší od vlastního hodnocení územního plánu. S hodnocením vlastního územního plánu byly zjištěny výrazné rozdíly u hodnocení podmínek soudržnosti obyvatel území a podobně u podmínek životního prostředí v r. 2014 (ÚAP SO ORP Jeseník), do r. 2016 však došlo k výraznému zlepšení hodnocení. Tento rozdíl byl u pilíře životního prostředí v r. 2014 způsoben odlišným, nadměrně negativním vnímáním absence pozemkových úprav, nízkým zastoupením vodních ploch na území obce (u ÚAP SO RP Jeseník z r. 2014). V rozporu s realitou je hodnocení soudržnosti obyvatel území v rámci ÚAP SO ORP Jeseník v r. 2016, vezmeme-li v úvahu prudkou změnu hodnocení vzhledem k roku 2014, a dále pak, že vývoj počtu obyvatel je v zásadě průměrný, vývoj věkové struktury obyvatel stále ještě spíše příznivý, bydlení v obci je atraktivní, je o ně zájem, je zde koncentrována značná bytová výstavba.

Mírným problémem obce jsou hospodářské podmínky, a to pouze ve vazbě na širší region, které se negativně promítají i do soudržnosti obyvatel; jejich hodnocení jako velmi vyhovující podle ÚAP SO ORP Jeseník (r. 2016) se zdá být velmi optimistické, nepodložené. Možnosti dojíždky za prací jsou v regionu omezené, nabídka pracovních míst je stále ještě nízká a nevyhovující z hlediska struktury pracovních míst, průměrných mezd i sezónnosti v oblasti rekreace. Potenciálním ohrožením je vývoj celého regionu v případě hospodářské recese.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (především bydlení, rekreace a částečně i obslužné, výrobní funkce) a přírodní podmínky jejího rozvoje (hornaté, zčásti i zemědělské okolí) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území další přiměřený rozvoj obytných a rekreačních funkcí, obojí při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s výrazným ohledem na širší region (vlastní Jesenícko, ale i širší region poptávky po rekreaci, cestovním ruchu, druhým bydlením) je předpokladem přiměřeného a stabilního rozvoje řešeného území.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Žádné takové skutečnosti nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU BĚLÁ POD PRADĚDEM K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, určuje strategii a podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v Územním plánu Bělá pod Pradědem naplněny takto:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Územní plán Bělá pod Pradědem důsledně chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především Chráněnou krajinnou oblastí Jeseník, národními přírodními rezervacemi Praděd a Šerák-Keprník, přírodními rezervacemi Borek u Domašova, Filipovické louky, Sněžná kotlina, Šumárník a Vysoký vodopád, Ptačí oblastí Jeseníky, evropsky významnými lokalitami Keprník, Praděd a Šumárník, lesními porosty a krajinnou zelení, zejména břehovými porosty vodních toků a zelení historických krajinných struktur – kamenic, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované nemovitými kulturními památkami a památkami místního významu, jsou respektovány, struktura původní zástavby je zachována. Realizací záměrů, navržených v územním plánu, nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, struktury osídlení ani kulturní krajiny.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Podmínky pro rozvoj primárního sektoru jsou v územním plánu vytvořeny stabilizací stávajících zemědělských výrobních areálů a vymezením zastavitelných ploch pro nové areály a zařízení zemědělské výroby. Zábor zemědělských pozemků je sice poměrně velký, značnou část ale představuje zábor pro přeložku silnice I/44, což je záměr, vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a pro doprovodné stavby pro navrženou lanovou dráhu Filipovice – Červenohorské sedlo (parkoviště, obslužné a provozní

zázemí), jejíž výstavba je také záměrem přebíraným ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Větší zábor zemědělských pozemků představují i navržená protipovodňová opatření. Ostatní zábory jsou omezeny na minimální rozsah, nutný pro zajištění udržitelného rozvoje obce, především rozvoje obytné výstavby a rozvoje rekreace a cestovního ruchu, které patří mezi hlavní funkce obce.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Problematika prostorově sociální segregace se obce Bělá pod Pradědem netýká, na území obce nejsou žádné sociálně vyloučené lokality.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, s důrazem na posílení obytné a rekreační funkce obce.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Obec Bělá pod Pradědem je obcí s výraznou rekreační funkcí a nemá větší předpoklady pro vznik pracovních příležitostí ve výrobních odvětvích, s výjimkou výroby zemědělské, pro jejíž rozvoj je v územním plánu vymezeno 7 zastavitelných ploch. Nové pracovní příležitosti v obci vznikají právě v dynamicky se rozvíjející oblasti rekreace a cestovního ruchu, pro které je v územním plánu vymezen dostatek rozvojových ploch.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Partnerství mezi obcí Bělá pod Pradědem a městy v jejím okolí a regionu – zejména městem Jeseník – existuje; město Jeseník poskytuje obci Bělá pod Pradědem především pracovní příležitosti a širší nabídku zařízení občanského vybavení, obec Bělá pod Pradědem poskytuje rekreační zázemí nejen obyvatelům města Jeseník – obec Bělá pod Pradědem je rekreační obcí celorepublikového významu, s přesahem do sousedního Polska. Územní plán z této skutečnosti vychází při stanovení koncepce rozvoje obce, která je orientována především na rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brown-fields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V současné době nejsou na území obce žádné opuštěné areály nebo plochy, které by bylo vhodné vymezit k přestavbě; všechny výrobní areály, které se nacházejí na území obce, jsou v územním plánu ponechány i nadále pro výrobu a skladování. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb. Veškeré stávající plochy veřejné zeleně v obci jsou zachovány a doplněny návrhem dvou nových ploch.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, jsou v převážné většině přebírány z jiné územně plánovací dokumentace – ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2b (přeložka silnice I/44, návrh lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo) a z předchozího Územního plánu obce Bělá pod Pradědem, ve znění Změny č. 1 (návrh rozvoje Skiparku Filipovice). Záměry rozvoje Skiareálu Červenohorské sedlo jsou rovněž zčásti přebírány z předchozího územního plánu a nepředstavují významnější zásah do krajiny. Převážnou většinu ostatních vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné, určené pro obytnou a rekreační výstavbu, případně pro výstavbu zařízení občanského vybavení, souvisejícího s rekreací a cestovním ruchem. Zájmy ochrany přírody jsou důsledně respektovány, do zvláště chráněných území přírody se nezasahuje. Pro zvýšení retenčních schopností krajiny se navrhuje vybudování nových vodních nádrží, tůní a přehrážek, pro zvyšování ekologické stability krajiny je vymezen územní systém ekologické stability krajiny a jsou navržena opatření pro zajištění jeho funkčnosti. Stanovené cílové charakteristiky krajiny jsou respektovány – viz další text.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Téměř celé území obce, s výjimkou zastavěné části Adolfovic, Domašova a Bělé, ale včetně Filipovic, jsou migračně významným územím; okrajem řešeného území procházejí dálkové migrační koridory. V migračně významném území jsou v územním plánu vymezeny rozvojové plochy ve Filipovicích a na Červenohorském sedle, zastavitelná plocha občanského vybavení – se specifickým využitím OX Z39, určená pro výstavbu obslužného zázemí pro navrženou lanovou dráhu Filipovice – Červenohorské sedlo v lokalitě U Drátovny a zčásti zastavitelná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba VZ Z31; vliv těchto ploch na propustnost území se nepředpokládá. Dále jsou v migračně významném území vymezeny koridory dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/44 a pro výstavbu lanové dráhy na Červenohorské sedlo – v těchto případech jde o záměry přebírané ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění (v současné době ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2b). Do dálkových migračních koridorů vymezené zastavitelné plochy ani koridory nezasahují. Rozvojové plochy, které by směřovaly ke srůstání se zástavbou sousedních obcí, se nevymezují.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec Bělá pod Pradědem neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně v obci jsou zachovány. Vznik a rozvoj dalších lesních porostů není v územním plánu navržen, lesní porosty zaujímají již nyní téměř 80 % území obce. Prostupnost krajiny není územním plánem omezena.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územím obce prochází hustá síť značených turistických tras, cyklotras a lyžařských běžeckých tras; stávající trasy jsou zachovány, pro zvýšení bezpečnosti cyklistů je v Domašově navrženo vybudování samostatné cyklostezky; rozvoj agroturistiky je v řešeném území obecně přípustný.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení

souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územím obce Bělá pod Pradědem procházejí významné dopravní tahy – silnice I/44, která je důležitou součástí komunikační sítě České republiky, propojuje významná města regionu – Šumperk a Jeseník a zároveň zajišťuje i nadregionální dopravní vazby, tedy napojení okresů Šumperk a Jeseník na vnitrozemí a přes hraniční přechod Mikulovice/Glucholazy rovněž na území Polska a doplňkový tah krajského významu – silnice II/450, která propojuje dvě významná sídelní centra – Bruntál a Jeseník. Pro snížení negativních vlivů dopravy na zástavbu obce je dlouhodobě sledován záměr přeložky silnice I/44 do východního obchvatu obce, který je zapracován do územního plánu. Železniční trať řešeným územím neprochází. V oblasti technické infrastruktury se v územním plánu navrhuje pouze rozšíření sítě technické infrastruktury místního významu, bez vlivu na prostupnost krajiny.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Obec Bělá pod Pradědem je velmi dobře dopravně dostupná – územím obce procházejí významné dopravní tahy – silnice I/44 a II/450; silnice I/44 je současně páteřní komunikační zastavěného území Bělé pod Pradědem v severojižním směru a zajišťuje přímou obsluhu přilehlé zástavby. A právě tato skutečnost vytváří v území řadu problémů – stávající průtah silnice I/44 zastavěnou částí obce je nevyhovující a výrazně obec zatěžuje negativními vlivy dopravy. V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je proto navržena přeložka silnice I/44 do nové trasy, a to do východního obchvatu obce; pro přeložku silnice I/44 je v územním plánu vymezen koridor dopravní infrastruktury - silniční, a to ve třech úsecích DK1, DK2A a DK2B (tunelový úsek pod Červenohorským sedlem). Stávající zástavba i vymezené zastavitelné plochy jsou převážně situovány v dosahu stávajících komunikací, pro zastavitelné plochy, situované mimo stávající komunikace, je navržen několik úseků místních a účelových komunikací. Železniční doprava územím obce neprochází, síť cyklotras je dostatečně hustá; pro zvýšení bezpečnosti cyklistů je v Domašově navržena výstavba cyklostezky.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydle-

ní. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Území obce Bělá pod Pradědem nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Významnějším zdrojem negativních vlivů je doprava, zejména průtah silnice I/44 zastavěným územím obce; to je jedním z důvodů, proč je navržena přeložka silnice I/44 do obchvatu obce. Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od stávajících i navržených výrobních areálů, s jedinou výjimkou, kterou je zastavitelná plocha smíšená obytná – venkovská SV Z18; tato plocha byla vymezena na základě požadavku obce.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V územním plánu je vymezena řada protipovodňových opatření – jsou navrženy nové vodní nádrže, tůň a přehrázky a je navrženo otevření zatrubněného toku. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který zachovává rozvolněný charakter zástavby a umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku; výše uvedená protipovodňová opatření – výstavba nových vodních nádrží a tůní – zároveň přispěje ke zlepšení retenčních podmínek území.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V řešeném území je stanoveno záplavové území Bělé, včetně vymezení aktivní zóny; stanovené záplavové území zahrnuje pouze úzký pruh podél koryta toku, ve kterém nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury řešen koordinovaně, s ohledem na její účelné využívání. Dopravní dostupnost obce je velmi dobrá (viz bod 23).

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Tento bod se území obce v zásadě netýká, hromadnou dopravu zde v současné době zajišťuje pouze doprava autobusová, návaznost na železniční dopravu je v sousedním Jeseníku. Stávající síť pěších a cyklistických tras je na území obce dostatečně hustá, s vyznačením dalších tras se proto neuvažuje. Pro zvýšení bezpečnosti cyklistů je v Domašově navržen úsek samostatné cyklostezky.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Pro zlepšení zásobování obce pitnou vodou se navrhuje rozšíření vodovodu do jižní části Domašova, Bělé a Filipovic, kde dosud vodovod vybudován není; stejně tak se do těchto částí obce navrhuje i rozšíření kanalizace; rozšíření vodovodu a kanalizace je navrženo také pro vymezené zastavitelné plochy.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V územním plánu je vymezena zastavitelná plocha pro stavbu malé vodní elektrárny, jinak se s výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku na území obce Bělá pod Pradědem nepočítá.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se obce Bělá pod Pradědem.

Priority územního plánování Olomouckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2b a v Územním plánu Bělá pod Pradědem jsou respektovány takto (uvedeny jsou pouze ty priority, které se týkají obce Bělá pod Pradědem):

- Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel
- udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:
 - vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);
 - zajištění dopravní obsluhy sídel a zajištění napojení na technickou infrastrukturu zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění je potvrzeno zařazení obce Bělá pod Pradědem do specifické oblasti SOB 3. Současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování – řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na vymezování dostatečných ploch pro bydlení, v oblasti technické infrastruktury, rekreace a dopravy; viz kap. A3 ZÚR OK, znění bodu 13:

13. Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedených v odst. 9 a 11. Vytvářet zde podmínky pro:

- 13.1. přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení – *plochy pro rozvoj bydlení – zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské a plochy smíšené obytné – rekreační jsou v územním plánu vymezeny s kapacitou, odpovídající odborné demografické prognóze vývoje počtu obyvatel a potřeby bytů do r. 2030 – 2035, tj. s kapacitou cca 100 rodinných domů*
- 13.2. zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury – *pro zkvalitnění dopravní infrastruktury je v územním plánu navržena především přeložka silnice I/44 mimo zastavěné území obce a do tunelu pod Červenohorským sedlem, pro zlepšení dostupnosti Červenohorského sedla se navrhuje výstavba lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo; pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch jsou navrženy nové místní a účelové komunikace; pro zlepšení technické infrastruktury je navrženo rozšíření vodovodu, kanalizace a STL plynovodu do jižní části Domašova, do Bělé a do Filipovic a jsou vymezeny plochy pro výstavbu nového vodního zdroje a nového vodojemu; pro rozvoj občanského vybavení je vymezeno několik zastavitelných ploch a jedna plocha přestavby*
- 13.3. územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny – *podnikatelské aktivity v obci jsou z velké části orientovány právě na rekreaci a cestovní ruch; kromě ploch vymezených konkrétně pro rozvoj rekreace, jsou stavby pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu přípustné i v plochách smíšených obytných – venkovských a v plochách smíšených obytných - rekreačních, které tvoří převážnou většinu stabilizovaných i zastavitelných ploch; stávající výrobní areály jsou stabilizované, pro rozvoj zemědělské výroby (ekologic-*

kého zemědělství) je vymezeno sedm zastavitelných ploch; pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno přípustné i nepřípustné využití tak, aby byla zajištěna ochrana obytného prostředí i krajiny

- 13.4. optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině – *stávající výrobní areály a zastavěné plochy jsou funkční a jsou vymezeny jako stabilizované plochy nebo areály vhodné k přestavbě se na území obce nevyskytují.*

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje jsou dále vymezeny rozvojové osy nadregionálního významu, které doplňují mezinárodní rozvojové osy, stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Dle bodu 8.3.3. je obec Bělá pod Pradědem součástí vymezené rozvojové osy nadregionálního významu OR 2 Mohelnice – Zábřeh – Šumperk – Jeseník – Mikulovice – Polsko, která dle bodu 8.3.3.1. zahrnuje obce Bělá pod Pradědem, Loučná nad Desnou, Nový Malín, Rapotín, Petrov nad Desnou, Velké Losiny a Víkřovice a v bodě 8.3.3.2 stanoví úkoly pro územní plánování obcí:

a) řešit územní souvislosti spojené:

- s výstavbou silnice I/44.

Územní plán Bělá pod Pradědem vymezuje pro přeložku silnice I/44 dopravní koridory – koridory dopravní infrastruktury – silniční DK1, DK2A a DK2B a zároveň řeší i napojení přeložky na stávající trasu silnice I/44 včetně dopadů na přilehlé plochy.

Pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

- vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území – *v územním plánu je vymezen koridor dopravní infrastruktury – silniční (ve třech úsecích) pro přeložku silnice I/44 do východního obchvatu obce, včetně tunelového vedení pod Červenohorským sedlem a koridor dopravní infrastruktury – drážní pro výstavbu lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo; v obou případech jde o záměry nadmístního významu, přebírané ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje;*
- plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování) – *nové plochy pro obytnou výstavbu jsou vymezeny na základě demografické prognózy vývoje počtu obyvatel; územní segregace obyvatel v obci Bělá pod Pradědem nehrozí;*
- věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů, zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť) – *zvýšená míra nezaměstnanosti není v řešeném území zásadním problémem, v obci je poměrně velký rozsah pracovních příležitostí, zejména v oblasti rekreace a cestovního ruchu, ale i ve výrobě (lehký průmysl a zemědělství); širší nabídka pracovních míst je v sousedním Jeseníku. Negativní sociálně ekonomické jevy se na území obce ve větším měřítku neprojevují, sídliště v obci nejsou.*

- Priority v oblasti hospodářského rozvoje
 - vytvářet předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání – *hlavními funkcemi obce Bělá pod Pradědem jsou funkce obytná a funkce rekreační; značná část pracovních míst v obci je právě v oblasti cestovního ruchu; možnosti vzniku dalších pracovních míst v souvislosti s rozvojem rekreace a cestovního ruchu jsou v územním plánu vytvořeny vymezením ploch pro rozvoj rekreace – zejména ploch pro rozvoj lyžařských areálů na Červenohorském sedle a ve Filipovicích a pro rozvoj hromadné rekreace; vznik nových pracovních příležitostí lze předpokládat i ve vymezených plochách smíšených obytných – venkovských a smíšených obytných – rekreačních, umožňujících vznik nových zařízení občanského vybavení, zejména zařízení, souvisejících s rekreací a cestovním ruchem – zařízení pro stravování a ubytování. Stávající výrobní areály vymezuje územní plán jako stabilizované, pro rozvoj zemědělské výroby je vymezeno sedm zastavitelných ploch.*
- Priority v oblasti ochrany životního prostředí
 - chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – *veškeré přírodní, kulturní i civilizační hodnoty jsou v územním plánu respektovány a jsou stanoveny podmínky pro zajištění jejich ochrany*
 - při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO – *mírně negativní ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačí oblasti Jeseníky na území obce bylo konstatováno u plochy K9 (rozšíření Skiparku Filipovice) a u vymezených koridorů dopravní infrastruktury DK1 a DK2A (přeložka silnice I/44); v případě plochy K9 jde o záměr přebíraný z předchozího územního plánu, koridory dopravní infrastruktury DK1 a DK2A jsou přebírány ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění.*

Pro územní plány obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

- vhodným uspořádáním ploch v území vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení – *rozvojové plochy výroby a skladování jsou vymezeny pro rozvoj zemědělské výroby, převážně mimo obytnou zástavbu, jen ojediněle v návaznosti na obytné území – v těchto případech ale nejde o rozsáhlejší zemědělské areály; zastavitelné plochy, vymezené pro novou obytnou výstavbu, jsou (až na jedinou výjimku – požadavek obce) od stávajících výrobních areálů dostatečně vzdáleny*
- podporovat rozšíření plynofikace – *v územním plánu je navrženo rozšíření STL plynovodu do dosud neplynofikovaných částí obce – do jižní části Domašova, Bělé a Filipovic*
- nenavrhopvat plochy pro umístování nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší – *v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro umístění větších zdrojů znečištění ovzduší*
- podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami – *v územním plánu je navrženo vybudování nového vodního zdroje, nového vodojemu a rozšíření vodovodu a kanalizace*

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality – v územním plánu je navržen celkový předpokládaný zábor 63,95 ha zemědělských pozemků, z toho je 29,23 ha orné půdy, 0,53 ha zahrad a 34,19 ha trvalých travních porostů. Z celkového záboru zemědělských pozemků je 3,75 ha v I. třídě ochrany, 7,85 ha ve II. třídě ochrany, 19,39 ha ve III. třídě ochrany, 6,93 ha ve IV. třídě ochrany a 26,03 ha v V. třídě ochrany; z toho je 15,64 ha odvodněno. Převážná většina zabíraných pozemků v I. a II. třídě ochrany je přebírána z předchozího územního plánu; vzhledem ke konfiguraci terénu a stávající zástavbě obce nelze zastavitelné plochy vymezit při zachování zásad urbanistické koncepce, zcela bez zásahu do pozemků v I. a II. třídě ochrany. Poměrně značnou část vypočteného záboru zemědělské půdy představují zábory pro navrženou přeložku silnice I/44 – jde o záměr přebíraný ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, který je nutno respektovat. Zábor PUPFL je navržen v rozsahu 23,46 ha, z toho je 10,21 ha přebíráno z předchozího územního plánu (rozšíření Skiparku Filipovice) a 5,61 ha je zabíráno pro výstavbu lanové dráhy Filipovice – Červenohorské sedlo, což je záměr, přebíraný ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje
- respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES, vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES – všechny nadregionální i regionální části ÚSES jsou do územního plánu zapracovány v souladu se ZÚR OK; lokální prvky jsou doplněny
- územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny – v územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro těžbu nerostných surovin; těžba nerostných surovin je na celém území obce nepřípustná.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

V Územním plánu Bělá pod Pradědem jsou vytvořeny podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel.

V územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové plochy pro stavby a zařízení, jejichž provoz by mohl negativně ovlivnit životní prostředí; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou dále zajištěny stanovením zásad ochrany přírody.

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny především vymezením ploch pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, jako jedné z prioritních funkcí Jeseníků a zároveň jednoho z hlavních zdrojů ekonomického rozvoje obce, dále pak stanovením dostatečně variabilních podmínek pro využití stávajících výrobních areálů a vymezením ploch pro rozvoj zemědělské výroby.

Podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel obce jsou vytvořeny především vymezením zastavitelných ploch pro novou obytnou výstavbu, vymezením ploch pro vznik nových veřejných prostranství a vymezením ploch pro nová zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Bělá pod Pradědem nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity obytného a rekreačního území, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.