



# Obec Písečná

Písečná 123  
790 82 Písečná u Jeseníku

---

Č.J.: OP/1473/2019

Datum: 18. 12. 2019

## Zastupitelstvo obce Písečná,

jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“),

## formou opatření obecné povahy

vydává

## ZMĚNU Č. 1

## ÚZEMNÍHO PLÁNU PÍSEČNÁ

I.

## ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PÍSEČNÁ

Obsahuje tyto části:

**Textová část** Změny č.1 Územního plánu Písečná (11 stran textu),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,

**Grafická část** Změny č.1 Územního plánu Písečná (7 výkresů),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,

- obsahuje tyto výkresy:

I.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	1 : 5 000
I.4	Výkres dopravní koncepce	1 : 5 000
I.5	Výkres vodohospodářské koncepce	1 : 5 000
I.6	Výkres energetické koncepce a spojů	1 : 5 000
I.7	Výkres pořadí změn v území	1 : 5 000

## II.

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PÍSEČNÁ

Obsahuje tyto části:

### **Textová část odůvodnění** Změny č.1 Územního plánu Písečná

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

#### Úvod

- A. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Písečná
- B. Výsledek přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Písečná
  - B.1 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Písečná s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
  - B.2 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Písečná s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
  - B.3 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Písečná s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
  - B.4 Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Písečná s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- C. Údaje o splnění zadání Změny č. 1 Územního plánu Písečná
- D. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- E. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- F. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
- G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
  - G.1. Vymezení zastavěného území
  - G.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
  - G.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
  - G.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití
    - G.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury
    - G.4.2. Koncepce technické infrastruktury
  - G.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin
  - G.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- G.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
  - G.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo
  - G.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
  - G.10. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
  - G.11. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
  - G.12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
  - H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
  - I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
  - J. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
  - K. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
  - L. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno
- Seznam použitých zkratk
- Příloha – Změna č. 1 Textové části Územního plánu Písečná  
(Text s vyznačením změn)

**Grafická část odůvodnění** Změny č.1 Územního plánu Písečná (2 výkresy),

- zpracovatel - Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje tyto výkresy:

II.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

**Textová část odůvodnění pořizovatele** Změny č.1 Územního plánu Písečná,

- zpracovatel Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování,
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (viz níže),
- obsahuje:

1. Postup pořízení změny územního plánu
  - 1.1 Pořízení změny územního plánu (ust. § 55a stavebního zákona)
  - 1.2 Návrh změny územního plánu – projednání dle ust. § 55b stavebního zákona
  - 1.3 Řízení o změně územním plánu – projednání dle ust. § 53 stavebního zákona
  - 1.4 Vydání změny územního plánu - dle ust. § 54 stavebního zákona
2. Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)
3. Soulad návrhu změny ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Soulad návrhu změny ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
5. Soulad návrhu změny ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů
  - 5.1 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona
  - 5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona
6. Stanovisko krajského úřadu podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona
7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
9. Vyhodnocení připomínek uplatněných ve veřejném projednání dle ust. § 55b stavebního zákona

## **1. Postup pořízení změny územního plánu**

### **1.1 Pořízení změny územního plánu (ust. § 55a stavebního zákona)**

Platnou územně plánovací dokumentací obce Písečná je:

- Územní plán Písečná (dále jen „ÚP Písečná“), schválený Zastupitelstvem obce Písečná dne 3.10.2017, vydaný formou opatření obecné povahy s účinností od 16.11.2017

Na základě provedení komplexní pozemkové úpravy a provedení obnovy katastrálního operátu v k.ú. Písečná u Jeseníka v r. 2017 nekoresponduje nové dělení pozemků s platným Územním plánem Písečná. Tyto nesoulady způsobují problémy zejména při rozhodování v území. Obec Písečná požádala dne 29.01.2018 Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování (dále jen „pořizovatel“) o pořízení změny ÚP Písečná. Bylo dohodnuto, že změna ÚP Písečná bude pořizována zkráceným postupem pořizování v souladu s ust. § 55a stavebního zákona.

Pořizovatel zpracoval obsah Změny č.1 ÚP Písečná. V souladu s ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona pořizovatel požádal dne 30.01.2018 o stanoviska příslušný orgán ochrany přírody a krajský úřad. Stanovisko orgánu ochrany přírody na území CHKOJ - AOPK ČR – RP Olomoucko, odd. Správy CHKO Jeseníky, bylo pořizovateli doručeno dne 01.02.2018. Stanovisko Krajského úřadu, Odboru životního prostředí a zemědělství, bylo pořizovateli doručeno dne 05.02.2018.

Ze stanovisek vyplývá, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat Změnu ÚP Písečná z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle tohoto stanoviska byl vyloučen vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, není nutné zpracovávat, nebude tedy součástí Změny ÚP Písečná.

Dne 05.02.2018 pořizovatel předložil obsah Změny č.1 ÚP Písečná a obě stanoviska zastupitelstvu obce společně s návrhem usnesení na rozhodnutí o pořízení Změny č.1 ÚP Písečná zkráceným postupem dne ustanovení § 55a stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Písečná o tomto rozhodlo na svém zasedání dne 05.02.2018. Zastupitelstvo obce Písečná schválilo starostu pana Ing. Jana Konečného jako určeného zastupitele pro pořizování Změny ÚP. Pro zpracování Změny č.1 ÚP Písečná byl obcí vybrán zpracovatel - Urbanistické studio Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová – autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 00 884 (dále jen zpracovatel).

Pokyn k vypracování návrhu Změny č.1 ÚP Písečná byl zpracovateli zaslán dne 06.08.2018.

### **1.2 Návrh změny územního plánu – projednání dle ust. § 55b stavebního zákona**

Vypracovaný návrh Změny č.1 ÚP Písečná byl zpracovatelem Ing. arch. Helenou Salvetovou předán pořizovateli dne 11.12.2018.

Návrh Změny č.1 ÚP Písečná byl dle požadavku obce Písečná upraven a zaslán pořizovateli zpracovatelem dne 05.08.2019.

Pořizovatel zahájil veřejné projednání upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP dle ustanovení § 55b stavebního zákona, kdy se použije obdobně § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Konání veřejného projednání oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšením od 12.08.2019 do 07.10.2019 na úřední desce obce Písečná a města Jeseník. Za doručení veřejné vyhlášky se považuje 15. den od vyvěšení, tj. 27.08.2019. Veřejné projednání se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. Veřejné projednání bylo svoláno na 30.09.2019 (tj. veřejná vyhláška byla doručena 34 dní před konáním veřejného projednání). Pořizovatel dále oznámí konání veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a obci nejméně 30 dnů předem. Zasláno bylo dne 07.08.2019 (poslední doručení bylo provedeno 09.08.2019, tj. 52 dní před konáním veřejného projednání).

Dokumentace návrhu Změny ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 12.08.2019 do 07.10.2019 v tištěné podobě u obce Písečná a u pořizovatele na Městském úřadě Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – MěÚ Jeseník ([www.jesenik.org](http://www.jesenik.org) – v sekci mapový portál – územní plány obcí). Veřejné projednání upraveného návrhu Změny ÚP se konalo dne 30.09.2019 v 15:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Písečná. Nejpозději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 07.10.2019) mohli uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, dotčené orgány svá stanoviska a každý své připomínky. Na veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námitky.

Stanoviska a připomínky k návrhu Změny ÚP uplatnilo v zákonné lhůtě písemně 8 dotčených orgánů a 2 ostatní subjekty. V rámci připomínky ŘSD ČR byly uplatněny 2 námitky.

V souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona byly stanoviska a připomínky k návrhu změny ÚP zaslány na KUOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu se žádostí o vydání stanoviska (doručeno 01.11.2019). Stanovisko Krajského úřadu

OK, Odboru strategického rozvoje, jako nadřízeného orgánu v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona, bylo vydáno dne 12.11.2019 (doručeno pořizovateli dne 13.11.2019). Tímto dopisem byl dán souhlas s dalším postupem projednání dle § 55b odst. 7 stavebního zákona.

### **1.3 Řízení o změně územním plánu – projednání dle ust. § 53 stavebního zákona**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP. Návrh pořizovatel zaslal dne 11.11.2019 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska (poslední doručení výzvy – 15.11.2019). Svá stanoviska uplatnily 3 dotčené orgány bez připomínek. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní své stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu ÚP. Na základě námítky ŘSD byla doplněna podmínka pro plochy Z1/3 a Z1/4. Na základě připomínek bylo doplněno pouze odůvodnění ÚP, zejména nepřesnosti týkající se limitů využití území.

Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů je uvedeno v Textové části odůvodnění pořizovatele. – kap. 5.1 a 5.2 opatření obecné povahy. Vyhodnocení ostatních připomínek je uvedeno v Textové části odůvodnění pořizovatele – kap. 9 opatření obecné povahy.

Dále pořizovatel přezkoumal soulad dokumentace návrhu Změny ÚP dle ustanovení § 53 odst. 4 s Politikou územního rozvoje ČR, s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje (Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje).

Následně pořizovatel zajistil se zpracovatelem úpravu dokumentace Změny ÚP, která vyplynula z veřejného projednání návrhu Změny ÚP.

Jedná se o nepodstatné úpravy převážně odůvodnění ÚP. Tyto změny nejsou podstatné a nevyvolávají nové veřejné projednání.

### **1.4 Vydání změny územního plánu - dle ust. § 54 stavebního zákona**

Upravený návrh Změny ÚP byl předán pořizovateli zpracovatelem dne 04.12.2019. Pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Písečná návrh na vydání Změny č. 1 Územního plánu Písečná, který v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 k této vyhlášce, obsahuje tyto části:

#### **I. Změna č. 1 Územního plánu Písečná:**

- Textová část Změny č. 1 Územního plánu Písečná, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Písečná, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)

#### **II. Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Písečná:**

- Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Písečná, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- Grafická část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Písečná, zpracovaná projektantem (samostatná příloha opatření obecné povahy)
- Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Písečná, zpracovaná pořizovatelem (součást opatření obecné povahy).

## **2. Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)**

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a jejich zohlednění v řešení návrhu Změny č.1 ÚP Písečná a konstatuje, že návrh Změny č.1 ÚP Písečná je v souladu s PÚR ČR (podrobněji zpracováno projektantem v příloze II. - Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Písečná - kapitola B.1.1. – Vyhodnocení souladu Změny č.1 ÚP Písečná s Politikou územního rozvoje ČR).

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh Změny č.1 ÚP Písečná z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje. V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření

obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011, Aktualizace č. 2b, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 opatřením obecné povahy pod čj. KUOK 41993/2017, Aktualizace č. 3, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 24792/2019 a Aktualizace č. 2a, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 104377/2019. Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č.1 ÚP Písečná je v souladu s vydanými ZÚR OK (podrobněji zpracováno projektantem v příloze II - Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Písečná - kapitola B.1.2. – Vyhodnocení souladu Změny č.1 s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem).

### **3. Soulad návrhu změny ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Řešení Změny č.1 ÚP Písečná vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Změna č.1 ÚP Písečná je zpracována v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce, řešenou v Územním plánu Písečná. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou půdního fondu, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly zohledňovány předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č.1 ÚP Písečná s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že návrh Změny č.1 ÚP Písečná je s nimi v souladu (podrobněji zpracováno projektantem v příloze II - Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Písečná - kapitola B.2. – Vyhodnocení souladu Změny č.1 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území).

### **4. Soulad návrhu změny ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č.1 ÚP Písečná je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze II - Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Písečná - kapitola B.3. – Vyhodnocení souladu Změny č.1 ÚP Písečná s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů).

### **5. Soulad návrhu změny ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů**

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č.1 ÚP Písečná je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů (vyhodnocení zpracováno projektantem v příloze II - Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Písečná - kapitola B.4. – Vyhodnocení souladu Změny č.1 ÚP Písečná s požadavky zvláštních právních předpisů).

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č.1 ÚP Písečná je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Pořizovatel výsledky projednání návrhu ÚP vyhodnotil s určeným zastupitelem obce a dohodl s dotčenými orgány. Dokumentace změny územního plánu byla upravena dle výsledků projednání.

Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci veřejného projednání dle ust. § 55b stavebního zákona o návrhu Změny č.1 ÚP Písečná jsou uvedeny v následujících kapitolách - 5.1 a 5.2 tohoto opatření obecné povahy.

## 5.1 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona

K návrhu Změny č.1 ÚP Písečná v rámci veřejného projednání dle ust. § 55b stavebního zákona bylo ve stanovené lhůtě uplatněno 8 stanovisek a vyjádření dotčených orgánů.

Pořizovatel vyhodnotil připomínky a stanoviska takto:

**Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko**  
(č.j. KUOK 104543/2019 ze dne 07.10.2019, doručeno 09.10.2019)

### 1. Ochrana přírody:

Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, pod č. j.: KUOK 17089/2018 ze dne 2.2.2018.

Zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

### 2. Posuzování vlivu na životní prostředí:

Ve stanovisku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Písečná vydaném dle ustanovení § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona dne 2. 2. 2018, pod č. j.: KUOK 17089/2018, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Písečná k veřejnému projednání nemáme připomínky.

### 3. Ochrana zemědělského půdního fondu:

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Požadavky na zábory zemědělské půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za dostatečně odůvodněné. Neshledáváme rozpory se zásadami ochrany ZPF obsaženými v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Proto nemáme výhrady.

### 4. Lesní hospodářství:

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

### 5. Ochrana ovzduší :

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší vydává stanoviska k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování. Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženou Změnou č. 1 Územního plánu Písečná.

### **Vyřízení:**

*Souhlasné stanovisko, bez připomínek, bez úprav*

**Ministerstvo životního prostředí - stanovisko**  
( č.j. MZP/2019/570/1042 ze dne 19.08.2019, doručeno 30.08.2019)

Státní správa geologie - na katastrální území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu změny ÚP připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

### **Vyřízení:**

*Vzato na vědomí. Předmětem řešení návrhu územního plánu není plocha o výměře nad 10 ha*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu - stanovisko**  
( č.j. MPO 63426/2019 ze dne 22.08.2019, doručeno 28.08.2019)

Stanovisko k návrhu Změny č.1 ÚP Písečná – veřejné projednání:  
S návrhem Změny č.1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

**Vyřízení:**  
*Vzato na vědomí.*

**AOPK – Regionální pracoviště Správa CHKO Jeseníky - stanovisko**  
( č.j. 02577/OM/19 ze dne 07.10.2019, doručeno 08.10.2019)

Stanovisko k návrhu Změny č.1 ÚP Písečná:  
Agentura se vyjadřuje pouze k té části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Písečná, která se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Jeseníky.  
Tento návrh obsahuje: změny názvu jednotlivých kapitol; vypuštění, změny a doplnění textu u jednotlivých kapitol; vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití; změny v hlavním, přípustném, nepřípustném a podmíněném využití ploch; doplnění podmínek prostorového uspořádání v plochách SR (smíšené obytné – rekreační); úpravu vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby (vypuštění a doplnění nových ploch, změna výměry jednotlivých ploch); vymezení plochy územní rezervy R1 pro malou čistírnu odpadních vod TK4 k čištění svedených splaškových vod z části Studeného Zejfu; změnu vymezení regionálního biocentra RC 482 a změny ve vymezení a doplnění biocenter lokálních.  
Změna č. 1 Územního plánu Písečná také obsahuje doplnění odrážky přípustného využití (v plochách SV - smíšených obytných–venkovských) o: „- malé vodní elektrárny“. Agentura požaduje zapracování připomínky, že dle platného Plánu péče o CHKO Jeseníky 2014 – 2023 lze budovat nové vodní elektrárny pouze na stávajících jezových objektech s požadavkem na zajištění migrační průchodnosti pro ryby a minimálního zůstatkového průtoku.

**Vyřízení:**  
*Požadavku na zapracování připomínky, která se týká podmínky pro umístění budoucí stavby, není možné vyhovět. Tato podmínka je nad rámec podrobnosti územního plánu, kde nelze stanovovat konkrétní podmínky pro umístění staveb. Podmínka je směřována do dalších řízení (územní řízení), soulad s Plánem péče CHKO Jeseníky ověřuje v dalších řízeních orgán ochrany přírody (AOPK) jako příslušný dotčený orgán.*

**Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství - stanovisko**  
( č.j. KUOK 96216/2019 ze dne 13.09.2019, doručeno 17.09.2019)

Souhlasné stanovisko, bez připomínek

**Ministerstvo obrany ČR – Sekce nakládání s majetkem – stanovisko**  
( č.j. MO 242673/2019-1150 ze dne 21.08.2019, doručeno 21.08.2019)

Stanovisko MO:

Ministerstvo obrany uplatňuje připomínku:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem



- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- Ministerstvo obrany ČR požaduje doplnit výše uvedený zájem do textové části odůvodnění územního plánu. V grafické části je zpracováno.

**Vyřízení:**

*Do textové části Odůvodnění, kap. G. Komplexní zdůvodnění navrženého řešení včetně vybrané varianty, G.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot bylo zapracováno zájmové území Ministerstva obrany v souladu s aktualizovanými územně analytickými podklady.*

**Krajská hygienická stanice OK – Šumperk – stanovisko**  
( č.j. KHSOC/25993/2019/SU/HOK ze dne 27.08.2019, doručeno 28.08.2019)

Vyjádření k návrhu změny č.1 územního plánu Písečná:

S předloženým návrhem změny č.1 územního plánu Písečná, pořizovatel Městský úřad Jeseník, orgán ochrany veřejného zdraví  
s o u h l a s í .

V souladu s § 77 zákona č.258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedenou podmínku:  
navrhnout a respektovat ochranná pásma (odstupové vzdálenosti) kolem silnic I. a II.třídy z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem. S odkazem na § 82 odst.2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb., musí navržené rodinné domy být situovány a navrženy tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů, a to ve vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst.3 příl.č.3 nařízení vlády č.272/2011 Sb. – požadavek v souladu s § 30 zákona č.258/2000 Sb.a § 12 Nařízení vlády č.272/2011 Sb.

**Vyřízení:**

*Ochranná pásma silnice I. třídy jsou respektována. V následných stupních dokumentace staveb pro bydlení bude prokázáno dodržení hygienických limitů. Změna č.1 ÚP Písečná nenavrhuje nové plochy pro bydlení v ochranných pásmech silnic I a II. třídy.*

**Státní pozemkový úřad – Pobočka Jeseník - stanovisko**  
( č.j. SPU 359642/2019 ze dne 10.09.2019, doručeno 10.09.2019)

Souhlasné stanovisko, bez připomínek

## **5.2 Stanovisko krajského úřadu – nadřízený úřad dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona**

**Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor strategického rozvoje kraje-odd. územního plánu**  
( č.j. KUOK 119126/2019, Ing. R. Grillová, ze dne 12.11.2019, doručeno 13.11.2019)

STANOVISKO k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Písečná

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav /dále jen „stavební zákon“/,

**souhlasí**

s návrhem změny č. 1 Územního plánu Písečná z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona konstatuje, že předložený návrh ZM1 ÚP Písečná:

- respektuje vazby na území sousedních obcí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy,

- je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č.1, 2b a 3 /dále jen „ZÚR OK“/,
- není v kolizi s jevy stanovenými Aktualizací č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, která nabude účinnosti dne 15. 11. 2019,
- neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR OK,
- je v souladu s koncepcemi a úkoly dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

V řízení o ZM1 ÚP Písečná lze pokračovat; postup stanoví § 55b odst. 7 stavebního zákona.

**Vyřízení:**

*Vzato na vědomí, souhlasné stanovisko, bez úprav.*

## **6. Stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona**

Ve fázi návrhu obsahu Změny č. ÚP Písečná Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“) jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se nezpracovávalo, stanovisko krajského úřadu nebylo vydáváno.

## **7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáváno.

## **8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**

K návrhu Změny č.1 Územního plánu Písečná byly uplatněny 2 námitky, obě podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR

**Poživatel zamítl tuto námitku:**

Podatel:

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**, Odbor investiční přípravy staveb, Odd. koncepce a územního plánu Morava, IČO: 65993390, sídlo: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha

Vymezení území dotčené námitkou:

Celé území obce Písečná.

Údaje dle KN dokladující dotčená práva:

Podatel námítky je vlastníkem veřejné dopravní infrastruktury a jako oprávněný investor je zapsán v seznamu oprávněných investorů na území Olomouckého kraje.

Znění námítky:

Do textové části ÚPD (např. v rámci kap. F. 2) požadujeme doplnit informaci, že umístění dopravní stavby/přeložky silnice I/44 je v nezastavěném území přípustné v souladu s odst. 5 § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Zajištění podmínek pro umístění přeložky I/44. V podmínkách, stanovených pro využití ploch nezastavěného území (volné krajiny), možnost situování přeložky silnice I/44 v nezastavěném území chybí.

Rozhodnutí o námitkách:

**Námitka se zamítá**

#### Odůvodnění:

Podatel námítky Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, sídlo: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha je oprávněným investorem dle § 23a stavebního zákona. Oprávněný investor může podle znění § 52 odst. 2 stavebního zákona podat v řízení o územním plánu námítky proti návrhu územního plánu.

Pro přeložku I/44 je Územním plánem Písečná vymezen koridor KD. Tento koridor není Změnou č.1 Územního plánu Písečná dotčen a zůstává v původním rozsahu. Podle ustanovení odst. 5 § 18 stavebního zákona mimo jiné platí, že „v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro **veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu**, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. **Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.**“

Z výše uvedeného je zřejmé, že pokud nejsou stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu v územně plánovací dokumentaci výslovně vyloučeny z důvodu veřejného zájmu, lze je připustit dle odst. 5 § 18 stavebního zákona. V ÚP Písečná nejsou v nezastavěném území stavby veřejné dopravní infrastruktury výslovně zakázané. Platí tedy jejich přípustnost dle odst. 5 § 18 stavebního zákona.

Připomínku ŘSD tedy nelze zapracovat, neboť by odporovala stavebnímu zákonu. Regulativy územního plánu dle stavebního zákona mají obsahovat výčet staveb uvedených v odst. 5 § 18 stavebního zákona, které se výslovně vylučují, nikoliv těch které se povolují. Ty vyplývají obecně z ustanovení odst. 5 § 18 stavebního zákona.

#### **Pořizovatel vyhověl této námítce:**

##### Podatel:

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**, Odbor investiční přípravy staveb, Odd. koncepce a územního plánu Morava, IČO: 65993390, sídlo: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha

##### Vymezení území dotčené námítkou:

Vymezené zastavitelné plochy Z1/2, Z1/3, Z1/4 v katastrálním území Písečná, obec Písečná.

##### Údaje dle KN dokladující dotčená práva:

Podatel námítky je vlastníkem veřejné dopravní infrastruktury a jako oprávněný investor je zapsán v seznamu oprávněných investorů na území Olomouckého kraje.

##### Znění námítky:

Plocha veřejného prostranství (PV) Z1/2 - návrh nové místní komunikace (dále jen MK) pro zajištění dopravní obsluhy nově vymezovaných ploch Z1/3 a Z1/4. Nová MK je navržena s připojením na silnici I/44. S ohledem na fázi projednání ÚPD podáváme proti vymezení plochy Z1/2 námítku.

Odůvodnění: Zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na stávající silnici I. třídy. Obecně požadujeme nezvyšovat počet komunikačních připojení na silnicích I. třídy, a to zejména pro zajištění jejich funkce a dopravního významu v zastavěném území - funkce sběrné, nikoli obslužné komunikace. Konstatujeme dále, že v místě navrhovaného připojení nové MK na I/44 v současnosti existuje sjezd pro obsluhu stávajícího RD. S ohledem na uvedené, lze v případě trvání požadavku na vymezení plochy Z1/2 s touto souhlasit při respektování následující podmínky:

» Využití ploch Z1/2, Z1/3 a Z1/4 je přípustné po dořešení dopravní obsluhy, resp. doložení návrhu úprav připojení nové MK na silnici I. třídy, v souladu s platnou legislativou.

U dotčených lokalit požadujeme podmínku v uvedeném smyslu doplnit/zpracovat. Návrh komunikačního připojení nutno řešit v souladu s ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích v platném znění. Návrh veškerých úprav týkajících se silnice I/44 nutno předem projednat a schválit majetkovým správcem silnice I/44 (ŘSD ČR, odd. technické podpory provozu). Podotýkáme, že dopravní obsluha nového území (lok. Z1/3, Z1/4) změní charakter připojení (uvedeného sjezdu) na I/44 s nutností považovat ho za křižovatku (viz §1 odst. 2 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) se všemi z toho plynoucími požadavky na řešení.

##### Rozhodnutí o námítkách:

**Námítce se vyhovuje**

#### Odůvodnění:

Podatel námítky Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 65993390, sídlo: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha je oprávněným investorem dle § 23a stavebního zákona. Oprávněný investor může podle znění § 52 odst. 2 stavebního zákona podat v řízení o územním plánu námítky proti návrhu územního plánu.

Námítce bylo vyhověno v tomto rozsahu:

Plochy Z1/3 a Z1/4 jsou zastavitelné plochy vymezené jako plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské. Plocha Z1/2 je zastavitelná plocha z využitím jako PV – veřejná prostranství. Plocha Z1/2 je plocha pro vymezení přístupové komunikace pro plochy Z1/3 a Z1/4.

Do textové části Územního plánu Písečná, kapitoly C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, odd. C.1 Zastavitelné plochy, byl doplněn pro plochy Z1/3 a Z1/4 požadavek, že „výstavba na vymezené zastavitelné ploše je podmíněna vybudováním přístupové komunikace napojené na silnici I. třídy, etapa 1“.

Dopravní připojení plochy Z1/2, respektive připojení budoucí komunikace na komunikaci I/44, bude řešeno v rámci navazující dokumentace (územní rozhodnutí, případně společné povolení). Dodržení právních předpisů, případně ČSN vyplývá z legislativy. Územní plán nemůže obsahovat podrobnosti regulačního plánu či dokumentace pro územní řízení.

## **9. Vyhodnocení připomínek uplatněných ve veřejném jednání dle ust. § 55b stavebního zákona**

#### Dotčené orgány:

Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů jsou uvedeny v Textové části odůvodnění pořizovatele – kap. 5.1., 5.2.

#### Ostatní připomínky:

K návrhu Změny č.1 ÚP Písečná ve veřejném projednání § 55b stavebního zákona byly ve stanovené lhůtě uplatněny 3 připomínky ostatních subjektů.

#### **Ředitelství silnic a dálnic ČR - vyjádření**

( č.j. 001500/11300/2019 ze dne 09.09.2019, doručeno 10.09.2019)

Na základě požadavku obce jsou navrženy 3 nové plochy pro bydlení - smíšené obytné - venkovské (SV) - ozn. Z1/3, Z1/4, Z1/6 a čtyři nové zastavitelné plochy pro výstavbu místních a účelových komunikací.

Z hlediska našich zájmů je řešeným územím vedena silnice I/44 a výhledově je sledován záměr přeložky její trasy. Pro realizaci silničního záměru jev platném ÚP Písečná vymezen koridor pro umístění silnice I. třídy ozn. KD.

Tento je navrhovanou Změnou č. 1 ÚP Písečná v zásadě respektován.

K vybraným částem návrhu Změny č. 1 sdělujeme:

- Plocha veřejného prostranství (PV) Z1/2 - návrh nové místní komunikace (dále jen MK) pro zajištění dopravní obsluhy nově vymezených ploch Z1/3 a Z1/4. Nová MK je navržena s připojením na silnici I/44. S ohledem na fázi projednání ÚPD **podáváme proti vymezení plochy Z1/2 námítku.**

Odůvodnění: Zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na stávající silnici I. třídy. Obecně požadujeme nezvyšovat počet komunikačních připojení na silnicích I. třídy, a to zejména pro zajištění jejich funkce a dopravního významu v zastavěném území - funkce sběrné, nikoli obslužné komunikace. Konstatujeme dále, že v místě navrhovaného připojení nové MK na I/44 v současnosti existuje sjezd pro obsluhu stávajícího RD. S ohledem na uvedené, lze v případě trvání požadavku na vymezení plochy Z1/2 s touto souhlasit při respektování následující podmínky:

» Využití ploch Z1/2, Z1/3 a Z1/4 je přípustné po dořešení dopravní obsluhy, resp. doložení návrhu úprav připojení nové MK na silnici I. třídy, v souladu s platnou legislativou.

U dotčených lokalit požadujeme podmínku v uvedeném smyslu doplnit/zpracovat. Návrh komunikačního připojení nutno řešit v souladu s ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích v platném znění. Návrh veškerých úprav týkajících se silnice I/44 nutno předem projednat a schválit majetkovým správcem silnice I/44 (RSD ČR, odd. technické podpory provozu). Podotýkáme, že dopravní obsluha nového území (lok. Z1/3, Z1/4) změní charakter připojení (uvedeného sjezdu) na I/44 s nutností považovat ho za

křižovatku (viz §1 odst. 2 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) se všemi z toho plynoucími požadavky na řešení.

- Do textové části ÚPD (např. v rámci kap. F. 2) požadujeme doplnit informaci, že umístění dopravní stavby/přeložky silnice I/44 je v nezastavěném území přípustné v souladu s odst. 5 § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění: Zajištění podmínek pro umístění přeložky I/44. V podmínkách, stanovených pro využití ploch nezastavěného území (volné krajiny), možnost situování přeložky silnice I/44 v nezastavěném území chybí.

K ostatním částem předloženého návrhu Změny č. 1 ÚP Písečná nemáme námítky.

#### **Úprava:**

1. *Nesouhlas s vymezením ploch Z1/2, Z1/3 a Z1/4 bylo vyhodnoceno jako námítka. Tato je vyhodnocena samostatně – viz rozhodnutí o námítkách.*
2. *Požadavek a požadavek na doplnění informace o možnosti umístění přeložky I/44 v nezastavěném území v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona bylo vyhodnoceno jako námítka. Tato je vyhodnocena samostatně – viz rozhodnutí o námítkách.*

<b>Česká geologická služba (CGS), Správa oblastních geologů - vyjádření</b> ( č.j. ČGS- 441/19/608*SOG-441/604/2019 ze dne 02.10.2019, doručeno 02.10.2019)
--

Souhlasné stanovisko – bez připomínek

#### **Závěr:**

Pořizovatel Změny č.1 ÚP Písečná, Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, ověřil, že dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP Písečná obsahově splňuje požadavky stanovené ve stavebním zákoně a jeho prováděcích vyhláškách v platném znění.

Zastupitelstvo obce Písečná ověřilo, že Změny č.1 ÚP Písečná není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledky řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

S ohledem na to, že při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo obce Písečná tímto opatřením obecné povahy vydat Změnu č. 1 Územního plánu Písečná.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 5 stavebního zákona bude po vydání Změny č. 1 ÚP Písečná vyhotoveno **Úplné znění Územního plánu Písečná po Změně č. 1.**

**Změna č. 1 Územního plánu Písečná nabývá účinnosti dnem doručení Změny č. 1 Územního plánu Písečná a Úplného znění Územního plánu Písečná po Změně č. 1 veřejnou vyhláškou.**

### Poučení:

Proti Změně č. 1 Územního plánu Písečná, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Jan Konečný  
starosta obce



Bc. Aleš Pažout  
místostarosta obce

Záznam o nabytí účinnosti:

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PÍSEČNÁ</b>	
Správní orgán, který ÚP vydal	Zastupitelstvo obce Písečná
Datum nabytí účinnosti	04. 01. 2020
Pořizovatel	Městský úřad Jeseník
Oprávněná úřední osoba	Ing. Dana Kašparová
Funkce	vedoucí Odboru stavebního úřadu a územního plánování
Podpis	Otisk úředního razítka

