

Územní plán Velká Kraš



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš Ph.D.
Mgr. Eva Jirásková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, pevná linka: 583 034674, email: banas@ekogroup.cz



Leden 2017

Obsah:

Seznam použitých zkratek	6
Úvod.....	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem.	17
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	19
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	20
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	24
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	24
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	24
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	25
3.1.3 Eroze	25
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	27
3.1.5 Pedologické poměry.....	27
3.1.6 Biogeografické poměry.....	27
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	27
3.1.8 Radonový index geologického podloží.....	28
3.1.9 Nerostné suroviny	29
3.1.10 Poddolovaná území	29
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	29
3.2 Ochrana přírody a krajiny	29
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	29
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	30
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	30
3.2.4 Památné stromy.....	30
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	31
3.2.6 Významné krajinné prvky	31
3.2.7 Přírodní parky	31
3.2.8 Migrační propustnost území.....	31
3.3 Krajinný ráz	32
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace.....	33
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	34
4.1 Půda a horninové prostředí	35
4.1.1 Zábory ZPF	35
4.1.2 Eroze a stabilita svahů.....	35
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	36
4.2 Voda.....	36
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod.....	36
4.2.2 Změny odtokových poměrů	37
4.3 Ovzduší a klima	37
4.4 Příroda a krajina	38
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	38

4.4.2	Fauna a flóra	38
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	39
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy	39
4.4.5	Krajinný ráz	39
4.4.6	Prostupnost krajiny	39
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva	40
4.5.1	Kvalita ovzduší	40
4.5.2	Hluk a vibrace	40
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky	40
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	41
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí	42
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení	42
6.1.1	Vlivy na půdu	42
6.1.2	Dopravní zátěž území	45
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	45
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	45
6.1.5	Změny odtokových poměrů	46
6.1.6	Vlivy na čerpání vod	46
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	46
6.1.8	Vlivy na ovzduší	46
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	47
6.1.10	Závěr	47
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí	48
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	72
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	73
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	75
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	76
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	77
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	78
	Doporučení stanoviska ke koncepci	79
	Seznam použitých podkladů	80
	Přílohy	81

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Velká Kraš (podkladová data: www.mapy.cz).	24
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).	25
Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).	26
Obr. 4: Výstup z mapování radonového rizika z geologického podloží a místa bodového měření v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).	28
Obr. 5: Situační mapa polohy zájmového území obce Velká Kraš ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).	30
Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území obce Velká Kraš ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK). ..	32
Obr. 7: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).	37
Obr. 8: Plochy P1, P2 a K19 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	51
Obr. 9: Plochy K1, K20, K23, K24 a K25 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	52
Obr. 10: Plochy Z1 a Z2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	55
Obr. 11: Plocha P3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	56
Obr. 12: Plochy Z3, Z4, Z5 a Z6 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	57
Obr. 13: Plocha K2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	59
Obr. 14: Plochy Z7, Z8, Z9 a K18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	60
Obr. 15: Plochy Z10, Z11 a Z12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	62
Obr. 16: Plocha Z13 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	64
Obr. 17: Plocha Z14 a K3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	65
Obr. 18: Plocha Z15 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	67
Obr. 19: Plocha P4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	69
Obr. 20: Plochy P5, P6, Z16 a Z17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).	70

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhem ÚP Velká Kraš.	34
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.....	35
Tab. 3: Předpokládaný zábor ZPF dle funkčního členění ploch v návrhu ÚP Velká Kraš.	43
Tab. 4: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd a zábory PUPFL pro plochy obsažené v návrhu ÚP Velká Kraš.....	43
Tab. 5: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	48
Tab. 6: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Velká Kraš na složky životního prostředí.	50
Tab. 7: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	77

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
LD	– lanová dráha
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SE aspekty	– socio-ekonomické aspekty
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Velká Kraš“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. v listopadu 2016. Pořizovatelem ÚP je Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic, který zpracoval a projednal zadání nového územního plánu.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu ÚP Velká Kraš.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 107210/2015 ze dne 10.12.2015. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání územního plánu Velká Kraš.

Základními podkladovými materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Územní plán Velká Kraš“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také aktuální terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Hukovice u Velké Kraše, k.ú. Velká Kraš, k.ú. Malá Kraš a k.ú. Fojtova Kraš v lednu 2017. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán Velká Kraš je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Obec Velká Kraš má platný územní plán – Územní plán sídelního útvaru Velká Kraš (TERPLAN a.s., červen 1999), schválený Obecním zastupitelstvem obce Velká Kraš dne 27. 9. 2000 s nabytím účinnosti dne 30. 10. 2000; následně byla zpracována a schválena Změna č. 1 územního plánu sídelního útvaru Velká Kraš (Ing. arch. Jiří Šolar, 2010), vydaná Zastupitelstvem obce Velká Kraš dne 13. 12. 2010, s nabytím účinnosti dne 29. 12. 2010.

Předmětem návrhu Velká Kraš je vymezení 17 zastavitelných ploch, šesti ploch přestavby a 25 ploch změn v krajině. Konkrétně se jedná o následující plochy:

a) zastavitelné plochy

Plocha č.	Katastrální území	Označení	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
Z1	Velká Kraš	Skladový areál	plochy výroby a skladování – lehký průmysl VL	není stanoven	0,11
Z2	Hukovice u Velké Kraše, Velká Kraš	Hukovice – jih	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,40	0,17
Z3	Velká Kraš	Velká Kraš – jih I.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,40	0,36
Z4	Velká Kraš	U Hřiště I.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,40	0,13
Z5	Velká Kraš	Místní komunikace	plochy veřejných prostranství PV	není stanoven	0,06
Z6	Velká Kraš	U Hřiště II.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,40	0,50
Z7	Velká Kraš	Autobusová zastávka U Mateřské školy	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	není stanoven	0,02
Z8	Velká Kraš	U Školky	plochy smíšené obytné - venkovské SV	0,30	1,44
Z9	Velká Kraš	Parkoviště u Kulturního domu	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	není stanoven	0,09

Z10	Velká Kraš	Pod Lešem I.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,40	0,81
Z11	Velká Kraš	Místní komunikace	plochy veřejných prostranství PV	není stanoven	0,18
Z12	Velká Kraš	Pod lešem II.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,40	0,23
Z13	Velká Kraš	Parkoviště U koupaliště	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	není stanoven	0,11
Z14	Velká Kraš	Komunikace U Lomu	plochy veřejných prostranství PV	není stanoven	0,04
Z15	Malá Kraš	Táborová základna Černý potok	plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH	0,20	2,76
Z16	Fojtova Kraš	U Hřbitova	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	není stanoven	0,24
Z17	Fojtova Kraš	U Vidnavy I.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,40	0,28

b) plochy přestavby

Plocha č.	Katastrální území	Označení	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
P1	Hukovice u Velké Kraše	U Trati	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	není stanoven	0,09
P2	Hukovice u Velké Kraše	Autobusová zastávka U Nádraží	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	není stanoven	0,02
P3	Velká Kraš	Sběrný dvůr	plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady TO	není stanoven	0,18
P4	Fojtova Kraš	Šamotárna	plochy výroby a skladování – se specifickým využitím VX	0,70	6,33
P5	Fojtova Kraš	Čerpací stanice pohonných hmot	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	není stanoven	0,53
P6	Fojtova Kraš	U Vidnavy II.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,40	0,16

c) plochy změn v krajině

Plocha č.	Označení	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Specifikace
K1	Za Cihelnou - bezejmenný vodní tok	plochy vodní a vodohospodářské W	protipovodňové opatření – kaskáda vodních nádrží
K2	Cyklokrosový areál	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN	vybudování cyklokrosového areálu
K3	Lom	plochy těžby nerostů NT	těžba nerostů
K4	L1	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K5	L1	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K6	L1	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K7	L2	plochy přírodní NP	založení chybějícího biocentra

K8	L3	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K9	L3	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K10	L4	plochy přírodní NP	založení chybějícího biocentra
K11	L4	plochy přírodní NP	založení chybějícího biocentra
K12	L5	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K13	L5	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K14	L6	plochy přírodní NP	založení chybějícího biocentra
K15	L7	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K16	L8	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K17	L8	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K18	L8	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K19	L18	plochy zeleně přírodního charakteru ZP	založení chybějící části biokoridoru
K20	L20	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K21	L23	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K22	L24	plochy přírodní NP	založení chybějící části biocentra
K23	Hukovický odpad – propojení	plochy vodní a vodohospodářské W	protipovodňové opatření – propojení vodních toků
K24	Hukovický odpad – propojení	plochy vodní a vodohospodářské W	protipovodňové opatření – propojení vodních toků
K25	Hukovický odpad – propojení	plochy vodní a vodohospodářské W	protipovodňové opatření – propojení vodních toků

Dále je součástí návrhu ÚP i vymezení několika úseků silnic a místních a účelových komunikací (MK1, MK2, MK3, KPÚ, ÚK1, ÚK2), návrh kanalizační sítě, rozšíření řadu pitné vody a návrh plynofikace obce. V koordinačním výkresu ÚP jsou v intravilánu obce vymezeny i významnější trasy pro pěší.

Výše uvedené zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a prvky dopravní a technické infrastruktury mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na území okolních obcí.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů obce Velká Kraš je výchozím podkladem vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých

regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1.

Obec Velká Kraš není v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazena do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, ale je zařazeno do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Na území obce Velká Kraš nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní ani technické infrastruktury či souvisejících záměrů.

Důvody vymezení specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Vzhledem k velkým zásobám dřeva a klimatickým podmínkám nevhodným pro zemědělství, je potřeba podpořit především rozvoj lesního hospodářství a dřevozpracujícího průmyslu.
- Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- rozvoj rekreace a lázeňství – **Velká Kraš nemá potenciál pro rozvoj lázeňství. Pro rozvoj rekreace se navrhuje plocha pro legalizaci stávající cyklokrosové dráhy a plocha pro rozšíření táborové základny Černý potok a několik nových parkovišť, která budou využívána především návštěvníky obce.**
- lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu) – **Ekologická zemědělská výroba je v řešeném území provozována, stávající výrobní areály jsou zachovány. Dřevozpracující výroba v současné době na území obce provozována není, lze však pro ni využít stávající výrobní areály, které jsou zčásti bez využití. Pro využití přírodních zdrojů se vymezuje plocha těžby nerostů – pro těžbu křišťálu a záhnědy.**
- zlepšení dopravní dostupnosti území – **tuto oblast aktuální návrh ÚP neřeší - dopravní dostupnost obce je dobrá, obec leží na trase silnice II/457, která je významnou komunikací regionálního významu, spojující příhraniční části okresů Jeseník a Bruntál.**
- snížení povodňových rizik - **Pro ochranu zástavby před záplavami jsou navržena protipovodňová opatření na toku Vidnavka - obnova kaskády rybníků na bezejmenném levobřežním přítoku Vidnavky a propojení tohoto přítoku s Hukovickým odpadem.**

Úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – **netýká se řešeného území, obec Velká Kraš leží mimo hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje, přesto jsou v návrhu ÚP vymezeny plochy pro rozvoj dopravy a bydlení**
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – **dopravní dostupnost obce Velká Kraš je dobrá, prostřednictvím silnice II/457 je napojena na významné dopravní tahy – silnice I/44 v Mikulovicích a I/60 v Javorníku. Stávající přeshraniční dopravní tahy jsou zachovány.**

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – **územím obce Velká Kraš prochází jedna značená turistická trasa a síť cyklotras včetně Rychlebských stezek, nové se nenavrhují. Přeshraniční napojení systému tras není návrhem ÚP řešeno.**
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – **pro rozvoj rekreace je v územním plánu vymezena plocha pro legalizaci cyklokrosového areálu a plocha pro rozšíření táborové základny Černý potok. Ekologické zemědělství je v obci stabilizováno, stávající zemědělské areály zůstávají v územním plánu beze změny, pro rozvoj dřevozpracující výroby lze využít stávající výrobní areály, které jsou částečně nevyužité.**
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství – **v řešeném území je provozována pouze rostlinná výroba, s živočišnou výrobou ve větším rozsahu se ani do budoucna neuvažuje. Severní část řešeného území (severně od silnice III/4539) nemá z hlediska zemědělské výroby horský ani podhorský charakter, jde o intenzivně zemědělsky využívané území tzv. slezské Hané. Jižní část má podhorský charakter a většina zemědělských pozemků je zatravněna.**
- vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – **v územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových opatření na Vidnavce a na jejím bezejmenném levostranném přítoku, včetně propojení s Hukovickým odpadem. Opatření na horní Opavě se řešeného území netýkají.**
- řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – **netýká se řešeného území**

Splnění republikových priorit stanovených v PÚR ČR:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - **Územní plán Velká Kraš důsledně chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především národní přírodní památkou Venušiny misky, evropsky významnou lokalitou Stará Červená Voda – lesní komplex, nadregionálním biocentrem Smolný, lesním komplexem bažantnice a dalšími lesními porosty a vzrostlou nelesní zelení, zejména břehovými porosty vodních toků, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především zachovanou strukturou údolní lánové vsi, nemovitými kulturními památkami a památkami místního významu, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Všechny vymezené zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území, v řadě případů jsou vymezeny uvnitř zastavěného území. Realizaci záměrů, navržených v územním plánu, nedojde k zásahům do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území, struktury osídlení ani kulturní krajiny.**
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - **V územním plánu jsou zásady ochrany zemědělské půdy respektovány,**

celkový zábor zemědělské půdy pro rozvojové plochy vymezené v územním plánu činí pouze 3,80 ha, převážně ve III., IV. a V. třídě ochrany.

- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. - Na území obce Velká Kraš se nachází sociálně vyloučená romská lokalita, v sousedství areálu bývalé šamotárny. Lokalita je v územním plánu začleněna do stabilizovaných ploch smíšených obytných – venkovských SV a blíže není návrhem ÚP řešena.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **Územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území a důraz klade na posílení rekreační funkce řešeného území v souladu se zařazením území obce do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.**
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. - **Územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území.**
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. - **Obec Velká Kraš je obcí s výraznou výrobní funkcí. Na území obce je řada výrobních areálů, z části nevyužitých, které jsou dle návrhu ÚP i nadále navrženy pro výrobní účely.**
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. - **V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro posílení partnerství mezi obcí a městy v jejím okolí a regionu – obec Velká Kraš poskytuje rekreační zázemí blízkým městům (koupaliště v Malé Kraši, rekreační zařízení v údolí Černého potoka) a tato města (Vidnava, Javorník, Jeseník) zase poskytují obci pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení.**
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - **V obci se nachází řada zcela či částečně nevyužitých výrobních areálů (nejrozsáhlejší je areál bývalé šamotárny). V návrhu ÚP jsou tyto areály i nadále ponechány pro výrobu a skladování. Za brownfields lze považovat i zrušenou železniční trať č. 296 Velká Kraš – Vidnava. Její koncová část je navržena pro přestavbu na zahrady okolních rodinných domů (plocha P6) a na plochy dopravní infrastruktury (plocha P5 - parkoviště, čerpací stanice). Ochrana**

nezastavěného území je zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb. Veškeré stávající plochy veřejné zeleně v obci jsou zachovány a je navrženo několik nových ploch veřejné zeleně.

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - **V územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny – převážná většina vymezených zastavitelných ploch je určena pro nízkopodlažní obytnou zástavbu a navazuje na zastavěné území. Ve volné krajině jsou vymezeny pouze tři významnější plochy: plocha pro vybudování cyklokrosového areálu (K2), plocha pro rozšíření táborové základny v údolí Černého potoka (Z15) a plocha těžby nerostů (K3). Zájmy ochrany přírody jsou důsledně respektovány, do zvláště chráněného území národní přírodní památky Venušiny misky ani do evropsky významné lokality Stará Červená Voda – lesní komplex žádná z navržených změn využití území nezasahuje. Zábor zemědělské půdy činí pouze 3,80 ha. Předpokládaný zábor lesních pozemků činí 3,95 ha lesa; z toho je 1,17 ha pro navrženou plochu těžby nerostů ve vymezeném dobývacím prostoru a 2,74 ha pro rozšíření táborové základny Černý potok na pozemcích, které jsou sice vedeny v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, ale ve skutečnosti jde z velké části o trvalý travní porost. Stanovené cílové charakteristiky krajiny jsou respektovány.**
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. - **V územním plánu se nevymezují žádné plochy ani koridory, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny, stejně tak se nevymezují žádné rozvojové plochy, které by směřovaly ke srůstání se zástavbou sousedních obcí. Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor vymezený AOPK ČR.**
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. - **Obec Velká Kraš neleží v rozvojové oblasti či rozvojové ose, naopak je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinářskými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně v obci prakticky nejsou, v územním plánu jsou vymezeny nové plochy veřejně přístupné zeleně. Vznik a rozvoj dalších lesních porostů v územním plánu není přímo navržen, lesní porosty zaujímají v současnosti více než 30 %**

rozlohy území obce. Charakter lesních porostů budou mít navržené chybějící prvky ÚSES. Prostupnost krajiny není územním plánem omezena.

- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - **Územím obce prochází jedna značená turistická trasa a poměrně hustá síť cyklotras včetně Rychlebských stezek. Nové turistické trasy ani cyklotrasy se nenavrhují. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu je vymezena plocha pro rozšíření táborové základny Černý potok a plocha pro vybudování cyklokrosového areálu.**
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - **Územím obce Velká Kraš prochází významný regionální dopravní tah – silnice II/457, která je příhraniční komunikací, propojující severní části okresů Jeseník a Bruntál a pět hraničních přechodů do Polska; problémy s dopravní dostupností zde tedy nejsou. Zároveň je dopravní zátěž této silnice natolik nízká, že v území nevyvolává nadměrné negativní vlivy, a proto není nutno navrhovat opatření na ochranu obytné zástavby před nepříznivými účinky dopravy. Provozovaná železniční trať prochází zastavěným územím pouze v krátkém úseku a také její dopravní zatížení je velmi nízké. V blízkosti této železniční trati nejsou vymezeny žádné plochy pro novou obytnou zástavbu. Provoz na železniční trati č. 296 Velká Kraš – Vidnava byl v prosinci 2010 ukončen. V oblasti technické infrastruktury se v územním plánu navrhuje rozšíření sítě technické infrastruktury pro vymezené rozvojové plochy, návrh plynofikace obce a kanalizační sítě s vyústěním na ČOV Vidnava.**
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - **Obec Velká Kraš je dobře dopravně dostupná, stávající zástavba i vymezené zastavitelné plochy jsou převážně situovány v dosahu stávajících komunikací. Navrhuje se několik úseků místních a účelových komunikací.**
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. - **Území obce Velká Kraš nepatří k**

oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Plochy určené pro obytnou výstavbu se nachází v dostatečné vzdálenosti od výrobních areálů.

- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. - **V územním plánu jsou navržena protipovodňová opatření na toku Vidnavky a na levobřežním bezejmenném přítoku Vidnavky – kaskáda vodních nádrží a propojení toku s Hukovickým odpadem. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který zachovává rozvolněný charakter zástavby a umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku.**
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - **V aktivní zóně záplavového území Vidnavky a Černého potoka nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby. Vzhledem k tomu, že téměř celé zastavěné území obce leží v záplavovém území, nebylo možné se vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby v záplavovém území zcela vyhnout.**
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. - **V územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen ve velmi omezeném rozsahu, s ohledem na její účelné využívání a ekonomické opodstatnění. Dopravní dostupnost obce je dobrá.**
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - **V územním plánu je stanoven další rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území a s přihlédnutím k požadavkům soukromého i veřejného sektoru.**
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a

dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. – **Ve Velké Kraši je veřejná doprava zajišťována dopravou autobusovou a dopravou železniční. Pro zlepšení vzájemného propojení těchto dvou systémů se navrhuje u železniční stanice ve Velké Kraši vybudování autobusové točny. Stávající turistické a cykloturistické trasy na území obce jsou dostačující, nové trasy nejsou navrženy.**

- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - **Zásobování obce pitnou vodou je vyhovující, navrhuje se pouze rozšíření vodovodní sítě pro vymezené zastavitelné plochy a vybudování vodovodního řádu z Kobylé nad Vidnavkou pro zásobování západního okraje Hukovic. Pro likvidaci odpadních vod se navrhuje vybudování soustavné kanalizace zakončené na ČOV ve Vidnavě.**
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. - **S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území obce Velká Kraš nepočítá. V současnosti se v zájmovém území nachází jedna malá vodní elektrárna na Vidnavce a jedna fotovoltaická elektrárna umístěná na střeše výrobní haly.**
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. - **Přestavba obytné zástavby v sociálně vyloučené lokalitě u bývalé šamotárny se v ÚP nenavrhuje, vzhledem k současnému vymezení do ploch smíšených obytných je však možná.**

Územní plán Velká Kraš je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Olomouckým krajem

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) je potvrzeno zařazení území obce Velká Kraš do SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování – řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na vymezování dostatečných ploch pro bydlení, v oblasti technické infrastruktury, rekreace a dopravy.

Současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování – řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na vymezování dostatečných ploch pro bydlení, v oblasti technické infrastruktury, rekreace a dopravy

Úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot
- podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo,

lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

Stávající turistické a cykloturistické trasy zůstávají beze změny, územím prochází jedna turistická značka a řada cyklotras včetně Rychlebských stezek.

Ze ZÚR dále vyplývá, že zde mají být vytvářeny podmínky pro:

- **přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení – v územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu v rozsahu nižším, než by odpovídalo předpokládanému demografickému vývoji – důvodem je skutečnost, že značná část potenciálně vhodných rozvojových ploch leží v záplavovém území, nebo dokonce v aktivní zóně záplavového území a další část na zemědělských půdách ve II. třídě ochrany. V zastavěném území obce je však dostatek proluk, na kterých lze novou obytnou výstavbu realizovat bez nutnosti vymezení dalších zastavitelných ploch.**
- **zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury – v územním plánu jsou navrženy některé úseky místních a účelových komunikací, plocha pro vybudování čerpací stanice a plochy pro výstavbu autobusových zastávek a parkovišť, dále pak rozšíření vodovodní sítě a vybudování splaškové kanalizace s vyústěním na ČOV Vidnava.**
- **územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny – v územním plánu jsou navrženy plochy pro rozvoj výroby a skladování (zejména formou ploch přestavby stávajících brownfields). Plochy pro občanské vybavení jsou stabilizované. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je v ÚP stanoveno přípustné i nepřípustné využití tak, aby byla zajištěna ochrana obytného prostředí i krajiny**
- **optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině – stávající areály a zastavěné plochy jsou stabilizované, část z nich je navržena formou ploch přestavby k revitalizaci, zastavitelné plochy navržené pro další rozvoj obce bezprostředně navazují na zastavěné území.**

Úkoly pro územní plánování:

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 nejsou na území obce Velká Kraš vymezeny žádné nadmístní plochy ani koridory technické a dopravní infrastruktury, pouze nadregionální biocentrum ÚSES Smolný – **toto biocentrum je do územního plánu zapracováno.**

Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje spadá území obce Velká Kraš do krajinného celku Javornické úpatí (Nízké Slezsko). Jde o vrcholně středověkou zemědělskou krajinu. Na jihozápadě je celek ohraničen hřebenem Rychlebských hor, na severu je krajina otevřena až k Sudetskému podhůří.

V tomto krajinném celku je žádoucí udržení typické sídelní struktury dlouhých spádníkových řetězových vsí v rovinách a úbočích, obklopených otevřenou zemědělskou krajinou s dominantní zemědělskou funkcí, v úpatí výrazně přecházejících v krajinu lesozemědělskou. Je nutno rozvíjet fenomén menších singularit (vytěžené a často zatopené lomy a doly, úzké potoční nivy apod.).

Hodnocená územně plánovací dokumentace není v rozporu s výše uvedenými

doporučeními.

Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, kap. A.5.2. Koncepce ochrany a využití nerostných surovin, bodu 75., zasahuje na k.ú. Hukovice u Velké Kraše a k.ú. Velká Kraš území s předpokládanými vlivy těžby nerostných surovin, charakterizované jako objekt, který lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmu, popř. bez střetů zájmů, nebo se střety řešitelnými). **V územním plánu je v této lokalitě vymezena plocha K3 pro těžbu nerostných surovin (křišťálu a záhnědy).**

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 je zároveň území obce Velká Kraš vymezeno jako součást rekreačního krajinného celku v oblasti Jeseníků – RKC Rychlebské hory. Rekreační krajinné celky jsou definovány jako území vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou, a v nichž je kladen zvýšený důraz na ochranu krajinných a přírodních hodnot. Pro vymezené RKC v oblasti Jeseníků se stanovují zásady pro řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území způsobené nekoordinovaným nárůstem nejrůznějších rekreačních aktivit, zejména individuální rekreace – tento problém se ale netýká obce Velká Kraš, kde nejsou žádné ucelené lokality staveb rodinné rekreace (rekreačních chat). Ze stanovených zásad se území obce Velká Kraš týká bod:

- 73.2.4. Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

Pro rozvoj hromadné rekreace je vymezena plocha pro rozšíření táborové základny u Černého potoka (plocha č. Z15), pro vybudování cyklokrosového areálu je vymezena plocha změn v krajině – plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN (plocha č. K2). Řešeným územím prochází jedna značená turistická trasa (zelená) a hustá síť cyklotras, včetně Rychlebských stezek. Nové turistické trasy ani cyklotrasy se nenavrhují.

Územní plán Velká Kraš je v souladu se ZÚR Olomouckého kraje.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje a ORP Jeseník:

- **Územně analytické podklady Olomouckého kraje – aktualizace č. 4 – rok 2015;**
- **Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje na období 2015 – 2020;**
- **Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 – 2025,** vydaný formou Obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 1/2016;
- **Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07,** vydaný Ministerstvem životního prostředí formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016;
- **Aktualizace rozptylové studie Olomouckého kraje** (Mgr. Josef Ambrož pro APAZ GROUP s.r.o., Olomouc, 2009);
- **Hodnocení imisní situace v Olomouckém kraji pro potřeby Krajského regulačního řádu** (ČHMÚ Ostrava, 2010);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje – Aktualizace 2006** (VODING Hranice spol. s r.o.);

- **Plán dílčího povodí Horní Odry na území Olomouckého kraje** (Aquatis a.s., květen 2016);
- **Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje** (Dopravní projektování, spol. s r.o., Ostrava, únor 2006);
- **Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje** (Ing. arch. Jaroslav Haluza, UDI Morava s.r.o., prosinec 2004);
- **Koncepce optimalizace rozvoje silniční sítě II. a III. třídy Olomouckého kraje do r. 2020** (Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje, 2013), schválená Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 19. 12. 2013;
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje** (Ecological Consulting, spol. s r.o., Olomouc, duben 2004);
- **Územní energetická koncepce Olomouckého kraje**; schválená Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 17. 3. 2004;
- **Územně analytické podklady ORP Jeseník, Aktualizace č. 3 – Rozbor udržitelného rozvoje území** (Městský úřad Jeseník, prosinec 2014);

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Velká Kraš není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Velká Kraš k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Velká Kraš přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Velká Kraš relevantní)*

**N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Velká Kraš relevantní)*

Koncepce/Cíl

Vztah ÚP Velká Kraš k danému cíli

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

A

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Velká Kraš k danému cíli
<ul style="list-style-type: none"> Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	
<ul style="list-style-type: none"> Snižování emisí skleníkových plynů, Snížení úrovně znečištění ovzduší; Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie) 	N
Ochrana přírody a krajiny	
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; Zachování přírodních a krajinných hodnot; Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	A
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví	
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace 	A
Krajina, ekosystémy a biodiverzita	
<ul style="list-style-type: none"> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu 	A
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	A
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Velká Kraš k danému cíli
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	A
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
--	---

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.)	A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa	A
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny	A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí	A
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění	A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Velká Kraš k danému cíli
prostupnosti krajiny	
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky	A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií	A
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	A
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES	A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Velká Kraš leží v severní části Olomouckého kraje, v severozápadní části okresu Je-šeník. Na severu tvoří hranici obce státní hranice s Polskou republikou, na východě obec sousedí s městem Vidnava (k.ú. Vidnava) a s obcí Stará Červená Voda (k.ú. Dolní Červená Voda, k.ú. Stará Červená Voda), na jihu s obcí Černá Voda (k.ú. Rokliny), na západě s obcí Kobylá nad Vidnavkou (k.ú. Kobylá nad Vidnavkou) a na severozápadě s obcí Bernartice (k.ú. Horní Heřmanice u Bernartic).

Řešené území má rozlohu 21,5 km². K roku 2016 měla Velká Kraš 759 stálých obyvatel.

Jižní lesnatější část je výškově členitá, nejvyšším bodem je Smolný vrch a výškou 404 m n.m. Severní část území je rovinatá. Nejnižším bodem zájmového území je ústí říčky Vidnavky s výškou cca 235 m n.m. Intravilánem obce prochází silnice II. třídy č. 457 z Osoblahy do Javorníku a silnice III. třídy č. 4539 a 4576.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Velká Kraš (podkladová data: www.mapy.cz).



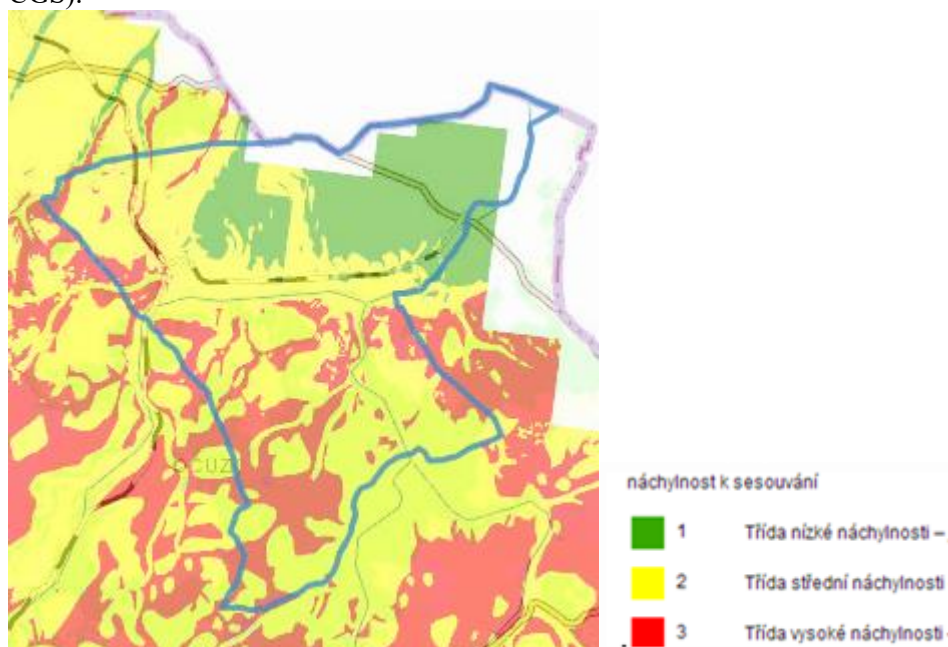
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Velká Kraš leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonošsko-jesenická soustava, oblasti Krkonošsko-jesenické podhůří. Jižní část území náleží do celku Žulovská pahorkatina (okrsky Tomíkovická a Černovodská pahorkatina) a severní část území do celku Vidnavská nížina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad jižní členitější části území tvoří biotické granity, v severní rovinaté části území převládají písky, štěrky a jíly (Geologická mapa ČR 1 : 500 000). V řešeném území se nachází tři geologicky významné lokality: č. 810 Venušiny misky (skalní výchozy, tzv. skalní hora, příklad kulovité odlučnosti granitů), č. 2558 Velká Kraš – Horní a Dolní Křemen (opuštěné lomové jámy po těžbě křemene) a č. 2559 Zahrádka bludných balvanů ve Velké Kraši (geologická sbírka).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádné sesuvné území. V území převládají plochy se střední náchylností k sesuvům, v místech s nižší sklonitostí jsou doplněny plochami s nízkou náchylností a v členitější jižní části plochami s vysokou náchylností k sesuvům.

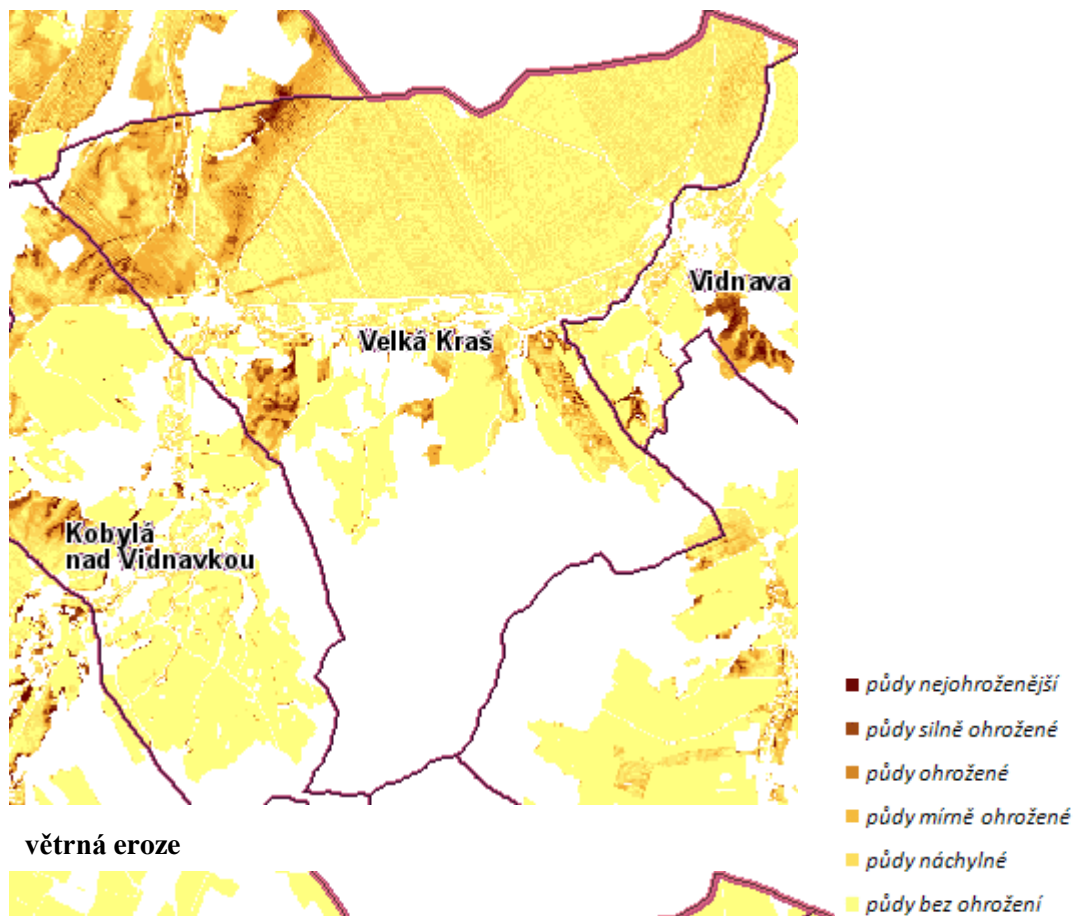
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



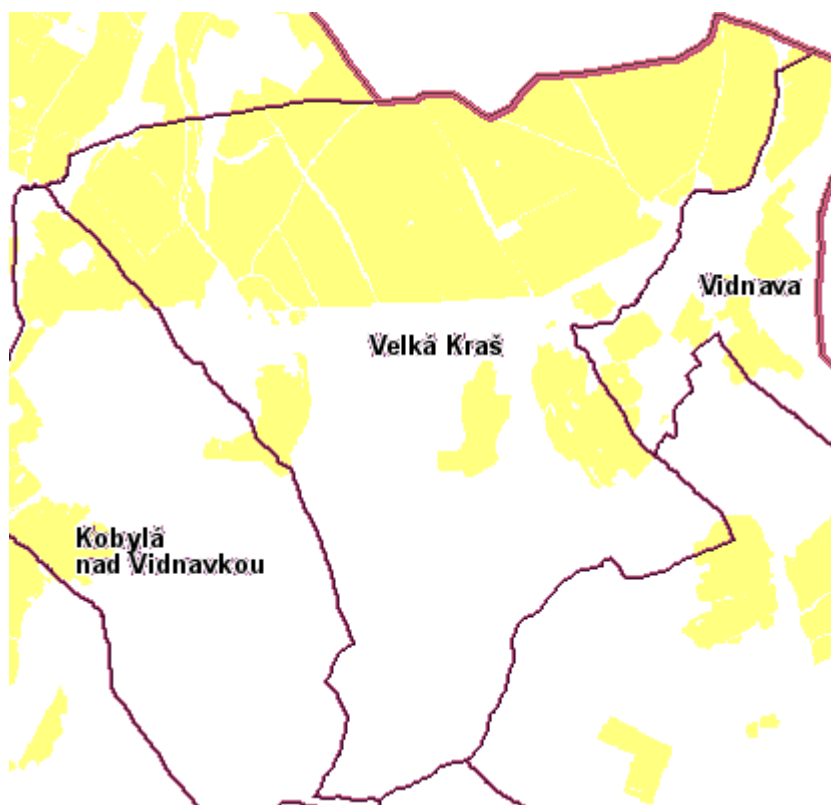
3.1.3 Eroze

Řešené území je ohroženo pouze vodní erozí, zejména v severozápadní části území – viz následující obrázky.

Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).
vodní eroze



větrná eroze



3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT9. Pro mírně teplou oblast MT9 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400–450 mm, v zimním období pak 250–300 mm (Quitt 1971).

Území obce náleží do povodí Odry, resp. Kladské Nisy. Velkou Kraší protéká říčka Vidnavka, do které se v malé Kraši vlévá Černý potok.

V řešeném území se nachází řada vodních nádrží. V jižní lesnaté části zájmového území se nachází několik zatopených bývalých lomů (např. Vidnavský rybník, Horní a Dolní Křemen). V západní části obce je na bezejmenném levostranném přítoku Vidnavky vybudována kaskáda rybníků, která je navržena k obnově (plocha K1). Další menší vodní nádrže se nachází na pravostranných přítocích Vidnavky.

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 65586/2011 ze dne 13. 6. 2011 „Stanovení záplavového území včetně vymezení aktivní zóny významného vodního toku Vidnavka v km 0,000-21,430“ je na toku Vidnavka stanoveno záplavové území a vymezena aktivní zóna stanoveného záplavového území. Záplavové území se vesměs soustřeďuje na úzký pruh kolem koryta (kromě k.ú. Fojtova Kraš) a udržitelnost příznivého stavu odtokových poměrů zde představuje především požadavek na zajištění stability trasy toku, aby v úzkém údolí nedocházelo k ohrožování souběžných komunikací a zástavby.

Veřejnou vyhláškou Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 120972/2006 ze dne 9. 2. 2007 „Stanovení záplavového území významného vodního toku Černý potok v úseku ř. km 0,000-12,600“ je na toku Černý potok od soutoku s Vidnavkou (ř. km 0,000) po konec zástavby obce Černá Voda (ř. km 12,6000) stanoveno záplavové území a vymezena aktivní zóna stanoveného záplavového území.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v členité jižní části zájmového území vyskytují arenické kambizemě. V okolí Vidnavky glejové a modální fluvizemě a v severní části území modální pseudogleje (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Velká Kraš nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii polonské v bioregionu – 2.1 Vidnavském.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska se zájmové území nachází v oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a okresu č. 74a Vidnavsko-osoblažská pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na většině zájmového území jsou lipové dubohabřiny, v okolí Vidnavky střemchové jaseniny a v jižní části území se nachází plochy bikových a jedlových bučin (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

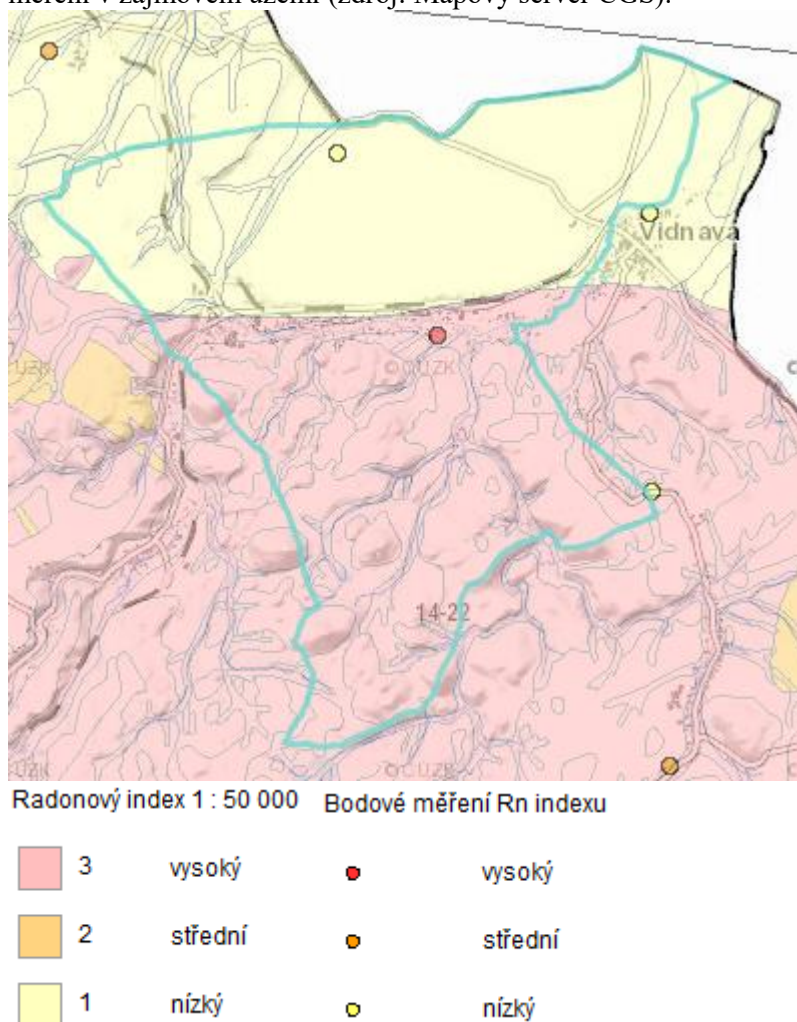
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m^{-3} . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m^{-3} .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Radonový index v severní části řešeném území je nízký, naopak v jižní části zájmového území je index vysoký. Ve sledovaném území byla provedena dvě bodová měření radonového indexu s výsledky 4,2 a $71,7 \text{ kBq.m}^{-3}$.

Obr. 4: Výstup z mapování radonového rizika z geologického podloží a místa bodového měření v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.9 Nerostné suroviny

Na území obce je evidováno výhradní ložisko nerostných surovin B 3092900 – pro křemenné suroviny a polodrahokamy a dobývací prostor ID 60237 – Velká Kraš. Pro těžbu v tomto dobývacím prostoru je navržena plocha K3.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území je evidováno jedno poddolované území ID 4178 Velká Kraš z historických těžeb křemenných surovin.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Převážná část zastavěného území obce je vymezena jako území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce je v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidováno šest nemovitých kulturních památek památkového fondu ČR:

č. 24724/8-2196	hrob – společný hrob a pomník obětem pochodu smrti (na hřbitově – k.ú. Fojtova Kraš, parc. č. 207)
č. 36538/8-1179	kostel Panny Marie (k.ú. Hukovice u Velké Kraše, parc. č. 16 st.) – klasicistní architektura postavená asi v letech 1770 až 1804, nástropní malba z počátku 20. století od Aloise Baucha z Vidnavy
č. 19609/8-1180	kaple (k.ú. Hukovice u Velké Kraše, parc. č. 191/3)
č. 26126/8-1181	kaple (k.ú. Hukovice u Velké Kraše, parc. č. 151 st.; u polní cesty cca 100 m východně od silnice III/4576) – klasicistní drobná sakrální stavba z 19. století
č. 22499/8-1182	krucifix zv. Knabenstein (k.ú. Hukovice u Velké Kraše, parc. č. 377/1; parc. č. neodpovídá skutečnosti) – objekt v terénu nenalezen, již v r. 2000 bylo konstatováno, že jde o neidentifikovatelné torzo, zabořené do terénu a pokryté zeminou
č. 17722/8-1183	kostel sv. Floriána (k.ú. Velká Kraš, parc. č. 57 st.) – klasicistní architektura dokončená v r. 1799, nástropní malba z počátku 20. století od Aloise Baucha z Vidnavy.

Kromě výše uvedených kulturních památek se v obci nachází také řada památek místního významu a architektonicky významných objektů původní zástavby – k nejvýznamnějším patří např. vily ve Fojtově Kraši, bývalé šoltéžství v Hukovicích a bývalý mlýn ve Velké Kraši. Památkami místního významu jsou také pomníky a drobné sakrální stavby – kapličky, boží muka, kříže.

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území (VZCHÚ).

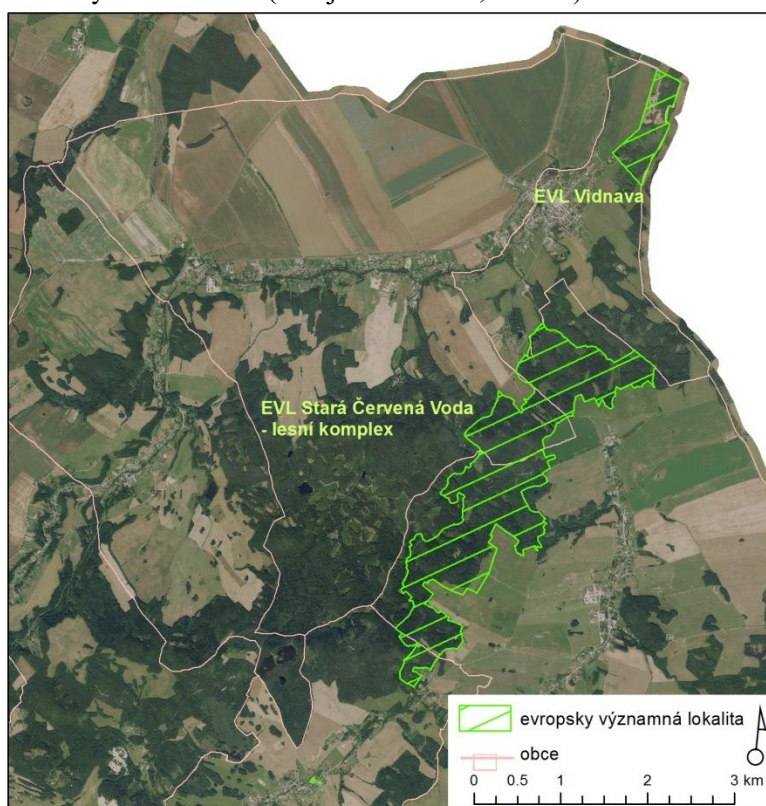
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nachází jedno maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ). Jedná se o národní přírodní památku (NPP) Venušiny misky (kód dle ÚSOP: 545). Jedná se o jedinečný geomorfologický útvar s kulovitou odlučností žuly.

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nachází jedna lokalita soustavy Natura 2000. Jedná se o evropsky významnou lokalitu (EVL) Stará Červená Voda – lesní komplex (CZ0713827), jejímž předmětem ochrany je kuňka žlutobřichá. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Olomouckého kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUOK/1072010/2015 ze dne 10.12.2015).

Obr. 5: Situační mapa polohy zájmového území obce Velká Kraš ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Velká Kraš se nachází dva památné stromy, resp. skupiny stromů. Jedná se o Paukův jilm (kód dle ÚSOP: 105579) v intravilánu obce a skupinu stromů Tři veteráni (kód dle ÚSOP: 105034). Jedná se dva modříny a jednu borovici lesní v lesním porostu Bažantnice jihozápadně od intravilánu obce.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES nadregionální a místní úrovně, konkrétně se jedná o následující prvky ÚSES:

Nadregionální úroveň představují části nadregionálního biocentra (NRBC) 89 Smolný (č. NC1 v územním plánu).

- Místní úroveň je tvořena následujícími lokálními trasami:

- LK1-LC2-LK3-LC4-LK5-LC6-LK7 – v severní části území obce od LC13 na východě do k.ú. Horní Heřmanice u Bernartic, v rovinatém reliéfu
 - LK8-LK9-LC10-LK11 – od LC6 k jihu zemědělskou krajinou, kříží tok Vidnavky a napojuje se do NRBC 89 Smolný (NC1)
 - LK1-LC13-LC14-LK15-LC16-LK17-LK18 – trasa proti toku Vidnavky do k.ú. Kobylá nad Vidnavkou, s dalšími napojeními na k.ú. Kobylá nad Vidnavkou LK19, LK20
 - LK21-LC22 – trasa po toku Heřmanického potoka do k.ú. Horní Heřmanice u Bernartic
 - LK23-LC24 – trasa proti toku bezejmenného pravobřežního přítoku Vidnavky do NRBC 89 Smolný (NC1)
- LK25 – trasa proti toku Černého potoka od soutoku s Vidnavkou do NRBC 89 Smolný (NC1).

Některé plochy změn využití území jsou v prostorové kolizi s prvky ÚSES. Blíže jsou tyto střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona.

Některé navržené plochy v rámci návrhu ÚP Velká Kraš potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

V zájmovém území není vymezen žádný přírodní park.

3.2.8 Migrační prostupnost území

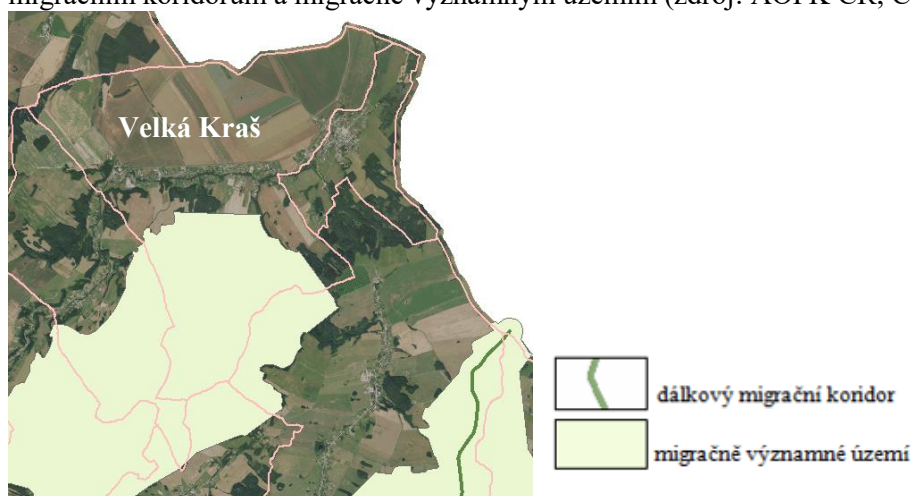
Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Jižní část zájmového území je součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ

je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území obce Velká Kraš ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.3 Krajinný ráz

Severní část zájmového území je rovinatá a zemědělsky poměrně intenzivně využívaná, jižní část území je členitá a převážně lesnatá. Původní struktura osídlení je velice zachovalá.

Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází šest nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Typologie krajiny:

Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje spadá území obce Velká Kraš do krajinného celku Javornické úpatí (Nízké Slezsko). V tomto krajinném celku je žádoucí udržení typické sídelní struktury dlouhých spádnicových řetězových vsí v rovinách a úbočích, obklopených otevřenou zemědělskou krajinou s dominantní zemědělskou funkcí, v úpatí výrazně přecházejících v krajinu lesozemědělskou. Je nutno rozvíjet fenomén menších singularit (vytěžené a často zatopené lomy a doly, úzké potoční nivy apod.).

Hodnocená územně plánovací dokumentace není v rozporu s výše uvedenými doporučeními.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

Obec Velká Kraš má platný územní plán – Územní plán sídelního útvaru Velká Kraš (TERPLAN a.s., červen 1999), schválený Obecním zastupitelstvem obce Velká Kraš dne 27. 9. 2000 s nabytím účinnosti dne 30. 10. 2000; následně byla zpracována a schválena Změna č. 1 územního plánu sídelního útvaru Velká Kraš (Ing. arch. Jiří Šolar, 2010), vydaná Zastupitelstvem obce Velká Kraš dne 13. 12. 2010, s nabytím účinnosti dne 29. 12. 2010.

Předmětem návrhu územního plánu Velká Kraš je vymezení 17 zastavitelných ploch, šesti ploch přestavby a 25 ploch změn v krajině.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF a PUPFL navrhovanými plochami ani k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhem ÚP Velká Kraš.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodně blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Lokality soustavy Natura 2000• Zvláště chráněná území• Stav VKP• Krajinný ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělských pozemků převažují v řešeném území půdy ve III. a IV. třídě ochrany, méně jsou zastoupeny půdy v V. třídě ochrany. Půdy nejlepší kvality ve II. třídě ochrany jsou zastoupeny v zastavěné části Hukovic, Velké Kraše a Malé Kraše a v jejím bez-prostředním okolí a na severovýchodním okraji k.ú. Fojtova Kraš, půdy v I. třídě ochrany se v řešeném území nevyskytují. Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	2 148,45
	Zemědělská půda (ha)	1 326,82
	Orná půda (ha)	1 217,61
	Chmelnice (ha)	0,06
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	34,28
	Ovocné sady (ha)	-
	Trvalé travní porosty (ha)	74,86
	Nezemědělská půda (ha)	821,63
	Lesní půda (ha)	648,18
	Vodní plochy (ha)	18,29
	Zastavěné plochy (ha)	32,06
	Ostatní plochy (ha)	123,10

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2015

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Velká Kraš na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Zájmové území je dle podkladů VÚMOP ohroženo prakticky pouze vodní erozí. Vodní erozí je ohrožena především severozápadní část řešeného území.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF, PUPFL).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází sesuvná území. V území převládají plochy se střední náchylností k sesuvům, v místech s nižší sklonitostí jsou doplněny plochami s nízkou náchylností a v členitější jižní části plochami s vysokou náchylností k sesuvům – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Velká Kraš na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na přibližně 30 % rozlohy území a jsou zařazeny do lesní oblasti č. 32 – Slezská nížina. Jedná se převážně o lesy hospodářské, lesy v území NPP Venušiny misky jsou zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení.

Návrh ÚP Velká Kraš generuje zábor PUPFL, vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Velká Kraš na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

Zájmové území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Ve Velké Kraši není v současné době vybudována veřejná kanalizace, likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů probíhá individuálně. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v žumpách nebo septicích, případně domovních ČOV, některé jsou vyváženy na ČOV Vidnava. Převážná většina splaškových vod však odtéká do recipientu – vodního toku Vidnavka. Z tohoto důvodu je nutno realizovat odkanalizování obce splaškovou kanalizací.

Dle odůvodnění ÚP bylo v posledních letech zpracováno několik variant řešení kanalizačního systému obce. Do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje bylo převzato řešení, které navrhovalo vybudování splaškové kanalizace s průtokem splašků gravitačním i tlakovým, s na-pojením hlavní stoky do kanalizačního systému města Vidnava. Na síti bylo navrženo 13 čerpacích stanic s výtlačným potrubím. V dalších zpracovaných projektových dokumentacích bylo toto řešení postupně upravováno, zejména byl redukován počet čerpacích stanic. Všechna řešení uvažovala s odvedením splaškových vod z obce na centrální čistírnu odpadních vod (ČOV) ve Vidnavě, která byla v r. 2016 intenzifikována na kapacitu 2500 EO (1600 EO z Vidnavy a předpokládaných 900 EO z Velké Kraše).

V návrhu ÚP je řešena koncepce odkanalizování obce dle aktuální projektové dokumentace „Technická pomoc Velká Kraš – kanalizace a ČOV Velká Kraš“ (AGPOL s.r.o., 10/2016). Je navrženo odkanalizování splaškovou kanalizací s čištěním odpadních vod v nově intenzifikované ČOV Vidnava. Trasa kanalizace je rozdělena do dvou hlavních stok podél řeky Vidnavky. Gravitační stoka A je vedena po levém břehu Vidnavky od železniční stanice Velká Kraš do Vidnavy, kde je umístěna čerpací stanice ČS2. Ta čerpá splašky tlakovou kanalizací AA2 do gravitační kanalizace A7, která se napojuje na stávající kanalizaci ve Vidnavě. Stoka B je navržena po pravém břehu toku až do místa poblíž koupaliště v Malé Kraši, odtud bude čerpána čerpací stanicí ČS1 tlakovou kanalizací AA1 přes tok Vidnavky na levý břeh do stoky A4 napojené na hlavní stoku A. Kanalizace bude uložena převážně v místních komunikacích a nepevněných plochách.

Kanalizační síť pro nově vymezené zastavitelné plochy bude rozšířena v návaznosti na navržené řady hlavní stokové sítě. Konkrétní návrh kanalizačních řadů v jednotlivých lokalitách je nutno řešit podrobnější projektovou dokumentací. Navržené řešení je v souladu s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Olomouckého kraje.

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce. Přebytkové srážkové vody je v hodnocené koncepci navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy, případně trativody do recipientu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

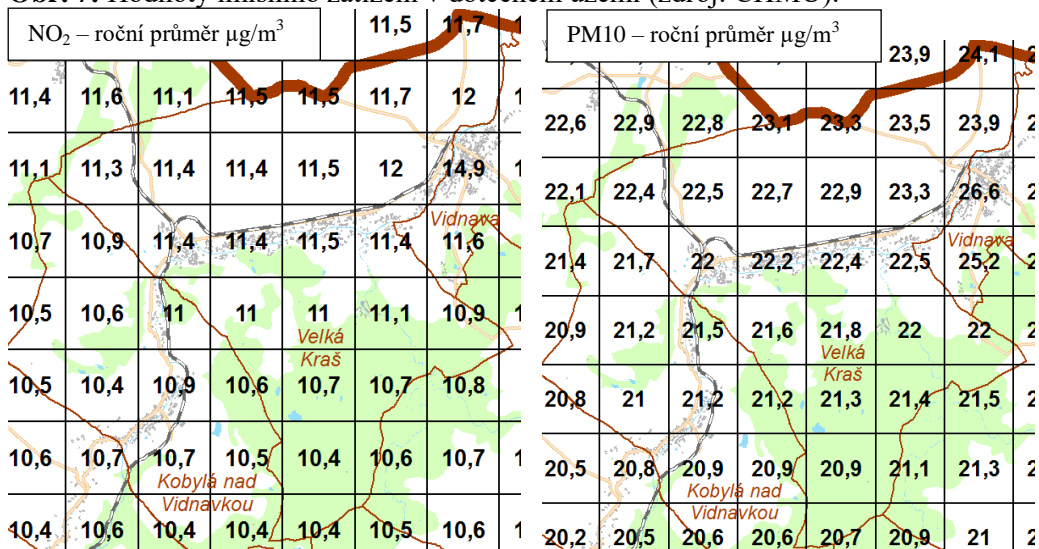
Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech).

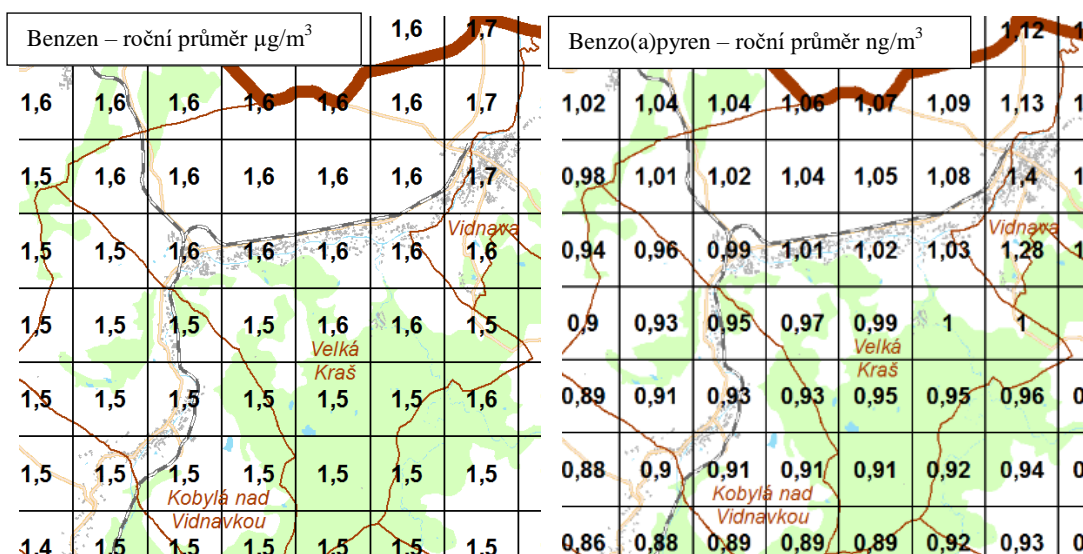
4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu.

Hodnoty imisního zatížení obce Velká Kraš jsou patrné z následujících obrázků (zdroj: ČHMÚ), na jejichž základě lze konstatovat, že imisní limity nejsou v řešeném území překračovány.

Obr. 7: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).





V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Velká Kraš na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému převážnému rozvoji ploch bydlení. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Zejména v jižní části řešeného území se nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošně i přírodní úseky vodních toků, atd.). Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů, některé návrhové plochy však zasahují i do přírodních biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořáda databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2016). Některé nálezořádné údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch a koridorů či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je proto dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

V zájmovém území se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území. Do katastru Velké Kraše zasahuje jedno maloplošné zvláště chráněné území NPP Venušiny misky a jedna evropsky významná lokalita – EVL Stará Červená Voda – lesní komplex. V prostoru či blízkosti těchto zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází žádné plochy změn využití území. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Olomouckého kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUOK/1072010/2015 ze dne 10.12.2015).

Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území proto není dále blíže komentován.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Registrované VKP se v zájmovém území nenachází. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

Památné stromy se nachází v dostatečné vzdálenosti od navržených ploch změn využití území. Jejich negativní ovlivnění realizací návrhu územního plánu je možné vyloučit.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Jižní část zájmového území je součástí migračně významného území. Do vymezeného migračně významného území zasahuje plocha K3 pro těžbu nerostů a plocha Z15 pro rozšíření táborové základny u Černého potoka.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. V návrhu ÚP je navrženo rozšíření sítě plynovodů v intravilánu obce.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Velká Kraš na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k velmi mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno šest nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Velká Kraš mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V jižní části zájmového území převládají přírodní biotopy (lesní celky, luční porosty), naopak severní rovinatá část území je intenzivně zemědělsky obhospodařovaná. Zástavba zabírá jen zlomek zájmového území a je koncentrovaná podél toku Vidnavky.

Vliv realizace územního plánu na VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Olomouckého kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUOK 107210/2015 ze dne 10.12.2015).

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy pro bydlení, veřejná prostranství, dopravní infrastrukturu a rekreaci. Současně je navržena i stabilizace nadregionální úrovně ÚSES. Realizace těchto ploch povede k posílení stability osídlení a k rozvoji turismu.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy v II. – V. třídě ochrany ZPF a zábor PUPFL.

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a v souladu se Společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Předmětem návrhu Územního plánu obce Velká Kraš je vymezení 17 zastavitelných ploch, šesti přestavby a 25 ploch změn v krajině.

Celkový zábor půdy činí 16,93 ha, z toho je 3,80 ha zemědělských pozemků. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Meliorace

Zábor odvodněných zemědělských pozemků se předpokládá v rozsahu 0,63 ha.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Tab. 3: Předpokládaný zábor ZPF dle funkčního členění ploch v návrhu ÚP Velká Kraš.

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
Zastavitelné plochy			
BV	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské	2,48	1,30
RH	Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci	2,76	0,00
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	1,44	1,37
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,46	0,11
VL	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,11	0,11
PV	Plochy veřejných prostranství	0,28	0,04
Zastavitelné plochy celkem		7,53	2,94
Plochy přestavby			
BV	Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,16	0,00
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,64	0,02
TO	Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	0,18	0,00
VX	Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím	6,33	0,00
Plochy přestavby celkem		7,31	0,02
Plochy změn v krajině			
RN	Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	0,69	0,69
W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,23	0,15
NT	Plochy těžby nerostů	1,17	0,00
Plochy změn v krajině celkem		2,09	0,84
Zábor půdy celkem		16,93	3,80

Tab. 4: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd a zábory PUPFL pro plochy obsažené v návrhu ÚP Velká Kraš.

OPPI pro plochy označené v rámci OP VCH a PRAS													
číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					meliorace (ha)
					orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy													
Z2	BV	0,17		0,17	0,17					0,09	0,08		
Z3	BV	0,36											
Z4	BV	0,13		0,13			0,13		0,11		0,02		
Z6	BV	0,50		0,50			0,50		0,11		0,37	0,02	
Z10	BV	0,81		0,22			0,22			0,22			0,28
Z12	BV	0,23											
Z17	BV	0,28		0,28	0,28						0,28		0,28
Z15	RH	2,76	2,74										
Z5	PV	0,06		0,05		0,05			0,05				
Z11	PV	0,18											
Z14	PV	0,04	0,04										
Z8	SV	1,44		1,37	0,24					0,24			
						0,11				0,11			
							1,02			1,02			

Tab. 4: pokračování

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					meliorace (ha)
					orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z7	DS	0,02		0,02	0,01					0,01			
						0,01				0,01			
Z9	DS	0,09		0,09		0,09				0,09			
Z13	DS	0,11											
Z16	DS	0,24											
Z1	VL	0,11		0,11			0,11		0,11				
celkem zastavitelné plochy		7,53	2,78	2,94	0,70	0,26	1,98	0,00	0,38	1,79	0,75	0,02	0,56
plochy přestavby													
P6	BV	0,16											
P1	DS	0,09											
P2	DS	0,02		0,02		0,02			0,02				
P5	DS	0,53											
P3	TO	0,18											
P4	VX	6,33											
celkem plochy přestavby		7,31	0,00	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
plochy změn v krajině													
K2	RN	0,69		0,69	0,69							0,69	
K3	NT	1,17	1,17										
K23	W	0,04		0,02	0,02						0,02		
K24	W	0,03											
K25	W	0,16		0,13	0,13						0,13		0,07
plochy změn v krajině celkem		2,09	1,17	0,84	0,84						0,15	0,69	0,07
ZÁBOR CELKEM		16,93	3,95	3,80	1,54	0,28	1,98	0,00	0,40	1,79	0,90	0,71	0,63

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Předpokládá se zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 3,95 ha.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňuje pět navržených rozvojových ploch obsažených v návrhu ÚP. Konkrétně se jedná o plochy Z2, Z3, Z6, Z10 a P4.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků a pozemků určených k plnění funkcí lesa

Celkový zábor zemědělských pozemků je velmi malý – představuje celkem 3,80 ha, z toho je 1,54 ha orné půdy, 0,28 ha zahrad a 1,98 ha trvalých travních porostů. Z celkového záboru je 0,40 ha ve II. třídě ochrany, 1,79 ha ve III. třídě ochrany, 0,90 ha ve IV. třídě ochrany a 0,71 ha v V. třídě ochrany.

Zábor půdy ve II. třídě ochrany je navržen pro čtyři plochy, případně jejich části:

- Plochy č. Z4 a Z6 (BV) a související plochu č. Z5 (PV) - celkem 0,27 ha, z toho 0,22 ha trvalých travních porostů a 0,05 ha zahrad. Plochy bezprostředně navazují na zastavěné území a jsou převzaty z platného ÚP.
- Plocha č. Z1 (VL) – 0,11 ha trvalých travních porostů. Tato plocha je vymezena pro dílčí rozšíření stávajícího výrobního areálu, a to pro vybudování obslužné komunikace pro zajištění příjezdu k areálu a pro vnitřní obsluhu jednotlivých objektů – tyto obslužné komunikace již ve skutečnosti existují, jedná se tedy o legalizaci stavu.
- Plocha č. P2 (DS) – 0,02 ha zahrad. Plocha leží uvnitř zastavěného území, je vymezena pro vybudování nové autobusové zastávky.

Zábor lesních pozemků činí 3,95 ha, konkrétně se jedná o následující plochy:

- Plocha č. K3 (NT) – zábor lesních pozemků pro plochu těžby nerostů ve vymezeném dobývacím prostoru činí 1,17 ha. Pro dopravní napojení plochy K3 je vymezena i související plocha Z14 (PV), která si vyžádá zábor dalších 0,04 lesních pozemků. Plochy nelze vymezit mimo PUPFL.
- Plocha č. Z15 (RH) pro rozšíření táborové základny Černý potok si vyžádá zábor 2,74 ha PUPFL. Většina plochy je již historicky využívána jako trvalý travní porost a k záboru lesních porostů dochází jen okrajově.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně negativní vliv na půdu, dochází k drobným záborům ve II. třídě ochrany a k záboru meliorovaných pozemků. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské a lesní půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF a PUPFL většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít i při kumulaci nevýznamný dopad na navyšování intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a případného spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší. Obec je však částečně plynofikována a navrhuje se i rozšíření sítě plynovodů. Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin) a biologicky rozložitelné odpady, které jsou likvidovány ve zdejší kompostárně. Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude do doby výstavby nové splaškové kanalizace řešen individuálně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a

kanalizací OLK. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská či lesní půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy jako velmi mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Obec Velká Kraš je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu, část ploch je zásobována individuálně. V návrhu ÚP je obsaženo i rozšíření vodovodních řadů v Hukovicích a k nově navrženým rozvojovým plochám. Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Velká Kraš zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

Na území obce je v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidováno šest nemovitých kulturních památek památkového fondu ČR, viz kap. 3.1.11.

Vliv návrhu ÚP Velká Kraš na tyto složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami místního významu jsou komentovány přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce a návrh na rozšíření sítě plynovodů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce, avšak v únosné míře.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Velká Kraš na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit zejména vzhledem k malému počtu, rozloze a charakteru navržených ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Velká Kraš na kvalitu ovzduší bude celkově nevýznamný.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochrannými cenných druhů bioty.

Vlivy na ÚSES

Návrh ÚP respektuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a ZÚR Olomouckého kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Vlivy na VKP

Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Velká Kraš na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Velká Kraš nemění. Zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumísťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navrženo několik ploch pro realizaci chybějících prvků ÚSES.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť zastavitelné plochy jsou navrženy v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Velká Kraš jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch výroby bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Velká Kraš na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Velká Kraš je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (leden 2017), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP, verze leden 2017), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Velká Kraš, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 5: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlednutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako potenciálně nejvíce kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 6 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

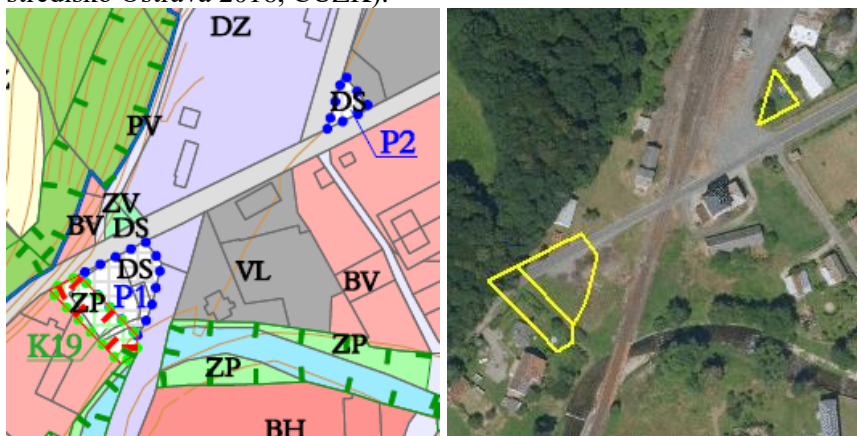
Tab. 6: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Velká Kraš na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z1	-1	0	0	0	0	0
Z2	0	0	0	0	0	0
Z3	0	0	0	0	0	0
Z4	-1	0	0	0	0	0
Z5	-1	0	0	0	0	0
Z6	-1	0	0	0	0	0
Z7	0	0	0	-1/0	0	-1/0
Z8	-1	0	0	0	0	0
Z9	0	0	0	0	0	0
Z10	0	0	0	-1/0	0	0
Z11	0	0	0	0	0	0
Z12	0	0	0	0	0	0
Z13	0	0	0	-1/0	0	0
Z14	0	0	0	0	0	0
Z15	-1	0	0	-1/0	0	0
Z16	0	0	0	0	0	0
Z17	0	0	0	0	0	0
P1	0	0	0	0	0	0
P2	-1	0	0	0	0	0
P3	0	0	0	0	0	0
P4	0	0	0	-1/0	0	0
P5	0	0	0	0	0	0
P6	0	0	0	0	0	0
K1	0	0	0	-1/0	0	0
K2	-1	0	0	0	0	0
K3	-1	0	0	-1	0	0
K4-K22	0	0	0	+1	0	0
K23- K25	0	0	0	0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Velká Kraš. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

k.ú. Hukovice u Velké Kraše

Obr. 8: Plochy P1, P2 a K19 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



P1 – U Trati (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

P2 – Autobusová zastávka u nádraží (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

K19 (ZP) – Plochy zeleně přírodního charakteru

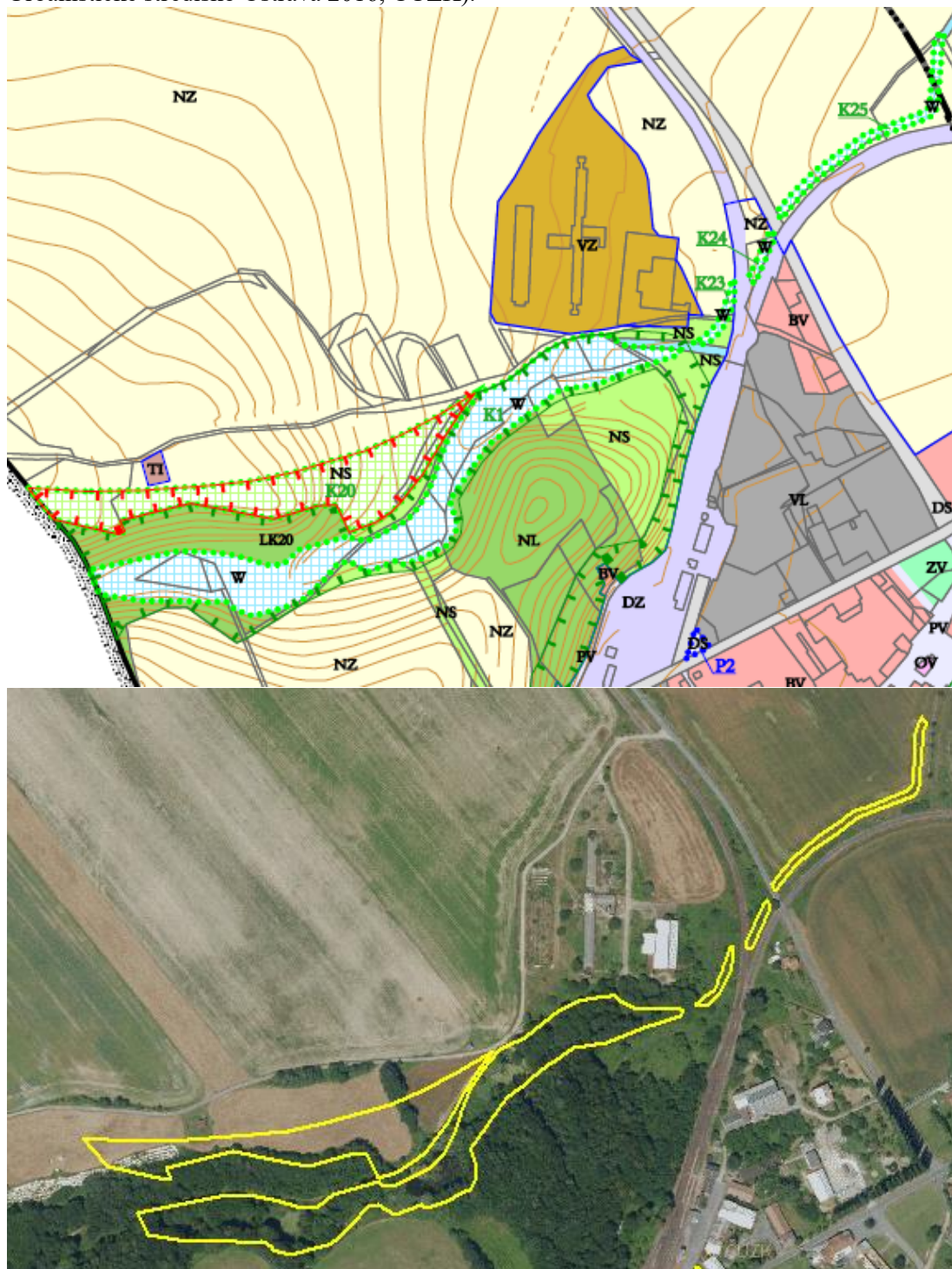
Všechny tři plochy se nachází v prolukách stávající zástavby. V místě plochy P1 se nachází sečené luční porosty (biotop X5) a disturbovaná plocha, která v současnosti slouží jako příležitostná parkovací plocha a skládka různých materiálů. Okraje plochy jsou porostlé ruderalní vegetací (mozaika biotopů X1 a X7). V místě plochy K19 se nachází porosty nepravidelně sečené a ruderalizované luční vegetace a pás výsadby dřevin (převažuje smrk ztepilý) – mozaika biotopů X7 a X12. V místě plochy P2 se nachází oplocená zahrada rodinného domu (biotop X1).

Plocha P2 si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně negativní vliv na půdu. U ploch P1 a K19 bylo konstatováno nevýznamné ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. V souvislosti s plánovaným využitím plochy P1 se neočekává negativní ovlivnění prostupnosti navrženého místního biokoridoru LK18 (plocha K19). Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na plochu P1 od severozápadu.



Obr. 9: Plochy K1, K20, K23, K24 a K25 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



K1 – Za Cihelnou – bezejmenný vodní tok (W) – Plochy vodní a vodohospodářské

K20 (NS) – Plochy smíšené nezastavěného území

K23, K24, K25 – Hukovický odpad - propojení (W) – Plochy vodní a vodohospodářské

Plocha K1 je navržena pro obnovu kaskády vodních ploch na bezejmenném levostranném přítoku Vidnavky. Plocha K20 je navržena pro založení chybějící části biokoridoru severně

od plochy K1. V rámci ploch K23-K25 má být vybudováno propojení bezejmenného levostranného přítoku Vidnavky s Hukovickým odpadem. Toto propojení je součástí protipovodňových opatření – dojde k odvodu části vod z toku mimo intravilán obce. Plocha K1 zahrnuje vodní tok a lesní porosty v jeho okolí. Tyto lesní porosty jsou dle oficiální vrstvy mapování biotop AOKP ČR z roku 2014 klasifikovány jako mozaika údolních jasanovo-olšových luhů a polonských dubohabřin (biotop L2.2A - 80 % a L3.2 - 20 %). S touto klasifikací lze souhlasit. V místě plochy K20 se mimo již zmiňované lesní porosty nachází i okraj intenzivně obhospodařovaných lučních porostů (biotopy L2.2, L3.2 a X5). Plochy K23 a K24 jsou vedeny podél železničních náspů porosty náletových dřevin a nesečených ruderalizovaných lučních porostů (biotopy X7 a X12). Plocha K25 je vedena okrajem intenzivně obhospodařovaného pole až k Hukovickému odpadu (mozaika biotopů X7 a X2).

Plochy K23, K24 a K25 si vyžádají jen drobné zábory ZPF s půdami IV. třídy ochrany, z tohoto důvodu u nich byl konstatován nevýznamný vliv na půdu. U ploch K1 a K20 se zábor ZPF neočekává.

Plocha K1 určená pro obnovu kaskády vodních ploch na vodním toku je vymezena v rámci místního biokoridoru LK20 a její realizaci dojde k zásahu do VKP vodní tok a niva. V souvislosti s plánovaným využitím plochy K1 se neočekává negativní ovlivnění prostupnosti ÚSES či významné negativní ovlivnění VKP. V nálezové databázi NDOP AOPK ČR je na této ploše udáván výskyt zvláště chráněného druhu: užovka obojková – ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Konečný 2008).

Z důvodu možného výskytu více zvláště chráněných druhů a ovlivnění VKP je nezbytné projekt obnovy kaskády vodních ploch na ploše K1 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů. V případě dodržení tohoto doporučení je realizace plochy K1 z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Realizace ploch K20, K23, K24 a K25 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 2: Pohled na stávající vodní nádrž ve východní části plochy K1.



Foto 3: Pohled na nivu bezejmenného přítoku Vidnavky ve východní části plochy K1.



Foto 4: Pohled na plochu K24 procházející porosty ruderální vegetace a náletových dřevin.

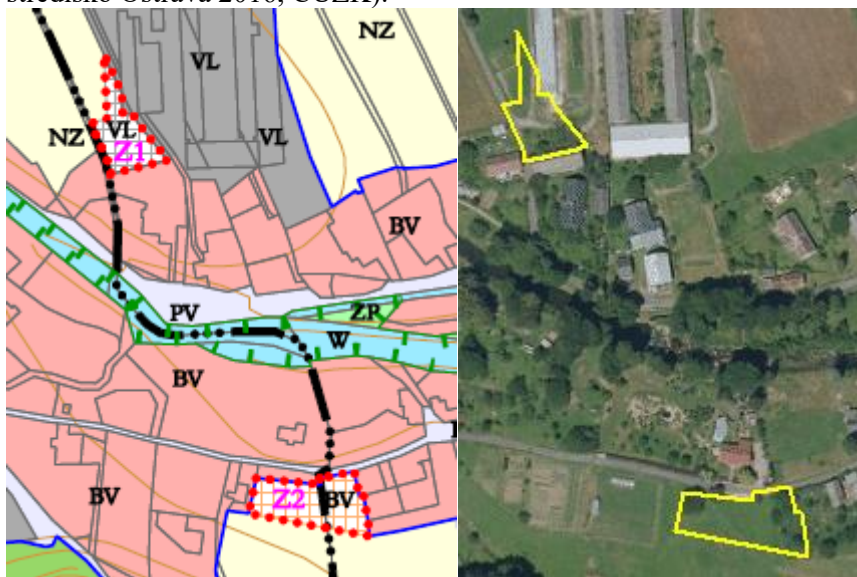


Foto 5: Pohled na plochu K25 od západu.



k.ú. Velká Kraš

Obr. 10: Plochy Z1 a Z2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z1 – Skladový areál (VL) – Plochy výroby a skladování – lehký průmysl

Z2 – Hukovice – jih (BV) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Obě plochy se nachází v prolukách stávající zástavby. Plocha Z2 je převzata z platného územního plánu. Plocha Z1 je nově vymezena pro vybudování příjezdových komunikací k jednotlivým objektům ve stávajícím výrobním areálu. V místě plochy Z1 se nachází stávající částečně zpevněná plocha a porosty nepravidelně sečené luční vegetace a ovocných dřevin (mozaika biotopů X1, X5, X7 a X13). V místě plochy Z2 se nachází pravidelně sečené luční porosty s několika vzrostlými ovocnými dřevinami (mozaika biotopů X5 a X13). Plocha Z2 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

Realizace plochy Z1 si vyžádá zábor cca 0,11 ha ZPF s půdami II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Realizace plochy Z2 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

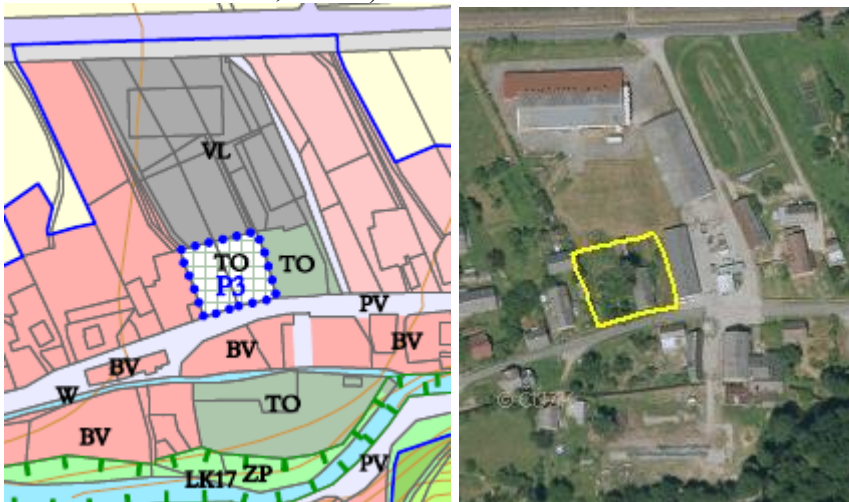
Foto 6: Pohled na plochu Z1 od západu ze stávající komunikace.



Foto 7: Pohled na plochu Z2 od východu ze stávající komunikace.



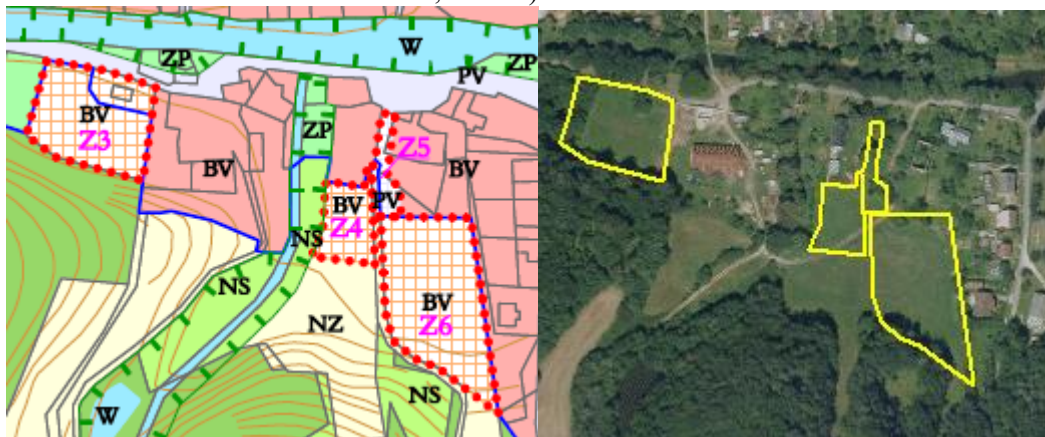
Obr. 11: Plocha P3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



P3 – Sběrný dvůr (TO) – Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

Plocha P3 je navržena pro rozšíření stávajícího sběrného dvora. V místě plochy se nachází oplocený pozemek s chátrající stavbou. Oplocená zahrada zarůstá ruderalní vegetací a náletem a nachází se na ní četné skládky zemin a stavebních materiálů (mozaika biotopů X1, X7 a X12). Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 12: Plochy Z3, Z4, Z5 a Z6 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z3 Velká Kraš – jih I. (BV) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Z4 U Hřiště I. (BV) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Z5 – Místní komunikace (PV) – Plochy veřejných prostranství

Z6 U Hřiště II. (BV) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Všechny navržené plochy navazují na stávající zástavbu a jsou převzaty z platného územního plánu. V místě plochy Z3 se nachází sečený luční porost (biotop X5) v okrajích zarůstající náletem (biotop X12). Navazující lesní porost jihozápadně od plochy je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR klasifikován jako suchá acidofilní doubrava (biotop L7.1). K zásahu do tohoto přírodního biotopu nedochází. V místě plochy Z5 se nachází stávající částečně zpevněná komunikace. Plochy Z4 a Z6 se nachází na intenzivně obhospodařovaných lučních porostech (biotop X5). Jižní část plochy Z6 zasahuje do porostu náletových dřevin (biotop X12).

Plochy Z3 a Z6 zasahují do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

Plocha Z3 negeneruje zábor ZPF. Výstavba na plochách Z4, Z5 a Z6 si vyžádá drobné zábory ZPF s půdami převážně II. třídy ochrany a z tohoto důvodu je u nich konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Plocha Z4 zasahuje do bezprostřední blízkosti místního biokoridoru LK23. V souvislosti s realizací této plochy se neočekává negativní vliv na migrační prostupnost tohoto biokoridoru, nedochází k jejich prostorové kolizi.

U plochy Z3 a Z6 doporučujeme nezasahovat do vzrostlých dřevin při okrajích ploch. Případné kácení dřevin na plochách Z3, Z5 a Z6 doporučujeme provést mimo vegetační období.

Realizace ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 8: Pohled na plochu Z3 od severovýchodu ze stávající komunikace.



Foto 9: Pohled na stávající nepevněnou komunikaci v místě plochy Z5.



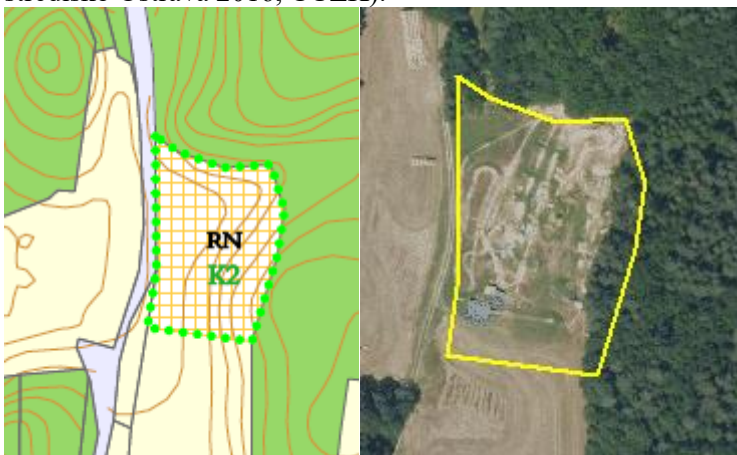
Foto 10: Pohled na plochu Z6 od severozápadu.



Foto 11: Pohled na plochu Z4 od severovýchodu.



Obr. 13: Plocha K2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



K2 Cyklokrosový areál (RN) – Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

Plocha je umístěna jižně od intravilánu obce v bezprostřední blízkosti trasy Rychlebských stezek. V místě plochy K2 se nachází stávající cyklokrosový areál, jedná se tedy částečně o legalizaci stávajícího stavu. Vymezená plocha je značně mechanicky disturbovaná, nachází se zde drobné stavby a v okrajových částech sečené luční prostory (mozaika biotopů X1, X5 a X6). Lesní porost na východním okraji plochy je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR klasifikován jako suchá acidofilní doubrava (biotop L7.1). V okrajové části lesa dominuje borovice lesní, bříza bělokora, vtroušeně dub aj.

Realizace cyklokrosového areálu na ploše K2 si vyžádá zábor 0,69 ha ZPF s půdami V. třídy ochrany a z tohoto důvodu je u ní konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

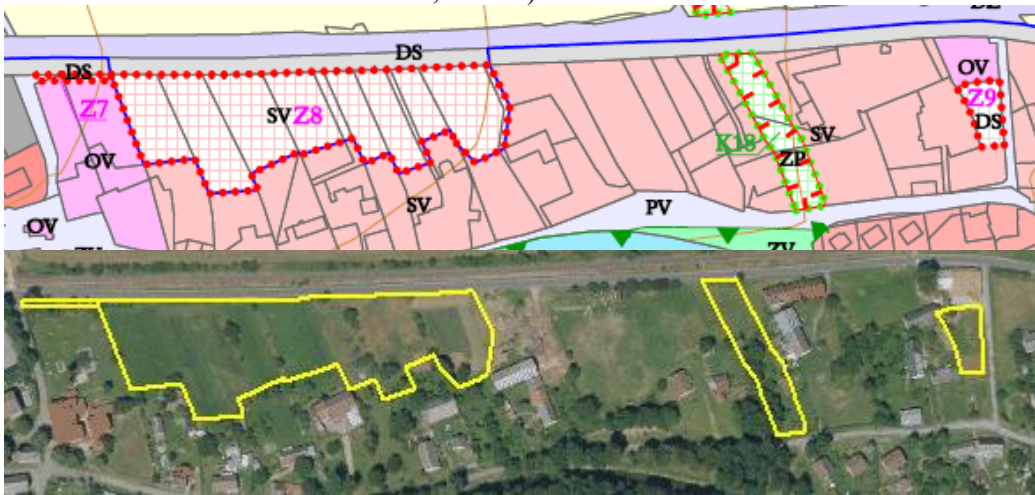
Plocha K2 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Při realizaci plochy K2 doporučujeme nezasahovat do lesního porostu na východním okraji plochy.

Realizace plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 12: Pohled na plochu K2 od severozápadu z nebezpečné komunikace.



Obr. 14: Plochy Z7, Z8, Z9 a K18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z7 Autobusová zastávka U Mateřské školy (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

Z9 Parkoviště u Kulturního domu (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

Z8 U Školky (SV) – Plochy smíšené obytné venkovské

Všechny tři plochy se nachází v prolukách stávající zástavby, plocha Z9 je převzata z platného územního plánu obce. V místě plochy Z7 se nachází objekt stávající zastávky a porosty náletových dřevin (mozaika biotopů X1 a X12). V západním okraji plochy se nachází pomník, který je památkou místního významu. Plocha Z8 zahrnuje mozaiku lučních porostů, políček, výsadeb ovocných dřevin a náletových dřevin v proluce mezi zástavbou rodinných domů a silnicí III. třídy (mozaika biotop X3, X5, X12 a X13). V místě plochy Z9 se nachází oplocený pozemek s intenzivně sečenými lučními posty (biotop X1).

Plocha Z8 si vyžádá zábor 1,37 ZPF s půdami III. třídy ochrany, z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně negativní vliv na půdu. U ploch Z7 a Z9 bylo konstatováno nevýznamné ovlivnění půdy jako složky životního prostředí.

V náleзовé databázi NDOP AOPK ČR je na ploše Z7 udáván výskyt zvláště chráněných druhů: řuhák obecný a vlaštovka obecná – ohrožené druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.,

v platném znění (Čihák 2015). Doporučujeme zachovat maximum vzrostlých dřevin na plochách Z7 a Z8. Případné kácení dřevin doporučujeme provést mimo vegetační období. Při realizaci plochy Z7 je nutné plně respektovat umístění pomníku v západním okraji plochy, který je památkou místního významu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

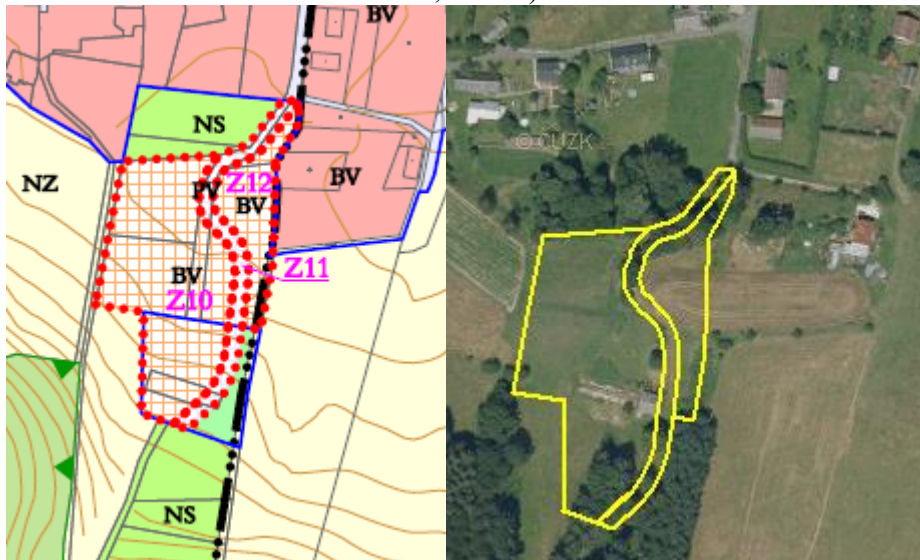
Foto 13: Pohled na stávající zastávku a pomník v místě plochy Z7.



Foto 14: Pohled na plochu Z8 od západu.



Obr. 15: Plochy Z10, Z11 a Z12 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z10 Pod Lesem I. (BV) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Z11 – Místní komunikace (PV) – Plochy veřejných prostranství

Z12 Pod lesem II. (BV) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Všechny tyto nově navržené plochy navazují na stávající zástavbu. V místě plochy Z11 se nachází stávající nepevněná komunikace. V místě plochy Z10 se nachází mozaika intenzivně obhospodařovaných luk, náletové zeleně a chátrající stavba (mozaika biotopů X1, X5 a X12). Luční porosty v jižní části plochy jsou dle oficiální vrstvy mapování biotopů z roku 2014 klasifikovány jako mezofilní ovsíkové louky v degradované podobě (biotop T1.1, RB-W). S touto klasifikací lze souhlasit. V jižní části plochy Z10 se nachází vzrostlý lesní porost s dominantním topolem osikou, vtroušeně břízou bělokorou aj. V místě plochy Z11 se nachází intenzivně obhospodařované pole, okraje kulturních lučních porostů a porosty vzrostlých a náletových dřevin (mozaika biotopů X2, X5 a X12).

Plocha Z10 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

Realizace ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Při realizaci ploch doporučujeme zachovat maximum vzrostlých perspektivních dřevin a případné kácení realizovat mimo vegetační období.

Foto 15: Pohled na plochu severní část plochy Z12.



Foto 16: Pohled na plochu Z11 od severozápadu.



Foto 17: Pohled na plochu Z10 s chátrajícím objektem v jižní části plochy.



Obr. 16: Plocha Z13 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z13 Parkoviště U koupaliště (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

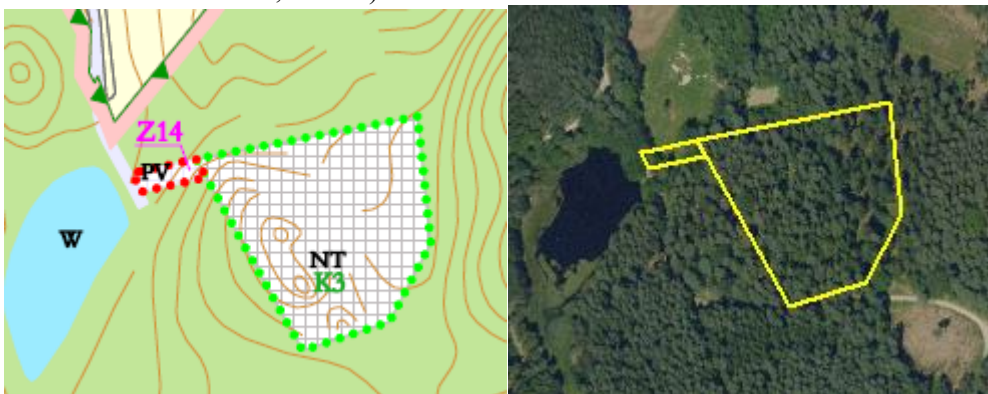
Plocha je nově vymezena v proluce stávající zástavby. V místě plochy se nachází sečené kulturní luční porosty, dva vzrostlé stromy a několik drobnějších dřevin (mozaika biotopů X5, X12). Plocha zasahuje do blízkosti říčky Vidnavky (VKP) a trasy místního biokoridoru LK15. Vzdálenost mezi břehovou čarou Vidnavky a jižním okrajem plochy činí cca 10 m, nelze tedy očekávat negativní ovlivnění VKP či prostupnosti místního biokoridoru.

Při realizaci plochy doporučujeme zachovat obě vzrostlé dřeviny, případné kácení je vhodné provést mimo vegetační období. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí akceptovatelná.

Foto 18: Pohled na plochu navrženého parkoviště (Z13) od východu.



Obr. 17: Plocha Z14 a K3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z14 Komunikace U Lomu (PV) – Plochy veřejných prostranství
K3 Lom (NT) – Plochy těžby nerostů

Jedná se o nově vymezené plochy pro povrchový lom na těžbu křemene a záhnědy a související plochu příjezdové komunikace. V místě plochy se nachází zbytky původního lomu a okolní vzrostlý les. V roce 2016 bylo pro záměr těžby na této ploše zpracováno podrobné biologické hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (Koutecká 2016). Z tohoto hodnocení vyplývá, že převážná část dobývacího prostoru je porostlá méně kvalitními a reprezentativními společenstvy acidofilních doubrav v různém stádiu sukcese (biotopy L7.1, L7.2), místy s přechody do dubohabřin (biotop L3) nebo bučin (biotop L5). V některých částech porostů dosud převládají pionýrské dřeviny (biotop X12). Navazující lesní porosty jsou z velké části přeměněné na smrkové monokultury (X9A). Na strmých svazích bývalých důlních děl jsou fragmentárně vyvinuta společenstva šterbinové vegetace skal a drolin (S1.2). V zájmovém území byl zjištěn výskyt několik zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Z důvodu výskytu přírodních biotopů a zvláště chráněných druhů v místě záměru byla v biologickém hodnocení definována řada zmírňujících opatření, které se týkají zejména udělení případných výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, načasování kácení dřevin a terénních prací, případných transferů zvláště chráněných druhů a přítomnosti biologického dozoru v průběhu realizace záměru atd.

Realizace plochy K3 si vyžádá zábor PUPFL o rozloze 1,17 ha, plocha Z14 pak drobný zábor PUPFL 0,04 ha.

Vymezená plocha těžby a příjezdové komunikace prostorově koliduje s nadregionálním biocentrem NRBC Smolný a VKP les. Samotná těžba do určité míry ovlivní i místní krajinný ráz. S ohledem na rozsah plochy a konfiguraci terénu bude mít ovlivnění krajinného rázu pouze lokální charakter malého významu.

Dle dostupných podkladů k záměru těžby se předpokládá roční těžba do max. 2000 t. obecného křemene s obsahem 0,5 % drahých kamenů, tj. 10 t křišťálu a záhnědy. Ložisko bude postupně rozfáráno do osmi etází o výšce max. 5 m. Jedná se tedy o podlimitní záměr z hlediska zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Pro realizaci záměru byla KÚ Olomouckého kraje udělena výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů organismů (č.j. KUOK 112407/2016 ze dne 21.11.2016).

S ohledem na malý rozsah plochy, objem plánované těžby a navrženou rekultivaci po ukončení těžby nelze při dodržení zmírňujících opatření definovaných v biologickém hodnocení záměru (viz Koutecká 2016) očekávat významně negativní ovlivnění přírody a krajiny a funkčnosti nadregionálního biocentra a VKP les. Po skončení těžby a provedení

rekultivace lze očekávat, že dotčená plocha pozitivně ovlivní biodiverzitu území (vznik nových biotopů).

Z výše uvedených důvodů byl u plochy K3 konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu a půdu jako složku životního prostředí, který však bude mít dočasný charakter. Realizace plochy Z14 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 19: Pohled na plochu K3 s pozůstatky dřívější povrchové těžby.



Foto 20: Centrální část plochy K3 zarůstající dřevinami.

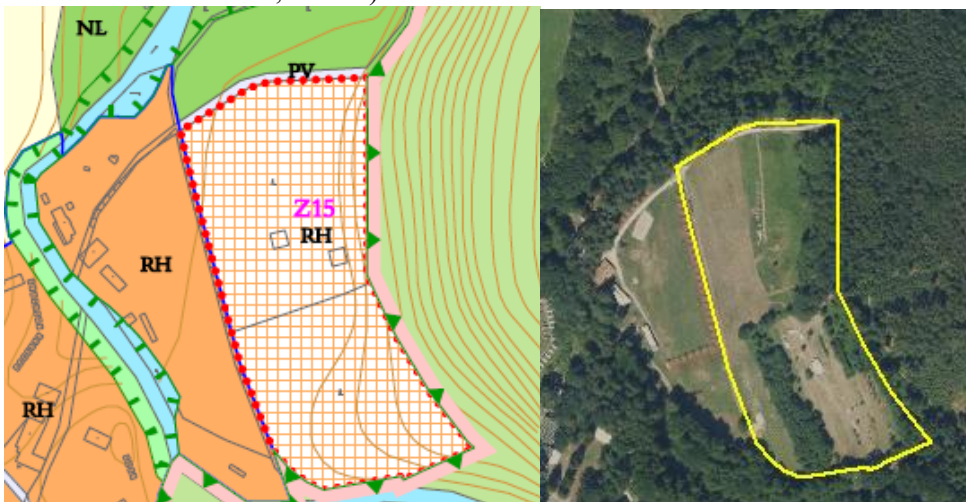


Foto 21: Pohled na okraj lesního porostu, v němž má být vybudována příjezdová komunikace k lomu (plocha Z14).



k.ú. Malá Kraš

Obr. 18: Plocha Z15 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



Z15 Táborová základna Černý potok (RH) – Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci

Plocha je umístěna jižně od intravilánu obce v návaznosti na stávající táborovou základnu. Plocha je již dnes z části využívána pro táboření, jedná se tedy částečně o legalizaci stávajícího stavu. V jižní části plochy se nachází oplocený areál staré lesní školky s chatkami, výsadbou jehličnatých dřevin a náletovými dřevinami – topol osika, bříza bělokorá aj. (mozaika biotopů X1, X5, X7, X9A a X12). V severní části plochy se nachází mozaika sečených luk a zanedbaných ruderalizovaných porostů s náletovými dřevinami – vrba jíva, topol osika, bříza bělokorá aj (mozaika biotopů (X5, X7 a X12). Při východním okraji plochy se nachází vzrostlý lesní porost (olše lepkavá, bříza bělokorá, smrk ztepilý, topol osika, aj.).

Plocha zasahuje do bezprostřední blízkosti nadregionálního biocentra NRBC 89 Smolný, k prostorové kolizi s biocentrem však nedochází. Dle nálezkové databáze NDOP AOPK ČR je

z blízkosti této plochy udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů: ještěrka obecná, čolek obecný, čolek horský – silně ohrožené druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění (Konečný 2008). Vzhledem k tomu, že je již v současnosti plocha z větší části využívána k rekreačním účelům není důvod očekávat významné negativní ovlivnění nadregionálního biocentra a zvláště chráněných druhů nad rámec stávajícího stavu. Je však třeba respektovat konkrétní vznesená doporučení (viz níže).

Plocha si dle katastru nemovitostí vyžádá zábor 2,74 ha PUPFL, ve skutečnosti je většina plochy historicky nezalesněná a dochází z větší části k záboru de facto zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Z výše uvedených důvodů je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Plocha Z15 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

Vzhledem k tomu, že plocha představuje potenciálně vhodný biotop řady druhů živočichů, doporučujeme lokalizaci a rozsah případného kácení dřevin a umístění eventuální zástavby konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné kácení dřevin doporučujeme realizovat mimo vegetační období.

Foto 22: Pohled na jižní část plochy Z15 s areálem oplocené staré lesní školky a chatkami.



Foto 23: Severní část plochy Z15 s mozaikou sečených a neudržovaných lučních porostů.

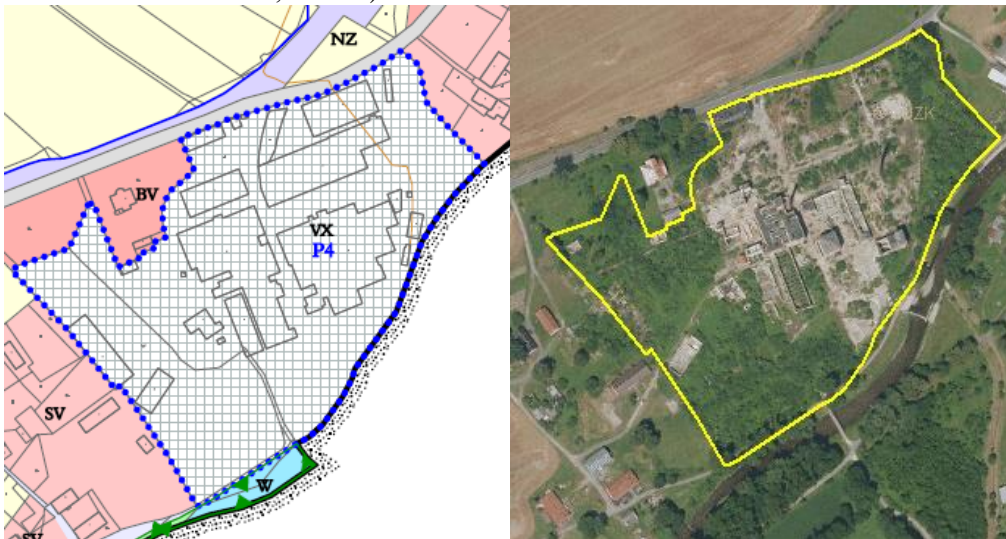


Foto 24: Pohled na lesní porost na severovýchodním okraji plochy Z15.



k.ú. Fojtova Kraš

Obr. 19: Plocha P4 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



P4 Šamotárna (VX) – Plochy výroby a skladování se specifickým využitím

Nově navržená plocha přestavby v místě bývalé šamotárny. V celém areálu se nachází řada chátrajících staveb a zpevněných ploch. Zbývající část plochy zarůstá náletovými dřevinami a ruderalní vegetací. Porosty náletových dřevin představují potenciálně vhodný biotop pro některé druhy ptáků a jiných živočichů.

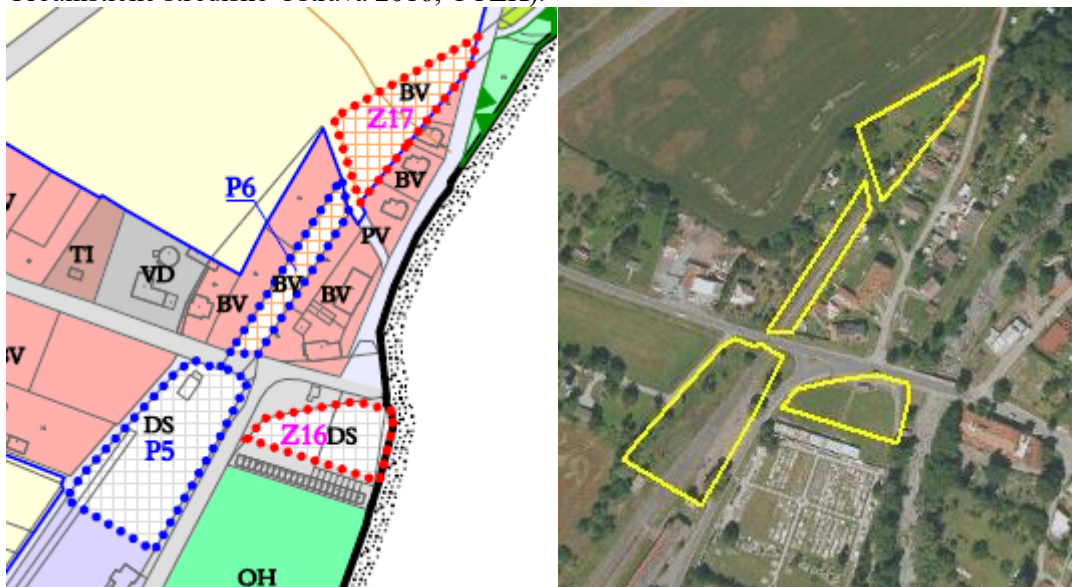
Plocha P4 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem.

Realizace této plochy je z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Vzhledem k tomu, že plocha představuje potenciálně vhodný biotop řady druhů živočichů, doporučujeme budoucí projekt revitalizace areálu konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné kácení dřevin doporučujeme realizovat mimo vegetační období.

Foto 25: Pohled na areál chátrající bývalé šamotárny.



Obr. 20: Plochy P5, P6, Z16 a Z17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2016, ČÚZK).



P5 Čerpací stanice pohonných hmot (DS) – Plochy dopravní infrastruktury - silniční

P6 U Vidnavy II. (BV) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Z16 U hřbitova (DS) – Plochy dopravní infrastruktury - silniční

Z17 U Vidnavy I. (BV) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Všechny tyto nově navržené plochy navazují na stávající zástavbu. V místě ploch P5 a P6 se nachází zpevněná plocha a těleso bývalé železniční dráhy včetně jejího bezprostředního okolí (biotop X1). V místě plochy Z16 se nachází intenzivně sečené travní porosty před garážemi u místního hřbitova (biotop X1). V místě plochy Z17 se nachází zahrádky (biotop X1).

Realizace ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Při realizaci ploch P5 a Z17 doporučujeme zachovat maximum vzrostlých dřevin a případné kácení dřevin provést mimo vegetační období.

Foto 26: Pohled na stávající zpevněnou plochu a železniční dráhu na ploše P5.



Foto 27: Pohled na prostranství u místního hřbitova (plocha Z16).



plochy změn v krajině K4-K22

V návrhu územního plánu Velká Kraš je navržena řada ploch pro realizaci ÚSES. Realizace těchto přírodních ploch bude mít potenciálně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny (+1). Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví mají tyto plochy nevýznamný a akceptovatelný vliv.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 6 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Velká Kraš mohou mít mírně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnížší.

Návrh ÚP Velká Kraš je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo výrazné omezení rozvoje obce. Návrh ÚP značnou část ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské a lesní půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské a lesní půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní

význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Velká Kraš byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na propustnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Velká Kraš je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Odry)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Odry)
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 7: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
K1	W – Plochy vodní a vodohospodářské	Projekt obnovy kaskády vodních ploch na ploše K1 je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.
Z3, Z6	BV – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do vzrostlých dřevin při okrajích ploch Z3 a Z6. Případné kácení dřevin na plochách je vhodné provést mimo vegetační období.
Z5	PV – plochy veřejných prostranství	
K2	RN – Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Nezasahovat do lesního porostu na východním okraji plochy.
Z7	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	Zachovat maximum vzrostlých dřevin na plochách Z7 a Z8. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období. Při realizaci plochy Z7 je nutné plně respektovat umístění pomníku v západním okraji plochy, který je památkou místního významu.
Z8	SV – Plochy smíšené obytné – venkovské	
Z10, Z12	BV – Plochy bydlení – v rodinných domech	Při realizaci ploch je vhodné zachovat maximum vzrostlých perspektivních dřevin a případné kácení realizovat mimo vegetační období.
Z11	PV – plochy veřejných prostranství	
Z13	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	Při realizaci plochy zachovat obě vzrostlé dřeviny, případné kácení je vhodné provést mimo vegetační období.
Z15	RH – Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci	Konzultovat lokalizaci a rozsah případného kácení dřevin a umístění eventuální zástavby s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné kácení dřevin je vhodné realizovat mimo vegetační období.
P4	VX – Plochy výroby a skladování se specifickým využitím	Konzultovat budoucí projekt revitalizace areálu s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné kácení dřevin je vhodné realizovat mimo vegetační období.
P5	DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční	Zachovat maximum vzrostlých dřevin na ploše. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období.
Z17	BV – Plochy bydlení – v rodinných domech	Zachovat maximum vzrostlých dřevin na ploše. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Velká Kraš.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu Velká Kraš je vymezení 17 zastavitelných ploch, šesti ploch přestavby a 25 ploch změn v krajině.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy K1 – K3 a Z15, které jsou situovány ve volné krajině, jejich lokalizace však vychází z místních podmínek a charakteru jednotlivých záměrů.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Velká Kraš je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Velká Kraš splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh ÚP Velká Kraš**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 23.1.2017



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (osvědčení MŽP o odborné
způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku,
č.j. 42028/ENV/14.

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2017a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-01-02].
- AOPK ČR (2017b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-01-02].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Čihák K. (2015): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-01-02]).
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Konečný L. (2008): Závěrečná zpráva k otevřenému programu ČSOP - Sledování a ochrana plazů v roce 2008 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-01-02]).
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Urbanistické středisko Ostrava (2016): Územní plán Velká Kraš. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ KRAŠ

Charakter a rozsah koncepce

Návrh územního plánu Velká Kraš se týká zejména ploch pro bydlení a veřejná prostranství. V územním plánu je navržena i jedna plocha těžby nerostů. Dále jsou návrhem územního plánu řešeny plochy rekreace, včetně rekreace na plochách přírodního charakteru. Ve velké míře jsou navrhovány plochy přírodní a krajinné zeleně pro zalesnění a posílení ÚSES a zahrnuta protierozní a protipovodňová opatření.

Předmětem návrhu územního plánu je konkrétně vymezení:

1) Zastavitelných ploch:

Plocha č.	Označení	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
Z1	Skladový areál	plochy výroby a skladování – lehký průmysl VL	0,11
Z2	Hukovice – jih	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,17
Z3	Velká Kraš – jih I.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,36
Z4	U Hřiště I.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,13
Z5	Místní komunikace	plochy veřejných prostranství PV	0,06
Z6	U Hřiště II.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,50
Z7	Autobusová zastávka U Mateřské školy	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	0,02
Z8	U Školky	plochy smíšené obytné - venkovské SV	1,44
Z9	Parkoviště u Kulturního domu	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	0,09
Z10	Pod Lesem I.	plochy bydlení – v rodinných domech –	0,81

		venkovské BV	
Z11	Místní komunikace	plochy veřejných prostranství PV	0,18
Z12	Pod lesem II.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,23
Z13	Parkoviště U koupaliště	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	0,11
Z14	Komunikace U Lomu	plochy veřejných prostranství PV	0,04
Z15	Táborová základna Černý potok	plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH	2,76
Z16	U Hřbitova	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	0,24
Z17	U Vidnavy I.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,28

2) Ploch přestavby:

Plocha č.	Označení	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha
P1	U Trati	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	0,09
P2	Autobusová zastávka U Nádraží	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	0,02
P3	Sběrný dvůr	plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady TO	0,18
P4	Šamotárna	plochy výroby a skladování – se specifickým využitím VX	6,33
P5	Čerpací stanice pohonných hmot	plochy dopravní infrastruktury – silniční DS	0,53
P6	U Vidnavy II.	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV	0,16

3) Plochy změn v krajině:

Plocha č.	Označení	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Specifikace
K1	Za Cihelnou - bezejmenný vodní tok	plochy vodní a vodohospodářské W	protipovodňové opatření – kaskáda vodních nádrží
K2	Cyklokrosový areál	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN	vybudování cyklokrosového areálu
K3	Lom	plochy těžby nerostů NT	těžba nerostů
K4	L1	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K5	L1	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K6	L1	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K7	L2	plochy přírodní NP	založení chybějícího biocentra
K8	L3	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru

K9	L3	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K10	L4	plochy přírodní NP	založení chybějícího biocentra
K11	L4	plochy přírodní NP	založení chybějícího biocentra
K12	L5	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K13	L5	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K14	L6	plochy přírodní NP	založení chybějícího biocentra
K15	L7	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějícího biokoridoru
K16	L8	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K17	L8	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K18	L8	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K19	L18	plochy zeleně přírodního charakteru ZP	založení chybějící části biokoridoru
K20	L20	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K21	L23	plochy smíšené nezastavěného území NS	založení chybějící části biokoridoru
K22	L24	plochy přírodní NP	založení chybějící části biocentra
K23	Hukovický odpad – propojení	plochy vodní a vodohospodářské W	protipovodňové opatření – propojení vodních toků
K24	Hukovický odpad – propojení	plochy vodní a vodohospodářské W	protipovodňové opatření – propojení vodních toků
K25	Hukovický odpad – propojení	plochy vodní a vodohospodářské W	protipovodňové opatření – propojení vodních toků

Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký
 Obec: Velká Kraš
 Katastrální území: Hukovice u Velké Kraše, Velká Kraš, Malá Kraš a Fojtova Kraš

Předkladatel koncepce

Obec Velká Kraš
 Velká Kraš 132
 790 58 Velká Kraš

Pořizovatel územního plánu Velká Kraš

Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXX byl Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Územního plánu Velká Kraš**“.

Dne 10.12.2015 bylo pod č. j.: KUOK 107210/2015 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Územního plánu Velká Kraš** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP Velká Kraš komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepte nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepty významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že uvedený územní plán bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Velká Kraš včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Velká Kraš. Předkladatelem je Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic. Stanovisko k návrhu Územního plánu Velká Kraš bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**Územního plánu Velká Kraš**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Jeseník, odboru stavebního úřadu, majetku a investic připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepte dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Územního plánu Velká Kraš**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „**Územního plánu Velká Kraš**“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a

připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Územního plánu Velká Kraš“

za dodržení následujících podmínek:

- K1 (W): Projekt obnovy kaskády vodních ploch na ploše K1 je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.
- Z3, Z6 (BV), Z5 (PV): Nezasahovat do vzrostlých dřevin při okrajích ploch Z3 a Z6. Případné kácení dřevin na plochách je vhodné provést mimo vegetační období.
- K2 (RN): Nezasahovat do lesního porostu na východním okraji plochy.
- Z7, Z8 (BV): Zachovat maximum vzrostlých dřevin na plochách Z7 a Z8. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období. Při realizaci plochy Z7 je nutné plně respektovat umístění pomníku v západním okraji plochy, který je památkou místního významu.
- Z10, Z12 (BV), Z11 (PV): Při realizaci ploch je vhodné zachovat maximum vzrostlých perspektivních dřevin a případné kácení realizovat mimo vegetační období.
- Z13 (DS): Při realizaci plochy zachovat obě vzrostlé dřeviny, případné kácení je vhodné provést mimo vegetační období.
- Z15 (RH): Konzultovat lokalizaci a rozsah případného kácení dřevin a umístění eventuální zástavby s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné kácení dřevin je vhodné realizovat mimo vegetační období.
- P4 (VX): Konzultovat budoucí projekt revitalizace areálu s příslušným orgánem ochrany přírody. Případné kácení dřevin je vhodné realizovat mimo vegetační období.
- P5 (DS): Zachovat maximum vzrostlých dřevin na ploše. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období.
- Z17 (BV): Zachovat maximum vzrostlých dřevin na ploše. Případné kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační období.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrží:

– pořizovatel ÚP: Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Velká Kraš, Městský úřad Jeseník a Olomoucký kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepci, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.


Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí