Zápis č. 5

ze zasedání Výboru pro strategický rozvoj a investice, které se konalo dne 7.3.2011 v zasedací místnosti radnice na Masarykově nám.

Přítomni:	Ing. Halas, p. Smrž, Ing. Blaško, p. Jedlička, Ing. Krátký, Ing. Vrbková, Ing. Ježek, Ing. Kalina, Ing. Perutka, Ing. Ponechalová, p. Dubský
Omluveni:	---
Hosté:	p. F. Chovanec, Ing. Cabadaj, Ing. Fomiczewová, Mgr. Procházka, Ing. Peštuková, Ing. Marcinov, Ing. Cupal, Ing. Mudra, p. J. Franková (OHK)

Výbor se sešel na svém 5. zasedání. Ing. Halas přivítal členy výboru a pozvané hosty a poté zahájil jednání. V souvislosti se souběžným probíhání jednání rady prozatím nepřítomni Ing. Fomiczewová a Mgr. Procházka. Ing. Cabadaj přítomné seznámil se změnami ve způsobu předkládání materiálů na jednání výboru.

1) **Regionální wellness centrum – projednání úkolů z 2. zasedání zastupitelstva města ze dne 24.2.2011**

Ing. Halas – představil přijatá usnesení ze ZM a podal k tomuto vysvětlující informace.

ad usn. 82:

Ing. Halas – na předchozích jednáních byla stanovena varianta II jako možnost výraznější redukce stávajícího projektu, příp. zpracování nového projektu, variantou III se myslí rekonstrukce stávajícího jesenického koupaliště pro letní provoz a současná spolupráce s obcí Česká Ves při modernizaci stávajícího krytého bazénu. Konkrétní spolupráce s Českou Vsí nebyla stanovena.

Ing. Mudra – Česká Ves má snahu řešit současný stav místního krytého bazénu i v případě, že wellness centrum v Jeseníku bude realizováno. Dnešní stav bazénu v České Vsi je z dlouhodobého hlediska neudržitelný. Dále komentuje chybějící spolupráci řešení stavu těchto objektů v rámci mikroregionu. Česká Ves má vypracovanou studii rekonstrukce stávajícího bazénu s hrubým propočtem investičních nákladů, a to ve třech variantách (srpen 2008). V současné době však není připravenost v takovém stavu, aby se mohlo začít s realizací rekonstrukce, popř. modernizace. Není však reálné financovat rekonstrukci pouze z prostředků obce. V případě realizace rekonstrukce českoveského bazénu by tato pravděpodobně musela proběhnout s finanční součinností Mikroregionu nebo přímo ve spolupráci s městem Jeseník.

18:10 – na jednání dorazili Ing. Cupal a Mgr. Procházka

Ing. Cupal – stávající ocenění investice v České Vsi se týká pouze samotného bazénu, nejsou naceněny další stavební objekty, nutnost řešení rozšíření možnosti parkování v případě zvětšení rozsahu stavby - souvislost s územním plánem příp. jeho změnou

Ing. Mudra – studie je zpracována ve třech variantách, dvě varianty jsou pravděpodobně v souladu se stávajícím územním plánem, třetí varianta – rozšíření objektu – si nejspíš změnu územního plánu vynutí; pokud by se jednalo o venkovní koupaliště, není toto v rozporu s územním plánem. Při možnosti rozšíření stávajícího parkoviště chybí významnější plochy. Pozemky mezi bazénem a hotelem Zlatý Chlum jsou ve vlastnictví Řetězáren Česká Ves, která tyto pozemky uchovává ze strategických důvodů a rozhodně je nebudou prodávat nebo s nimi jiným způsobem nakládat – počítají s možností rozšíření parkovací plochy.

18:18 - Ing. Krátký dorazil na jednání

Ing. Halas – na příští jednání budou předloženy podklady týkající se krytého bazénu v České Vsi – zpracovaná studie na rekonstrukci, možné financování (dotace, případná finanční spoluúčast), problematika územního plánu České Vsi, zpráva o majetkoprávních vztazích v okolí, nacenění infrastruktury a dalších objektů, hospodaření objektu za určité období.

18:22 - dorazila Ing. Fomiczewová

Ing. Mudra – bazén provozuje příspěvková organizace obce (od roku 2005), dofinancování z obecního rozpočtu činí cca 1,6 mil. Kč ročně a z mikroregionu cca 400 tis. Kč ročně. V posledních letech zaznamenán cca 10 % úbytek návštěvnosti, což je způsobeno nejen z ekonomických příčin, ale především z důvodu chybějících podpůrných atrakcí a také celkové „zaostalosti" bazénu.

Ing. Peštuková – varianta III uvažuje o rekonstrukci venkovního koupaliště v Jeseníku a příp. rekonstrukce objektu krytého bazénu v České Vsi. Je reálné uvažovat o variantě s vypuštěním plaveckého bazénu v Jeseníku, v České Vsi by se naopak plavecký bazén pro kondiční a rekreační plavání zachoval a objekt zrekonstruoval bez dalších přídavných atrakcí? Nebo toto způsobí mnohem vyšší provozní ztrátu?

Ing. Mudra – bazén má přibližně 40 let, významná investice na něm nebyla provedena, investice pouze do výměny oken a opravy střechy, podhledů. Spotřeba vody je 2x vyšší, než by měla být. Veškeré finance jdou do provozu, finance na nutnou rekonstrukci chybí.

Ing. Cupal – pokud by byla zachována obě zařízení, ztráta jednotlivých koupališť by se prohlubovala.

Ing. Mudra – vznesl dotaz na časovou koordinaci jednání výboru a dalších orgánů v souvislosti s Českou Vsí. Dále požadoval upřesnění varianty v případě spolupráce s Českou Vsí, tedy wellness centrum v Jeseníku, rekonstrukce krytého bazénu v České Vsi nebo naopak zachování venkovního koupání v Jeseníku a rekonstrukce krytého bazénu a minimalistická verze wellness v České Vsi.

Ing. Blaško – jaká je roční návštěvnost bazénu v České Vsi?

Ing. Mudra – návštěvnost se pohybovala okolo 90 tis. lidí za rok, v posledních třech letech však návštěvnost klesá (cca 10% úbytek). Aktuální roční návštěvnost činí cca 65 tis. návštěvníků.

ad usn. 84:

Ing. Halas – požádal Ing. Perutku ke spolupráci s DIKem a řešit možnou úsporu investičních nákladů

Mgr. Procházka – ke splnění tomhoto úkolu navrhuje vytvořit odbornou skupinu lidí – stavařů

Ing. Perutka – je potřeba mít k dispozici naceněný výkaz výměr a na základě toho rozklíčit jednotlivé položky, které by mohly být vypuštěny bez vlivu na atraktivnost objektu. Není v silách jednoho člověka toto zpracovat, měla by být vytvořena skupina lidí včetně projektanta, který bude dohlížet na jednotlivé stavební části, aby nebyla narušena jejich funkčnost. Dále požaduje informace, jakým způsobem financovat tuto součinnost – objednávka?

Ing. Ponechalová – z předchozích jednání vzešlo, že na realizaci chybí přibližně 100-150 milionů korun, Ing. Daniš sdělil, že cca 80 % celkových nákladů stavby zabírá technologie. Je možné, aby se v částech nad suterénem daly investiční práce zredukovat na tu chybějící částku?

Ing. Vrbková – je zpracován komplexní projekt o určitém standardu a atraktivnosti, na jednáních výboru se řeklo, že vyčleněním určitých atrakcí ztratí objekt na své atraktivnosti. Je tedy na zvážení, zda nezpracovat zcela nový projekt.

Ing. Cabadaj – rozpočet je naceněný firmou RTS, na druhou stranu při ocenění jednotlivých položek realizátorem se celková cena může změnit.

Ing. Fomiczewová – úkol je stanovený zastupitelstvem, měl by být podkladem pro rozhodnutí, zda varianta s úsporou investičních nákladů je či není reálná a v případě nereálnosti se bude řešit jiná varianta.

Ing. Peštuková – ve spolupráci s firmou DIK se řešila možnost snížení investičních nákladů na výstavbu, přičemž výsledkem bylo snížení o cca 10-20 mil. Kč. Vyčleňovat určité položky v naceněném rozpočtu je tedy zbytečná ztráta času a nic se nevyřeší. Takže by se měl výbor zaměřit na možnost realizace varianty II a III.

Ing. Halas – proběhlo jednání s projektantem firmy DIK s cílem najít možné úspory ve výstavbě. Tyto činily cca 25 mil. Kč, ale v důsledku tohoto by se snížila atraktivita objektu. Jednalo se o vypuštění tobogánu, nerealizování výplavového bazénu a v návaznosti s tím VO venkovního areálu, vypuštění jednoho sportovního hřiště a úspora při v komunikacích (parkoviště).

Ing. Krátký – realizovat projekt v takovém stavu, jak je v současnosti nastaven, není ideální a vhodné. Jestli je to projekt, který by měl zvednout atraktivnost celého regionu, měly by se na realizaci objektu finančně podílet i další obce regionu.

Chovanec – do konce měsíce března běží zadavatelská lhůta, kdy musí hodnotitelská komise vybrat vítěze a následně do 30 dnů, tedy do konce dubna, běží termín na uzavření smlouvy o dílo. Pokud nastanou určité podstatné skutečnosti, které zahrnuje ustanovení zákona o veřejných zakázkách, výběrové řízení může být zrušeno a smlouva uzavřena nebude. Ve smlouvě je dále ustanovení o poskytnutí dotace – pokud nebude do 30.6. dotace poskytnuta, nenabude uzavřená smlouva účinnosti.

Ing. Halas – ze strany OSMI bude vystavena objednávka DIKu na součinnost při řešení investičních úspor akce, skupinku v souladu s usnesením ZM tedy bude tvořit: Ing. Cabadaj (zástupce OSMI, koordinátor), Ing. Perutka, Ing. Ježek, Ing. Kalina. Tato na příští zasedání výboru poskytne dílčí informace.

ad usn. 85:

Ing. Halas – je nevyjasněná realizace výstavby RWC a následný provoz týkající se DPH – možnost odpočtu. Dalším úkolem je zjistit, jaký by se měl použít model financování, aby se DPH nestalo investičním nákladem. K tomuto požádal Ing. Peštukovou (Finanční výbor) o součinnost.

Ing. Fomiczewová – měla by se vytvořit alternativa jako u investičních úspor. Tímto úkolem by se měl zabývat finanční výbor v součinnosti s daňovým poradcem. Službu u daňového poradce objedná Finanční odbor.

Ing. Halas – garantem k tomuto úkolu bude Ing. Mrázek (FO), členové Ing. Peštuková, Ing. Cupal

ad usn. 86:

Mgr. Procházka – bere si garanci nad tímto úkolem v součinnosti s pí. Frankovou (OHK), problematiku přednese v komisi pro cestovní ruch a lázeňství. Jako dalšího člena navrhuje Ing. Blaška.

Ing. Fomiczewová – jelikož hledáme finanční zdroje na investici, s podnikatelskou veřejností se musí jednat především s tímto požadavkem.

Ing. Perutka – je potřeba zajistit nejen aktivní podporu, ale i finanční spolupráci na projektu. Je potřeba, aby do této problematiky vstoupila i Okresní hospodářská komora, která by mohla jednat s podnikatelskými subjekty v cestovním ruchu.

Ing. Halas – jako členy navrhuje Mgr. Procházku (garant), pí Frankovou (OHK), obchodní ředitelku lázní, Ing. Blaška, pí Kubíčkovou

ad usn. 87:

Ing. Halas – sám bude garantem tohoto úkolu, dále navrhuje R. Brnku. Na příští jednání podá informace.

Ing. Peštuková, Ing. Cupal, Franková, Ing. Mudra opustili jednání 19:53

Výbor pro strategický rozvoj a investice bere předložené informace na vědomí.

2) Prodeje pozemků (oddělení majetku)

Ing. Cabadaj – poskytl základní informace, je na zvážení, zda prodeje pozemků řešit všechny, nebo jenom ty strategicky významné.

Ing. Halas – prozatím tyto informace budeme předkládat na jednání výboru z důvodu nezřízení komise, která jako poradní orgán RM k tomuto podávala svá stanoviska

Ing. Fomiczewová – navrhuje po přijetí a dokončení úkolu RWC snížit počet členů výboru a ten se následně bude zabývat těmito drobnými kauzami. Nebo těmito problémy rozšířit náplň práce komise pro oceňování pozemků.

Ing. Perutka – poté, co se vyřeší problematika RWC, bude mít výbor prostor na vyjádření se k problematice, nebylo by vhodné tvořit další komisi

Bc. Urbanová – k předkládanému materiálu poskytla základní informace, následovala debata.

- **pozemek p.č. 782/1, ul. J. Hory, k.ú. Jeseník**

Výbor pro strategický rozvoj a investice nedoporučuje zastupitelstvu města prodat pozemek p.č. 782/1 v k.ú. Jeseník.

- **pozemek p.č. 509/28, k.ú. Jeseník**

Výbor pro strategický rozvoj a investice nedoporučuje zastupitelstvu města prodat pozemek p.č. 509/28 v k.ú. Jeseník.

- **pozemek p.č. 140/1, k.ú. Seč**

Výbor pro strategický rozvoj a investice doporučuje zastupitelstvu města prodat pozemek p.č. 140/1 v k.ú. Seč.

- **pozemek p.č. 1744/1 a 1743, k.ú. Jeseník**

Výbor pro strategický rozvoj a investice doporučuje zastupitelstvu města prodat pozemek p.č. 1744/1 a p.č. 1743 v k.ú. Jeseník.

- **pozemek p.č. 1700/1, k.ú. Jeseník**

Výbor pro strategický rozvoj a investice nedoporučuje zastupitelstvu města prodat pozemek p.č. 1700/1 v k.ú. Jeseník.

- **pozemek p.č. 1024/24, k.ú. Jeseník**

Výbor pro strategický rozvoj a investice doporučuje zastupitelstvu města prodat pozemek p.č. 1024/24 v k.ú. Jeseník.

K předkládanému bodu týkající se prodejů pozemků byla vyjádřena většinová shoda dle jednotlivých usnesení.

3) Žádosti o umístění reklamních zařízení (oddělení majetku)

Ing. Cabadaj – mělo by se dohodnout, zda zřizování nových billboardů na území města povolovat nebo již ne. V tom případě by se již žádné další žádosti na jednání výboru nepředkládaly. Před rekonstrukcí komunikace Lipovská byly v zeleni osazeny dva billboardy, v rámci realizace rekonstrukce se smlouva o nájmu zrušila. OM eviduje žádost pana J. Pecky o užívání veřejného prostranství za účelem osazení informačního poutače právě na ul. Lipovská a dále v Zóně Za Podjezdem. V Zóně se však nejedná o pozemek města, proto o této skutečnosti bude žadatel písemně vyrozuměn. Další žádost, kterou OM eviduje, je umístění reklamního zařízení firmy BONERA na úrovni prodejny klenot při místní komunikaci na ul. Revoluční kolmo k její ose.

Ing. Perutka – navrhuje v centru města ponechat stávající velkoplošné billboardy, nové již nepovolovat. Na druhou stranu reklamní panely – panoramatické mapy – by se umožňovat mohly, ale s určitými doporučeními. Co se týče žádosti firmy BONERA, jejich požadavek na umístění velkoplošné tabule by v tomto prostoru rozhodně nedoporučil.

Ing. Vrbková – vyzvat BONERU k poskytnutí vizualizace billboardu, poté bude předloženo znovu k projednání do výboru.

Ing. Cabadaj – navrhuje zamítnout požadavek J. Pecka na zřízení nových billboardů na území města. Požadavek firmy BONERA je stažen z dnešního jednání výboru, ta bude vyzvána k předložení vizualizace (architektonické ztvárnění) nové tabule, včetně jiného umístění a požadavek bude poté opětovně předložen do výboru.

4) Příprava záměru revitalizace přednádražního prostoru ČD a autobusové zastávky (oddělení investic a rozvoje)

Ing. Halas – zahájeno jednání s majitelem plochy před vlakovým nádražím za účelem přesunutí autobusové zastávky. Požadují však řešit komplexně celý prostor. K řešení této lokality bude požádán o spolupráci městský architekt.

Chovanec – pro vybudování obratiště pro autobus jsou majitelé ochotni městu odprodat pozemky, ale pro své konečné rozhodnutí požadují předložit studii, která problematiku řeší. Problémem této lokality je autobusová zastávka (dopravní závada), dále vybudování obratiště, neřešené parkování automobilů, nedělená komunikace pro chodce a auta, nevzhledné informační tabule, přístupové trasy nevhodné i pro vozíčkáře, nevhodné osvětlení, mobiliář nevyhovující a místy žádný, chybějící zeleň. Je tedy navržen následující stavební program:

1. Přeložení stávající autobusové zastávky nalevo od nádražní budovy do místa vzniklého po zboření části budovy a skladovací haly s možností zastřešení přístupu na nástupiště budovy ČD.
2. Vytvoření dopravního řešení prostoru s důrazem na vytvoření min. 10 parkovacích míst, obratiště pro autobus a zachování možnosti průjezdu do zadní části ke stávajícím halám.
3. Vytvoření místa pro cestující – klidové zóny – s lavičkami, drobnou zelení a jednotnou informačně orientační plochou (i za cenu přeložení stávajícího infokiosku).
4. Zrušit schodiště naproti budovy mateřské školy.
5. Dopravně řešit křižovatku u stávající autobusové zastávky, která bude zrušena.

Podle stavebního programu bude zpracována studie a tato bude následně podána do orgánů města včetně poradních.

Ing. Cabadaj – v rámci zpracování studie bude zpracován i propočet nákladů.

Ing. Perutka – Zastávka slouží hlavně pro bydlící a pracující v lázních, pro turisty a lázeňské hosty přijíždějící vlakem minimálně. Navrhuje stávající prostor před výpravní budovou zachovat jako klidovou, odpočinkovou a informační zónu pouze s průjezdem vozidel do zadní části. Parkování osobních vozidel, výstup a nástup z nich umístit v prostoru nově uvažovaného obratiště autobusu.

Stávající nástupiště autobusu ponechat, ale dopravně a stavebně zrekonstruovat včetně kryté zastávky a přístupového chodníku.

Ing. Blaško – souhlasí s Ing. Perutkou v případě, že toto místo bude primárně určeno turistům. Pokud toto bude pro místní, souhlasí s předkládanou navrhovanou variantou.

Ing. Ježek – v této lokalitě nejsou vhodné prostory pro vybudování obratiště, mělo by se prozatím řešit tento navrhovaný stav.

Ing. Cabadaj – tento návrh je ze všech tří možností, které byly projednávány, nejreálnější. V terénu byli i dopravní technici, kteří proměřovali prostor.

Výbor pro strategický rozvoj a investice schvaluje základní body pro vytvoření stavebního programu a následné studie řešení lokality prostoru před nádražní budovou ČD.

Pro 10 proti 1 zdržel 0

5) Rekonstrukce veřejného osvětlení lázeňské kolonády (oddělení investic a rozvoje)

Ing. Halas – vedení lázní seznámilo město s plánovaným projektem a vyjádřilo snahu o součinnosti při realizaci rekonstrukce veřejného osvětlení, které je v majetku města. Zástupci lázní požádali o zpracování PD (cca 50 tis. Kč) na rekonstrukci VO, jehož realizaci by následně zapracovali do studie revitalizace ploch promenády a kolonády. Realizace nového veřejné osvětlení by činila cca 2 mil. Kč. Jedná se nové typy osvětlení s menším počtem osvětlovacích těles.

Ing. Fomiczewová odešla z jednání ve 21:13

Ing. Kalina – než lázně zrealizují rekonstrukci ploch kolonády a promenády, může PD zastarat

Ing. Cabadaj – město nemůže získat dotaci na rekonstrukci VO. Pokud lázně zahrnou realizaci VO do projektu, na který chtějí podat žádost o dotaci, může se zrealizovat v rámci akce. V současné době je VO v havarijním stavu.

Chovanec – pokud lázně získají dotaci, bude se realizovat vnitřní část – VO, zeleň atd., další objekty (mobiliář, altány) budou rozetapovány a řešeny později.

Ing. Perutka – město by mělo do navrhovaného projektu nějakým způsobem aktivně vstoupit, aby mohl být navrhovaný projekt zrealizován. Lázně nejsou osvětleny po celou noc, proto navrhuje solární osvětlení (led lampy). Odpadne tím nutnost dělat výkopy pro kabely.

6) Informace o postupu zpracování nového územního plánu města Jeseník (úřad územního plánování)

Ing. Cabadaj – poskytl informace k územnímu plánu, je schváleno zadání, přibližně na přelomu března-dubna se bude projednávat s veřejností koncept.

7) Různé, diskuze

Ing. Krátký – představil projekt „Lanová dráha v oblasti Smetanových sadů" – vybudování vodního kola v řece Bělá, které bude pohánět lanovku z prostoru od Jesenky přes silnici a řeku do sadů – v roce 2006 nechal zpracovat Mikroregion Jesenicko.

Ing. Halas ukončil po rozpravě jednání výboru ve 21:50 a poděkoval všem za účast.

Termín dalšího zasedání Výboru pro strategický rozvoj a investice byl stanoven na 21.3.2011 od 17:00 hodin v zasedací místnosti na Radnici.

Zapsala: Bc. Gabriela Harudová
Schválil: Ing. Libor Halas, v. r.