

Zápis č. 3

z 3. zasedání Investičního výboru v roce 2019, které se konalo dne 06.06.2019 v 17:00 hodin v zasedací místnosti radnice na Masarykově nám.

Přítomni: Ing. Pavel Perutka, Ing. PhD. Michal Mudra, Petr Malý, Ing. Jiří Švub

Hosté: Tomáš Vlazlo, Ing. Václav Urban, Ing. Jiří Uher

Investiční výbor (dále jen „výbor“) se sešel na svém 3. zasedání (na svém 3. zasedání v roce 2019). Ing. Václav Urban přivítal členy výboru a pozvané hosty, seznámil přítomné s programem a zahájil jednání. Uvedl také organizační informace s tím, že na RM bude probíhat vyhodnocení činnosti výboru a na RM bude navrhopat sloučení Investičního výboru a Komise pro rozvoj města. Vznosl dotaz k členům výboru, zda se změnou souhlasí nebo mají nějaké další podněty.

Členové se sloučením souhlasí a uvedli, že konečné slovo je na vedení města.

Dotaz, zda by došlo k redukci počtu členů.

Ing. Václav Urban – ano, jednalo by se o jednoho členu výboru a jednoho členu komise, nový počet členů by tak byl 7

Tomáš Vlazlo – dotaz, zda po sloučení vznikne výbor nebo komise

Ing. Václav Urban – určitě výbor, jedná se o poradní orgán ZM

Program:

1. Pravidla pro převod infrastruktury

Odd. majetku předkládá k projednání návrh – koncept vypracovaných „Pravidel města Jeseník pro výstavbu a přijetí nově budované a stávající infrastruktury do majetku města“. Pravidla stanovují technické a procesní podmínky pro projektovou přípravu, výstavbu a převod veřejné infrastruktury – dopravní a technické infrastruktury vč. pozemků, které po jejich dokončení přejdou do majetku města Jeseníku. Pravidla jsou určena všem investorům a stavebníkům na území města a jsou podkladem pro zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí, stavební povolení nebo ohlášení objektů, které chce posléze investor a stavebník předat do majetku města. Návrh „Pravidel“ byl již předložen investičnímu výboru k projednání na jeho 2. zasedání dne 10.04.2019 a bylo přijato *usnesení: „Investiční výbor schvaluje navržené podmínky dokumentu „Pravidla města Jeseník pro výstavbu a přijetí nově budované a stávající infrastruktury do majetku města“.*

Poté byla „Pravidla“ předložena na zasedání dopravní komise, dále správci Technickým službám Jeseník, a.s. - jednotlivým střediskům, MěÚ Jeseník – odboru život. prostředí (podmínky odpad. hospodářství), stavebnímu úřadu vč. architektky města. Zásadní úpravy spočívají v zpracování poznámek územního plánování – doplnění definice zastavěnosti a dále v povinnosti pořízení územní studie v 1. fázi – před realizací (projektové přípravě stavby). Výsledkem je příložená verze, která prošla dne 29.05.2019 kontrolou právního oddělení.

Po kontrole právního oddělení došlo k úpravě názvu dokumentu z „Pravidla města Jeseník pro výstavbu a přijetí nově budované a stávající infrastruktury do majetku města“ na „Pravidla města Jeseník pro výstavbu a převod nově budované a stávající infrastruktury a dotčených pozemků do vlastnictví města“

Ing. Václav Urban – předložena už je finální verze, která vzešla z připomínek z minulého výboru. Materiál byl konzultován na příslušných odborech města a v komisích (rozvoj a dopravní). Hlavním bodem, který byl doplněn, je oblast územního plánování. Implementovány byly některé věci ze stavebního zákona – např. podmínka zpracování územní studie.

Ing. Jiří Švub – předložený materiál není možné zrealizovat, např. komunikace s vlastníky sítí. Podmínka studie je v pořádku, ale další požadavky není možné splnit. Např. rozpočet vychází až projektové dokumentace. Investorovi nadiktujeme podmínky, jak má stavbu zrealizovat a ve finále ji město nemusí převzít. Vůči investorům je to nevyvážené. Problém je i u fin. hodnoty a skutečného vyčíslení.

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – rozpočet na stavbu je něco jiného než finální vyčíslení, mohou vzniknout např. vícepráce nebo změny.

Ing. Jiří Švub – není to z textu jasné, pravidla budou problém

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – takto to funguje i nyní, pokud přijde žadatel už nyní se domluvíme na podmínkách, ale město se nezavazuje, že ve finále infrastrukturu nepřevezme, záleží např. i na finálním provedení, kvalitě zpracování apod.

Ing. Jiří Švub – nejde o kvalitu provedení, jde o vstupní podmínky, všechna administrativa trvá dlouhou dobu, vše se projednává dokola a tyto podmínky to ještě zhorší. Myslím si, že toto nebude funkční.

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – je to zpracováno za účelem zrychlení, tak, aby bylo na začátku vše jasné

Ing. Václav Urban – jedná se o převzatý model

Ing. Jiří Švub – v podmínkách je nastaveno např. velké množství podmínek, postup bude komplikovaný a do budoucna s tímto bude asi problém.

Ing. Václav Urban – jaké podmínky byste tedy navrhoval? Vynechat studii?

Ing. Jiří Švub – čekal jsem např. technické zásady, některé věci se řeší několikrát. Ze studie není možné udělat položkový rozpočet. Rozumím tomu, že město chce vědět v jaké hodnotě se projekt pohybuje.

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – víme, že v PD dojde k upřesnění, projektanti ke studii předkládají i položkové rozpočty, technické podmínky jsou obsaženy v příloze „pravidel“

Tomáš Vlazlo – vynechme tedy označení „položkový rozpočet“

Ing. Pavel Perutka – může se jednat o propočtení investičních nákladů, položkový rozpočet není v první fázi studie nutný

Ing. Jiří Švub – problém bude i u vlastníků sítí, kteří vám dohody ke studii nedají. Když se na materiál podívám z pohledu investora, zdají se mi podmínky nevyvážené. Z pohledu města tomu rozumím.

Ing. Václav Urban – do pravidel se určitě ještě bude zasahovat v závislosti toho, co ukáže praxe

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – podmínky jsou obsáhlé, protože jsme se snažili obsáhnout co nejvíce možností, každá stavba je jiná

Tomáš Vlazlo – v principu jde o to, aby investor dopředu věděl, co má čekat, zbývající se o diskuzi, ve výsledku jde o to vědět, co očekávat a mít nějakou jistotu

Ing. Pavel Perutka – dotaz, zda se zvažuje varianta, že by se město částečně podílelo na financování

Ing. Jiří Švub – je nastaveno bezúplatně

Ing. Jiří Švub – dotaz, co vede město k požadavku znát cenu

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – chceme znát v jaké hodnotě majetek nabydeme a je to předchystáno také na možnou budoucí fin.spoluúčast

Tomáš Vlazlo – je to otevřeno tak, aby byl prostor pro budoucí úpravy a vývoj, je rozdíl stavět infrastrukturu pro bytové domy nebo pro rodinné domy

Ing. Pavel Perutka – mělo by být z dokumentu jasné, která komise vložila jaký příspěvek nebo změnu

Ing. Václav Urban – ano, rozumím a souhlasím

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – ano, v materiálu do komisí se nezměnilo nic, přibyla jen studie, do Pravidel tedy zapracujeme připomínky k rozpočtu, ke stanoviskám vlastníků sítí

Usnesení: *Investiční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit dokument „Pravidla města Jeseník pro výstavbu a převod nově budované a stávající infrastruktury a dotčených pozemků do vlastnictví města“.*

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

2. Podmínky prodeje v zóně Za Podjezdem

Město Jeseník, oddělení majetku (dále jen „OM“) zaregistrovalo v letech 2018 a 2019 zvýšený zájem o koupi pozemků v průmyslové zóně „Za Podjezdem“. Tyto pozemky jsou prodávány s podporou de minimis za pobídkovou kupní cenu 50 Kč/m² a za stávajících podmínek prodeje schválených zastupitelstvem města. V případě, že o pozemek projeví zájem více žadatelů, rozhodovala do nynější doby výše ceny stanovená obálkovou metodou.

Při projednávání jednotlivých případů byl vznesen ze strany vedení města požadavek na tvorbu nových podmínek, které by zohledňovaly při prodeji více kritérií než jen cenu.

Nové podmínky pracující s bodovým hodnocením, které se skládalo z počtu nově vytvořených pracovních míst, sídla podnikání a zaměření podnikání byly předloženy komisi pro rozvoj města a investičnímu výboru. Oba orgány se shodly na tom, že počet pracovních míst by již neměl nadále být rozhodujícím kritériem a po připomínkování tedy předkládáme podmínky nové. Tyto nyní pracují s podnikatelským záměrem jako hlavním kritériem a po řadě diskuzí byl zapracován i požadavek na vyšší minimální investice, která se stanovuje na 1 000 000 Kč/1 000 m².

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Václav Urban – tento materiál už byl také ve výboru probírán

Mgr. Bc. Monika Nepejchalová – vše bylo změněno

Tomáš Vlazlo – je nová filozofie

Ing. Pavel Perutka – nerozumí ustanovení rozhodování při případné shodě bez jakýchkoliv kritérií

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – rozhodovat bude ZM dle podnikatelských záměrů

Ing. Jiří Švub – dotaz, zda jsou všechny požadavky v souladu s územním plánem

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – není možné úplně provázat, už nyní víme, že budeme navrhovat změnu ÚP, možná i Zóně za Podjezdem, není možné všechno obsáhnout, primárně má být určeno, co v Zóně nechceme

Ing. Jiří Švub – územní plán stanovuje, co je na pozemcích možné provádět

Ing. Václav Urban – dotaz, kdo vybíral oblasti činností

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – já v souladu s komisí pro rozvoj tak, aby nebyly obsaženy činnosti, které nadměrně zatěžují životní prostředí

Tomáš Vlazlo – územní plán je vždy nadřazen

Ing. Pavel Perutka – dotaz, zda z kritérií vypadlo posuzování podle ceny

Tomáš Vlazlo – problém je posuzovat podnikatelský zájem, posuzovat je možné to, co chceme v zóně my, záměr by měli mít všichni zpracován stejně kvalitě, nejde o pohled profitu

Ing. Václav Urban – důležitý je i parametr výše investice, to také eliminuje spekulace

Tomáš Vlazlo – můžeme vydělávat nebo ovlivňovat obsah prostoru

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – primární požadavek byl omezit spekulanty

Ing. Václav Urban – dotaz, zda je stanovena nějaká udržitelnost

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – ano, 5 let

Ing. Pavel Perutka – dotaz, zda v kritériích zůstal počet prac. míst

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – ne, toto je pouze pro naši informaci

Ing. Pavel Perutka – rozhodování je tedy na zastupitelích a jejich sympatiích

Tomáš Vlazlo – není možné nastavit pravidla na všechny situace, rozhodovat by měli zastupitelé, bude to jejich zodpovědnost

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – dotaz, zda by neměla přibýt věta o tom, že územní plán je vždy nadřazen

Ing. Jiří Švub – je to zbytečné, toto je dáno stavebním zákonem

Usnesení: Investiční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit nové podmínky prodeje pozemků v zóně „Za Podjezdem“.

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh nebyl přijat.

3. Budova stávající knihovny V. Priessnitze

Oddělení investic města Jeseník požádalo v 10/2016 o dotaci z 39. výzva IROP - rozvoj infrastruktury komunitních center v sociálně vyloučených lokalitách. Hlavní vizí předkládaného projektu s názvem Centrum společných aktivit je vize komunitního centra jako instituce, která napomáhá rozvoji společnosti v místě svého působení, podporuje dobré soužití lidí v místě, pomáhá zlepšovat město, v

němž působí, a rozvíjet dobré vztahy mezi jednotlivci, skupinami i organizacemi na daném území. To vše prostřednictvím mj. i interaktivní komunitní knihovny a poskytovaných sociálních služeb. Cílový stav realizace projektu znamená plnohodnotné komunitní centrum ve městě Jeseník na ul. 28. října, které vznikne rekonstrukcí bytové budovy a budovy bývalého loutkového divadla a které bude sloužit nejen obyvatelům města Jeseník, ale i obyvatelům z regionu a příležitostně i návštěvníkům z jiných území. Komunitní centrum bude využíváno nejen jako zázemí pro komunitní činnosti místních neziskových organizací, škol a dalších uskupení, ale i jako prostor pro každodenní setkávání či jednorázové akce pro širokou veřejnost. 1NP přístavby bude působit jako vstupní foyer, kde se bude nacházet centrální recepce. V tomto prostoru bude možnost posezení a čtení, dále zde budou umístěny počítače s přístupem na internet. Z centrálního prostoru bude možný vstup do multimediální komunitní knihovny (bývalý bytový dům) a do multimediální učebny (budova bývalého loutkového divadla). V místě přístavby se bude rovněž nacházet hygienické zázemí pro řešený komplex. 2NP bude sloužit jako propojovací galérie. 1PP bude vyhrazeno pro technickou místnost, místnost pro umístění serveru, 2 místnosti pro zázemí poskytovatele sociálních služeb a částečně jako sklad knih. 1NP komunitního centra bude určeno jako interaktivní prostor pro dospělé. Budou se zde nacházet regály s knihami a 2 stanoviště PC pro možnost multimediálního využití. Ve 2NP bude interaktivní prostor pro děti a mládež se stejným vybavením jako v 1NP. Dále se zde bude nacházet kancelář vedení s potřebným zázemím. 1NP v prostoru bývalého loutkového divadla bude obsahovat menší projektovou místnost pro pořádání workshopů s potřebným vybavením. Dále zde bude umístěna multimediální učebna se zázemím, přístupná z hlavního prostoru přístavby. Ve 2NP pak bude umístěn víceúčelový hudební sál, který bude mít potřebná opatření proti šíření hluku a pro zabezpečení dostatečných akustických podmínek. Provozně bude centrum řešeno jako celek. V souvislosti s přesunem stávající knihovny do nových prostor na ul. 28. října je zapotřebí se zamyslet nad využitím stávajícího objektu knihovny na ul. Lipovská 296/10, který je ve vlastnictví města Jeseník a na Náměstí hrdinů. Dne 21.05.2018 byla již tato otázka řešena na Výboru pro strategický rozvoj a investice (VSRI), který přijal níže uvedené usnesení. V současnosti se však město Jeseník potýká s nedostatkem bytových jednotek, které by mohlo pronajmout. Z výše uvedených důvodů je zapotřebí vést znovu diskusi ohledně možností využití této budovy. V současnosti není možné čerpat žádné dotační prostředky na výstavbu či rekonstrukci startovacích či nájemních bytů, pouze sociálních. Stav bytového fondu města je neutěšený. Tento bod byl diskutován i na zasedání komise pro rozvoj města dne 23.05.2019, kde komise nepřijala žádné konkrétní usnesení.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Václav Urban – dokončila se stavba CSA, do kterého se bude knihovna stěhovat, otevírá se otázka, co dále s budovou stávající knihovny, v minulém volebním období VSRI prodej nedoporučilo, předkládáme tedy opět, novému výboru

Mgr. Bc. Monika Nepejchalová – v září proběhne festival, na kterém bude možné vznášet nápady a připomínky, co se stávající budovou

Tomáš Vlazlo – jedna z umělkyně přišla s nápadem, že bude uměleckým způsobem oslovovat občany s dotazem, jak s budovou naložit. Po diskusi jsme došli k tomu, ať je v budově cokoli, co jej nezničí.

Ing. Jiří Švub – otázka je vybudování bytů pro potřeby např. při živelných pohromách

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – mělo by být provedeno stavební posouzení budovy, samozřejmě nás napadla myšlenka bytů, ale otázka je finanční nákladnosti

Ing. Jiří Uher – otázka je, zda je místo vhodné pro byty

Tomáš Vlazlo – na problém co s budovou, jsme narazili při řešení prostoru kolem knihovny, Auto BPK, parčíku na Nám. Hrdinů a na druhou stranu směrem k VaKu

Ing. Pavel Perutka – místo absolutně není k bydlení vhodné, není možné využít dotace na rekonstrukci

Ing. Jiří Uher – dotace se aktuálně poskytuje pouze na energeticky úsporná opatření a to ještě ve výši 35-40 %, nejdražší ale budou vnitřní úpravy, na které dotace nejsou

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – záměrem bylo do budovy přestěhovat archiv, toto ale stavební úřad s ohledem na statický posudek, zamítl

Ing. Václav Urban – podle všech informací, které máme, bych šel cestou prodeje, otázkou je za jakou cenu by byl prodej možný

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – komise (VSRI) prodej zamítla

Probíhala obecná diskuze o náročnosti rekonstrukce starých budov, o okolních budovách, parkovacích stáních, o cenách nájemného obecních bytů a o návratnosti investice.....

Tomáš Vlazlo – pokud prodej, tak nyní, pokud v nejbližší době nevymyslíme žádný plán. Nechme si zpracovat fin.posouzení, kolik by stálo vybudování bytů.

Ing. Jiří Uher – pohybujeme se určitě nad částkou 10 milionů

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – nechme udělat stavební posouzení a z toho budeme vědět, co by bylo v budově potřeba udělat

Obecná diskuze o výši nájemného ve městě.....

Ing. Pavel Perutka – může proběhnout nějaká anketa, měli bychom se ale rozhodnout, co chceme

***Usnesení:** Investiční výbor doporučuje zastupitelstvu města využít budovu na ul. Lipovská 296/10 pro potřeby města Jeseník.*

Hlasování: pro: 0 proti: 4 zdržel se: 0
Návrh nebyl přijat.

***Usnesení:** Investiční výbor doporučuje zastupitelstvu města činit kroky k prodeji budovy na ul. Lipovská.*

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

4. Skate park Bukovice

Oddělení investic na základě strategických dokumentů, programového prohlášení RM a posudku o havarijním stavu stávajícího hřiště a překážek na stávající zpevněné ploše v Bukovicích nechalo zpracovat studii umístění a revitalizaci stávající asfaltové plochy do podoby Skate parku jako trvalé stavby. Na asfaltové ploše jsou rozmístěny kovové překážky, které již nesplňují technické a bezpečnostní požadavky pro provoz. Stejně tak asfaltobetonový povrch, na kterém jsou rozmístěny. Již v roce 2014 se uvažovala s výstavbou obdobného zařízení s uvažovaným umístěním v Zóně za Podjezdem, projekt však nebyl dotačně podpořen. Při prvotních jednáních s cílovou skupinou uživatelů bylo přistoupeno k variantě lokality v Bukovicích jako preferovanému umístění. Záměr byl konzultován s Architektkou města Jeseník, zpracovateli záměru byl dán investiční strop realizace v I. Etapě cca. 4 mil. Kč s DPH. V příloze předkládáme prvotní návrh řešení, který bude dále upravován, i

na základě společného jednání zpracovatele, objednatele a uživatelů dne 04.06.2019. Nový skatepark je navržen jako betonový monolit. Beton je dlouhodobě nejvhodnější technologickou variantou pro výstavbu venkovních skateparků s minimálními dodatečnými náklady na opravy. Emise hluku způsobené provozem na betonovém povrchu, jsou na základě měření rovněž nejnižší ze všech používaných materiálů pro skateparky. Většina rovných ploch je spádována do pleneru, pouze bazénová část je odvodněna kanalizačními PVC rourami. Těleso skateparku bude obsypáno a zatravněno, aby co možná nejvíce splýnulo s nejbližším okolím. Podobné zařízení bylo vybudováno např. ve Vrbně pod Pradědem.

K bodu byla zahájena diskuze.

Ing. Václav Urban – skatepark je součástí programového prohlášení, proto je diskutován, diskuze začala u samotných uživatelů, proběhla i anketa mezi studenty, 80% dotázaných se vyjádřilo tak, že by místo mělo být zachováno, byla zadána studie k tomu, jak by měl skatepark vypadat. Současný projekt je odsouhlasen uživateli a je podle nich v pořádku a splňuje účel. Projekt je rozdělen do dvou etap. Odhad první etapy je 3 300 000,- Kč, bez DPH. První etapa je navržena tak, aby byla funkční, i když nebude realizována druhá etapa.

Ing. Jiří Švub – mělo by být vybudováno i parkovací stání

Ing. Václav Urban – částka je počítána pouze na skatepark, parkoviště zahrnuto není, jsou plánovány i nějaké workoutové prvky, tak, aby byl prostor funkční

Ing. Jiří Uher – prostor bude posunut a vznikne i odstavná plocha. S uživateli proběhla diskuze, je plánováno i projednání s okolními vlastníky nemovitostí, i za účasti architekta, tak aby okolní vlastníci domů mohli vyjádřit své připomínky

Ing. Václav Urban – byli jsme se inspirovat např. i ve Vrbně pod Pradědem, kde prostor funguje už cca 5 let, nemyslím si, že by prostor nebyl využíván, k většímu rozvoji tohoto sportu nejsou dosud nastaveny dostatečné podmínky

Ing. Václav Urban – vzešel návrh od cyklistického oddílu k vybudování asfaltového prostoru kolem skateparku za účelem tréninku malých cyklistů

Ing. Jiří Uher – jde o to, že cyklistický oddíl v současné době nemá prostor pro trénink malých cyklistů, jízdy probíhají na veřejných komunikacích, v současnosti zde neexistuje žádný uzavřený okruh

Ing. Pavel Perutka – dotaz, zda by nebylo možné využít jiný prostor, jedná se o lokalitu s frekventovanou silnicí, místo je nebezpečné

Ing. Václav Urban – co týká lokality u Emka, tak pozemky nejsou ve vlastnictví města, jsou ve vlastnictví OK, který s ním má jiné záměry

Ing. Jiří Uher – původně bylo zamýšleno vybudování v areálu v zóně, aktuálně je tam plánována HZ

Ing. Václav Urban – areál je zamýšlen pro starší děti, kteří nevyžadují doprovod rodičů

Ing. Pavel Perutka – dotaz, zda by neměl být skatepark vybudován v klidnější oblasti, aby mohl být využíván i malými dětmi (5-6 let), např. jako v Loučné, z logistického pohledu bude stavba náročná, ale pokud 80% uživatelů říká, že je to dobré místo.....

Ing. Jiří Švub – návrh vybudování např. třetí lávky na ul. Slunnou, tak aby byla zajištěna bezpečnost dětí a celý prostor např. oplotit

Ing. Pavel Perutka – proč by nemohl být celý prostor posunut dále k řece

Ing. Jiří Uher – s architektkou bylo řešeno i vysazení zeleně, aby byl hluk pohlcován a aby mohl být případně vybudován další prostor

Ing. Pavel Perutka – dotaz, kdo vymyslel současný návrh

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – hřiště je ve vlastnictví Technických služeb, které zadalo zpracování posouzení

Ing. Jiří Uher – zpracovatelé studie se také přiklánějí k vybudování na stávajícím hřišti, konzultování bylo i místo v Zóně, přiklonili se ke stávajícímu prostoru. Pokud budeme v projektu dále pokračovat, bude potřeba kompletní stavební dokumentace.

Ing. Václav Urban – budeme hledat možnosti pro spolufinancování projektu např. i formou individuální žádosti z Ol. kraje

Proběhla obecná diskuze k odklonění vstupu k hřišti z ul. Šumperské na ul. Slunnou a to s ohledem na bezpečnost. Diskuze k vlastnictví okolních pozemků.....

Usnesení: Investiční výbor doporučuje zastupitelstvu města pokračovat v projektu Skateparku v Jeseníku Bukovicích.

Hlasování: pro: 4 proti: 0 zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

5. Různé

Ing. Pavel Perutka – dotaz k chodníku do lázní

Ing. Jiří Uher – čekáme na schůzku s vlastníkem penzionu Grafenberg a PLL, proběhnout by měla v příštím týdnu (17.-21.6.2019) a je potřeba dokončit i projektovou dokumentaci, proběhly sondy, existuje hydrogeologický průzkum, který byl předán projektantovi, termín realizace není stanoven

Ing. Bc. Monika Nepejchalová – dotaz, zda PLL se budou finančně podílet

Ing. Václav Urban – PLL zatím přílišný zájem o spolufinancování neprojevily, další jednání budou probíhat

Ing. Pavel Perutka – dotaz, proč probíhá přestřikávání přechodů v hlavní sezóně, nebylo by možné v lázeňském městě toto provádět před zahájením lázeňské sezóně

Ing. Václav Urban – probere to se SSOK